

ہستون میں اقلیتیوں کا مسئلہ

(عثمانیہ)
سید عبد الباری ایم۔ اے

نفیسہ الکلیات

چار روپیہ چار آنہ عثمانیہ

حیدرآباد دکن

حیتین روپیہ بار آنہ کلدا

جلہ حقوق بحق چودھری محمد اقبال سلیم گاہندی
 پروپروائٹس اکیڈمی حیدرآباد دکن (محفوظ ہیں!)

طبع اول ————— ایک ہزار

اگست ۱۹۲۶ء

۱۸۰۱

۱۸۳ ح

عطاء

رزاقی مشین پریس حیدرآباد دکن

انتظامی مشین پریس حیدرآباد دکن

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	باب	نمبر
۷	مسئلہ اقلیت کا تاریخی پس منظر	باب اول	۱
۴۷	اولیٰ بیسویں صدی میں برطانوی سامراج کو ہندوستان میں خطرہ اور فرقہ واریت کی ابتداء۔	باب دوم	۲
۶۲	مسلمانوں کے مطالبات اور ۱۹۰۹ء کی اصلاحات۔	باب سوم	۳
۱۰۱	ہندوؤں اور مسلمانوں کا سیاسی اتحاد اور اس کے محرکات۔ میثاق لکھنؤ ۱۹۱۶ء	باب چہارم	۴
۱۱۹	۱۹۱۹ء کی اصلاحات اور اقلیتیں۔	باب پنجم	۵
۱۵۱	فرقہ دارانہ اتحاد کی جدوجہد ۱۹۱۹ء تا ۱۹۲۸ء۔	باب ششم	۶
۱۹۶	فرقہ دارانہ مسائل اور قانون حکومت ہند ۱۹۳۵ء۔	باب ہفتم	۷

صفحہ	عنوان	ردیف	پریم
۲۳۱	ہندو مسلم اختلافات کے حقیقی اسباب	باب ہشتم	۸
۲۵۵	مسئلہ اقلیت کی موجودہ صورت حال ۱۹۳۵ء تا ۱۹۴۶ء۔	باب ہنم	۹
۳۳۳	جدول کتابیات (حوالہ جات)	.	۱۰

اہم ترین سیاسی مسئلہ

اقلیت اکثریت کا تصور تمام تر یورپ کے موجودہ دور کی نامکمل اور بعینہٴ جمہوریت کا پیدا کردہ ہے۔ اور وہی اس کے معانی اور احوال و شئون کے ترجمان ہیں مرحوم اقبالؒ نے اس حقیقت کو کہ اس طرح واضح کیا ہے :-

اس راز کو اک مرد فرنگی نے کیا فاش ہر چند کہ دانا اسے کھولا نہیں کرتے
جمہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں بندوں کو گنا کرتے ہیں تو لا نہیں کرتے

بہر حال یورپ نے شخصی حکومتوں کے مفاسد سے تنگ آکر جوراہ فرار نکالی وہ جمہوریت کی ناقص، نامکمل اور نامحسوس شکل ہے، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ کسی ملک کے مختلف طبقات، اور مختلف طبقات کی پھر ذیلی تقسیمیں، ایک دوسرے کے خلاف صف آرا ہو گئیں، مشرق شکست خوردہ اور نقال بٹھا ہی، اس نے بھی ان استادوں کی نقل کی۔ اور پوری پوری نقل کی، پھر ہندوستان، انگریزوں کا کفش بردار اور مقبوضہ غلام، یہاں اس طریقہ جمہوریت کے سوا اور کیا مقبول ہو سکتا تھا۔

یہی سب ایک قضیہ پیدا ہو گیا، جھگڑا، فساد، معاشی و تعلیمی عدم توازن کا شکوہ اور نہ جانے کیا کیا سوالات پیدا ہوئے، اور آبادی کے مختلف طبقات آپس میں ٹکرائے گئے۔ بد قسمتی سے ہندو معاشرہ کی بنیاد ہی اپنے سوا ساری دنیا کو ناپاک، ملحد اور جاہل نفرت باور کرنے پر قائم ہے۔ پوتر، اور پوجیہ پاد پندتوں نے جو

انگریزوں کے مسئلہ جمہوریت میں شاگرد ہیں آزاد ہندوستان کی ایک تصویر بنائی، ظاہر ہے کہ اس میں نفرت کی روشنائی، چھوت چھات کا کاغذ اور نسلی برتری و معاشی دستبرد کے موقع استعمال ہوئے تھے، اس تصویر میں بد نصیب اچھوتوں اور مظلوم و فلاکت زدہ مسلمانوں کی گنجائش کہاں پیدا ہو سکتی تھی۔ اس طرح علمائے سیاست کے لئے ایک جدید موضوع درس و تدریس پیدا ہوا۔ ہندوستان میں اقلیتوں کا مسئلہ۔ اب اس مسئلہ پر داد تحقیق دے جانے لگی، اور فکر و دماغ کا توانائیاں صرف ہونے لگیں،۔ ایسی ہی ایک عالمانہ تحقیق و تجسس کا نتیجہ ہے یہ کتاب،

مولوی عبدالباری صاحب ایم۔ اے عثمانیہ نے شعبہ تاریخ جامعہ عثمانیہ میں اسے بطور مقالہ امتحان ایم۔ اے پیش کیا، اور ماہرین فن نے اس مقالہ کو فاضل مقالہ نگار کے لئے معیار علم و تحقیق قرار دے کر انھیں اس پر ایم۔ اے کی ڈگری دی ہے اس لئے یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہ کتاب اس طرح کی کوئی سطحی کتاب نہیں جیسی کہ اس موضوع پر آپ کو انگریزی اور اردو میں بہت سے مختلف ناموں کے ساتھ فروخت ہوتی دکھائی دیتی ہیں۔

ہندوستان میں سیاسی اقلیتیں کہلانے والی بہت سی قومیں آباد ہیں۔ سکھ عیسائی، پارسی، یہودی، بدھ، اچھوت اور غلطی سے مسلمان بھی۔ یہ کتاب ان میں سے مرث مسلمانوں کے مسئلہ پر بحث کرتی ہے اور وہ بھی بڑی حد تک ”مسندہ قومیت“ اور ”ہندو اکثریت“ کے نقطہ نظر سے۔ لیکن پوری وضاحت اور میر حاصل مسرت کے ساتھ اس لئے ہم امید کرتے ہیں کہ یہ کتاب اس اہم ترین مسئلہ پر وسیع ترین اور بہترین کتاب ثابت، اور مطالعہ کے لئے کافی مواد اس میں مل سکے گا۔

فادم علم (چودھری) محمد اقبال سلیم گاندھری، لکھنؤ کاؤچی
میدان آباد دکن ۲۲ گریٹ سٹریٹ

بابِ اوّل

مسئلہ اقلیت کا تاریخی پس منظر

بادی النظر میں مسئلہ اقلیت ہندوستان کی اُفق سیاست پر دستوری حیثیت سے منسلک کی اصلاحات میں نمودار ہوا۔ لیکن درحقیقت اس کی تخم ریزی اُس وقت ہی ہو چکی تھی جبکہ شاطرانِ سیاست کمپنی نے ہندوستان کی بساط سیاست کا جائزہ حاصل کیا اور جس کے بعد ہندوستان کے مختلف فرقوں اور طبقات کا تعلیمی اور معاشی توازن بگڑنے لگا۔

مغل فرمانرواؤں نے اپنی رواداری کے ذریعہ بڑی حد تک بلا لحاظ مذہب و ملت آبادی کے مختلف عناصر میں رفتار ترقی کا توازن برقرار رکھا تھا۔ کسی ایک فرقہ کو دوسرے فریقے کے خلاف شکایت کا موقع نہ تھا۔ اُن کے مسلک رواداری نے ہندوستان میں ایک

خاص ہندو مسلم تمدن پیدا کیا جس کے گہرے نقوش اس عہد کی شاعری
مستوری۔ طرز تعمیر و دیگر فنون لطیفہ میں نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔ انھوں نے
ہندوؤں کو اعلیٰ عہدوں پر مامور کرنے سے دریغ نہیں کیا۔ خود اور نگنہیہ
جس کے متعلق بڑی غلط فہمی پائی جاتی ہے اس کا وزیر مالیات ایک
ہندو (راگھو ناتھ) تھا۔ ہندوستان میں مسلمانوں کی تاریخ مذہبی جنگوں
سے نہیں بلکہ سیاسی جنگوں سے بھری پڑی ہے۔ بہر کیف مغل فرمانرواؤں
نے ایک متحدہ اور ہم آہنگ تمدن کا انمول اور ناقابل فراموش سرمایہ
زندگی اپنے پیچھے چھوڑا ہے۔ لیکن انگریزوں کی غلامی کے قیام کے
بعد اس کے نقوش آہستہ آہستہ مٹنے لگے اور ہندوستانی سلج کی شیرازہ
بندی بکھرنے لگی۔

جب انگریزوں کو ہندوستان میں حکومت ہی کرنا ٹھیرا تو حکمرانی کے
وہ اصول بھی مدون کرنے تھے جس سے ملوکیت کی عارت کو استحکام
پہنچتا۔ استحکام سلطنت کے منہن میں اس قوم کو جن مرحلوں کا سامنا
کرنا پڑا اور جس فراست اور تدبیر سے اس قوم نے ان کا مقابلہ کیا اور
بالآخر اپنے مقاصد اور نصب العین میں کامیاب ہو گئی وہ قومی تدبیر
کا کوئی معمولی کارنامہ نہیں ہے۔ یہ سوال فطرتاً ذہن میں آٹھتا ہے
کہ جس قوم کے ہاتھ سلطنت سازی میں مصروف تھے کیا اس کی آنکھیں
یہ نہیں دیکھ رہی تھیں کہ ہندوستان میں اس کی بنیادیں ہلا دینے
والے عناصر بھی موجود ہیں۔ مسلمان۔ مرہٹے۔ سکھ۔ وغیرہ کبھی بھی موقع
موجود نہ ہو گا کہ سلطنت کا تختہ الٹ دے سکتے تھے۔ جب ایوان شہنشاہیت
ہی کی تعمیر کا بیڑا اٹھایا گیا تو یہ کیسے ممکن تھا کہ ایک حجرہ کارآمد کار قوم

کی نظریں ان عواقب پر نہ پڑتیں جو مستقبل میں منڈلاتے ہوئے خطرے کی طرح اچانک نمودار ہو کر ایک زلزلہ کی مانند اس عظیم اشان سلطنت کو آناً فاناً میں منہدم کر دینے والے تھے۔ انگریزی شہنشاہیت کے لئے ہندوستان کی متحدہ قومیت سے زیادہ کوئی اور چیز خطرناک نہیں ہو سکتی تھی ۱۸۵۷ء کی شورش کو بھی انھوں نے دیکھا تھا جو سامراج کے لئے خطرے کی پہلی گھنٹی تھی۔ انگریزوں کو یہ اچھی طرح واضح ہو گیا کہ ہندو مسلم اتحاد اور ہندوستان میں سلطنت برطانیہ کا قیام یہ دو متضاد چیزیں ہیں یا تو ہندو مسلم اتحاد برقرار رہ سکتا تھا یا ہندوستان پر انگریزوں کا تسلط۔ ظاہر ہے کہ انگریز ہندو مسلم متحدہ قومیت کو جو ان کے وجود کے لئے مہلک اثرات کی حامل تھی، یکے پر داشت کر لیتے۔ ہندوستان میں برطانوی راج کو اس وقت دوام حاصل ہوتا جبکہ ہندو مسلم متحدہ قومیت کی عمارت ٹوٹا دی جاتی۔ صوفیوں اور پہگنتوں کا سرمایہ جدوجہد اور اکبر اعظم کے منصوبے خاک میں ملا دیئے جاتے۔ اس طرح میدان صاف کرنے کے بعد ہی جدید عمارت کی تعمیر ممکن ہو سکتی تھی۔

ہندو مسلم اتحاد کا خاتمہ کرنے کے لئے انگریزوں نے ایک آنوکھا نسخہ تجویز کیا۔ وہ یہ کہ آبادی کے ان دو بڑے عناصر میں جو تہذیبی اور معاشی توازن برقرار تھا اس کو بگاڑا جائے اور جب یہ توازن بگڑے گا تو ایک فرقہ دوسرے کے غلات شاکی ہی نہیں بلکہ نیر آزما بھی ہوگا۔ اب ایک اہم مسئلہ جس سے انگریز دوچار تھے وہ یہ تھا کہ ہندوستان کے مختلف فرقوں کا معاشی تعلیمی اور تہذیبی توازن کیسے بگاڑا جاسکتا ہے۔ کس طبقہ کا ساتھ دیا جائے اور کس کا نہیں مسلمانوں کے ہاتھ سے ابھی ابھی ملتان حکومت چھینی گئی تھی

ان کے داغوں پر حکمرانی کا بہت برابر چھایا ہوا تھا۔ انگریزوں نے ٹیپو سلطان کی اولوالعزمی کا منظر بھی دیکھا تھا۔ چنانچہ کچھ ابتداء ہی سے مسلمانوں پر شبہ کیا جانے لگا۔ لارڈ کلایٹو نے اپنے ایک مراسلہ میں لکھا ہے "میرحضر میر تقاسم اور لوہاب آرکاٹ نے (جو میری دانست میں بہترین مسلمان ہیں) اپنے رویہ سے امرکا کافی ثبوت دے دیا ہے کہ وہ انگریزوں کے تقوق سے نجات حاصل کرنے کے لئے ہمیشہ سرگرم عمل رہیں گے اور ہرگز کسی ایسے موقع کو ہاتھ سے جانے نہ دیں گے جو ہماری تباہی و بربادی کا سبب بنے۔" اس کے بعد سے انگریزوں نے مسلمانوں کی جانب سے اپنی آنکھیں پھیر لیں اور اس بے اعتنائی نے مسلمانوں کو تباہ کر دیا۔ ۱۸۵۷ء کی شورش عظیم کے بعد مسلمانوں کی تباہی و بربادی کی کوئی کسر باقی نہ رہی حتیٰ کہ جب ۱۸۵۷ء میں انڈین نیشنل کانگریس کے قیام کے بعد ہندوستان کی قومی تحریک کا باقاعدہ آغاز ہوا تو مسلمان اس کے موافق نہ تھے اور غدر کے خونی نظارے ان کی آنکھوں کے سامنے پھرنے لگے۔ ۱۸۵۷ء کے بعد سے جب ہندوستان میں نیا بتی ادارات کی ترویج عمل میں آنے لگی تو یہ قوم اپنی معاشی و سیاسی پستی کی بنا پر گہرا نے لگی۔ صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ ہندوستان کے وہ فرقے اور طبقات جو تعلیم میں پیچھے تھے مثلاً پست اقوام - غیر برہمن وغیرہ اپنی جہالت اور سیاسی و معاشی پستی کی بنا پر نیا بتی ادارات کے نام سے گھبرائے ہوئے تھے۔ اس کے بعد

۱۔ مراسلہ بنام نظام اعلیٰ۔ ۲۷ ستمبر ۱۸۵۷ء بحوالہ "سیاسی تاریخ ہند"

حکومت برطانیہ کو جداگانہ نیابت اور فرقہ داری نیابت کا کہیل رچانے کا
 نہرین موقع ہاتھ آیا۔ حکومت ہند نے ہندوستان کے مختلف فرقہ جات
 اور طبقات کا توازن ترقی بگاڑ کر ان کو اتنا بے دست و پا کر دیا کہ وہ جداگانہ
 نیابت اور تحفظات کا مطالبہ کرنے لگے۔ مسئلہ اقلیت شاید سرزمین ہند
 میں جنم نہ لیتا اگر یہاں کی آبادی کے مختلف اجزاء کی رفتار ترقی مساوی
 رہتی نہ کوئی پیچھے رہتا نہ کوئی آگے۔ مگر برطانوی راج نے ملک کے مخصوص
 طبقات مفادات کی سرپرستی کے ذریعہ دوسرے طبقات اور مفادات
 کو شکایت کا موقع فراہم کیا اور ایک کو دوسرے کے خلاف کھڑا کیا۔ ان
 ہی صورت حالات نے برطانوی سامراج کی عمر کو ہندوستان میں بڑھا دیا
 ابتدا میں اپنے استحکام کی خاطر ہماری قومی زندگی کا معاشی اور تعلیمی
 توازن کا شیرازہ بکھیر گیا اور جب ایک طبقہ یا فرقہ نتیجتاً طاقتور ہو گیا تو پھر
 سے کمزور اور پست طبقات و فرقہ جات کو ان کے خلاف کھڑا کر کے
 توازن پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔

ہر کیف سامراج نے اپنی بقا موقع کا لحاظ کرتے ہوئے کبھی توازن
 میں تو کبھی عدم توازن میں دیکھی۔ قیام سلطنت کے بعد سے تقریباً انیسویں
 صدی کے آخر تک عدم توازن کے مسلک پر عمل کیا گیا اور جب یہ
 سیاسی ڈرامہ ختم ہو گیا اور ایک طبقہ یا فرقہ طاقتور ہو گیا تو اس کی قوت کو
 بے اثر کرنے کے لئے کمزور فرقوں اور طبقات کو لا کر کھڑا کیا گیا اور ان کو
 تقویت پہنچائی جانے لگی۔ چنانچہ بیسویں صدی کی ابتدا سے لے کر آج
 تک حکومت برطانیہ کی پالیسی یہ رہی ہے کہ کمزور اور پست طبقات اور
 فرقہ جات کو ان کے حقوق کا احساس دلایا جائے اور ان کو ترقی یافتہ

۱۲
 فرقوں کے خلاف کھڑا کیا جائے اس طرح کبھی مسلک توازن اور کبھی عدم
 توازن کے سیاسی ہتھیار کے ذریعہ ہماری قومی زندگی کو صدمہ پہنچایا گیا
 دراصل قومی زندگی میں انتشار پیدا کرنا مقصود تھا۔ ابتداء میں یہ مقصد
 مختلف فرقوں میں عدم توازن پیدا کرنے سے حاصل ہوتا تھا اور اب
 توازن قائم کرنے کی کوشش سے حاصل ہوتا ہے۔

مسلمانوں کی پستی اور مسئلہ اقلیت کی ابتداء

اگرچہ کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ظلم و ستم کا ہندو مسلمان دونوں شکار
 بنے رہے اور ملک میں عام تباہ حالی اور انتشار پھیل گیا لیکن اس کے
 تحت مشق کئی وجوہات کی بنا پر زیادہ تر مسلمان ہی رہے۔ سیاسی اقتدار
 کے ہاتھ سے نکل جانے کے بعد مسلم قوم تباہی میں گہر گئی وہ قوم جس نے
 برسوں ہندوستان پر حکومت کی تھی روئیں کو محتاج ہو گئی۔ اقتدار
 کے تین اہم ذرائع فوج، سیاسی عہدے اور مالگزارہی کی وصولی ہاتھ
 سے نکل گئی۔ رزق کے دروازے بند ہونے سے قوم کی قوم معاشی
 بحران کا شکار ہو گئی۔ سب سے درد انگیز چیز یہ تھی کہ ماحول یکسر بدل گیا
 تھا۔ ہندوؤں نے دانشمندی سے اس ماحول کا ساتھ دیا لیکن مسلمان
 اس ماحول کو قبول کرنا تو کجا اس کے خلاف بغاوت پر کمر بستہ ہو گئے۔ حالانکہ
 ابتداء میں راجہ رام موہن رائے اور بعد میں چلکے سرسید احمد خاں نے
 محسوس کر لیا تھا کہ مصلحت وقت کا تقاضا یہ ہے کہ اس جدید ماحول کا
 ساتھ دیا جائے۔ مگر مسلمان اس انقلاب کے نشیب و فراز کو گہری نگاہ

نہیں دیکھ رہے تھے۔ ایک طرف تو مسلمان اس نئے ماحول کے خلاف بغاوت پر آمادہ تھے تو دوسری طرف خود انگریز مسلمانوں سے بے اعتنائی برت رہے تھے۔ چنانچہ ہنٹر نے اپنی کتاب میں لکھا ہے ”اس میں شک نہیں کہ بڑے افسروں سے لیکر چھوٹے افسروں تک ہر شخص کو یقین ہو گیا ہے کہ ہم نے ملکہ کی مسلمان رعایا کو ان کے حقوق پورے نہیں دیئے اور ہندوستان کی آبادی کا ایک بڑا حصہ جس کی تعداد تین کروڑ کے لگ بھگ ہے۔ برطانوی راج کے تحت اپنے آپ کو تباہ و تاراج ہوتا دیکھ رہا ہے۔ وہ آج روٹی کے سوکھے ٹکڑوں کو بھی ترس رہے ہیں اس کا انحطاط بھی تو ہماری سیاسی لاپرواہی اور غفلت کا نتیجہ ہے یہ وہ قوم ہے جسے حکومت برطانیہ کے تحت تباہ کر دیا گیا ہے۔“ بڑی غلطی جو مسلمانوں کی جانب سے سرزد ہوئی وہ یہ تھی کہ انھوں نے زمانے کی رفتار کو نہیں پہچانا اور اگر بالآخر پہچانا بھی تو اس کا ساتھ دینے سے یکسر انکار کر دیا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمان مفلسی اور ابتری کے بہنور میں کیسے گہر گئے۔ جب تک کہ مسلمانوں کا نظام تعلیم برقرار رہا ان کو بڑے سے بڑے عہدے مل جایا کرتے تھے۔ انگریزی تعلیم کی ابتدا سے مسلمانوں کے لئے ملازمتوں کے دروازے بند ہو گئے مسلمانوں نے انگریزی تعلیم کو حاصل کرنا کفر سمجھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو جماعت انگریزی تعلیم کے حصول کے بعد حکومتوں کی ملازمتوں پر آہستہ آہستہ

قبضہ کرتی جا رہی تھی۔ اور مسلمان اس میدان سے ہٹتے جا رہے تھے۔
 مکینہ کے عہد میں اسلامی نظام اوقات کی ضبطی عمل میں آئی ۱۸۳۸ء۔
 ایک طرف تو سرکاری ملازمتوں میں پہلے ہی سے کم تھے۔ اور دوسری
 طرف علماء کا طبقہ جو مسلم عوام پر کافی گہرا اثر رکھتا تھا۔ اس کا مخالف ہو گیا
 تھا۔ انگریزی تعلیم کی اس وجہ سے بھی مخالفت ہونے لگی کہ بالعموم
 اساتذہ ہندو یا عیسائی ہو کر پڑھاتے تھے۔ مسلمان غیر مسلم اساتذہ کے ذریعہ
 اپنی اولاد کی تعلیم پسند نہیں کرتے تھے۔ اس کے علاوہ مسلمان ایسے
 نظام تعلیم کو پسند نہ کرتے تھے جس میں ان کے مذہبی اصولوں کو نظر انداز
 کر دیا گیا ہو۔ چنانچہ ۱۸۶۰ء میں انگریزی مدارس میں ایک مسلمان
 کے مقابلے میں دس ہندو تھے۔ حکومت مدراس نے اپنی ایک سرکاری
 قرارداد میں بتایا کہ موجودہ طرز تعلیم ہندو طلبہ کی ضروریات کو پورا
 کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مدراس میں مسلمان طلبہ کم ہیں۔ چونکہ مسلمانوں
 نے انگریزی تعلیم سے انحراف کیا اس لئے ملازمتیں ان کے ہاتھ سے
 نکل گئیں۔ مسلمان جدید تعلیم کا اس لئے بھی ساتھ نہ دے سکے کہ یہ انکی
 روایات کے خلاف تھی۔ مسلمانوں کو یہ بھی شکایت تھی کہ تعلیمی اغراض
 کے لئے جو روپیہ وصول کیا جاتا ہے اس کا فائدہ صرف ہندوؤں کو

۱۸۰ صفحہ ہمارے ہندوستانی مسلمان

۱۸۰ صفحہ ایضاً ایضاً ایضاً

۱۸۰ صفحہ رپورٹ سیمین کمیشن جلد سوم، توضیحی نوٹ از ڈاکٹر

شفاعت احمدی (۴، ۳) -

پہنچتا ہے۔ چنانچہ ہندو تعلیمی نظام پر تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے: "واقعہ یہ ہے کہ ہمارا طریقہ تعلیم جس نے ہندوؤں کو ان کی صدیوں کی نیند سے بیدار کیا اور ان کے کاہل عوام میں قومیت کے شریفانہ احساسات پیدا کئے مسلمانوں کی روایات کے بالکل منافی اور ان کی احتیاجات کے خلاف تھا۔ بلکہ ان کے مذہب کی تذلیل کرتا تھا۔" بہر کیف جب ان دونوں فرقوں یعنی ہندوؤں اور مسلمانوں کا تعلیمی توازن بگڑا تو معاشی زندگی میں ان کا توازن بگڑنا لازمی تھا۔

ہر وہ انتظامی اور قانونی تبدیلی جو حکومت کی جانب سے عمل میں آئی مسلم فرقہ پر مسلسل ضربیں تھیں۔ اسلامی قوانین نو جداری کو ختم کرنا مسلم فرقہ کے وقار پر پہلی ضرب تھی۔ غدر کے اختتام پر مسلمانوں کے ادنیٰ و اعلیٰ طبقے پستی کی انتہا کو پہنچا دیئے گئے۔ بغیر وقار بغیر تعلیم اور بغیر وسائل مال و دولت کے مسلمان ہندوؤں کا مقابلہ کرنے کے لئے نھنے چھوڑ دیئے گئے۔ اس کشمکش میں مسلمان اور تباہ و برباد ہو گئے۔ برطانوی راج نے مسلمانوں کو ہندوؤں کا محکوم بنا دیا۔ اور ہندو مسلم کشمکش میں انگریزوں کی عدم مداخلت سے مسلمان اور تباہ ہو گئے۔ فوجی ملازمیتیں بھی مسلمانوں کے لئے بند ہو گئیں۔ کسی اچھے مسلمان

۱۔ ہمارے ہندوستانی مسلمان صفحہ ۸۷۔

۲۔ پاکستان یا تقسیم ہند ایڈوکیٹریٹ (۳۰)

۳۔ ایضاً ایضاً ایضاً (۳۱)

۴۔ ایضاً ایضاً ایضاً (۳۲)

گھرانے کا فرد فوج میں داخل نہیں ہو سکتا تھا۔^{۱۵۶} جتنے ہندوستانی یسول
 سرویس میں شریک ہوتے تھے یا عدالتوں کے جج بنتے تھے۔ ان میں
 ایک کبھی مسلمان نہیں تھا۔^{۱۵۷} ہندو رفته رفته حکومت کے ہر شعبہ پر حاوی
 ہوتے گئے۔ محکمہ مالگزاروں میں بھی ہندوؤں کا راج تھا۔ کلکتہ میں مسلمان
 قلی اور چراسی کی نوکری سے زیادہ امید نہیں کر سکتے تھے۔^{۱۵۸} مسلمانوں
 کے افلاس کا اندازہ ان کی اس عرضی سے بخوبی ہو سکتا ہے جو کہ
 انھوں نے اڑیسہ کے کمشنر کے سامنے پیش کی تھی ”ہم اپنی سرکاری
 ملازمتوں کے چھین جانے سے اس قدر بالوس ہیں کہ دنیا کے دور
 ترین مقاموں تک کو خوشی کے ساتھ جانے تیار ہیں۔ ہمالیہ کی برفانی
 چوٹیوں پر چڑھنے تک سے ذرائع نہیں کریں گے۔ ساہیو یا کبے آب
 دگیاہ علاقوں میں گھومنے تک کو تیار ہیں اگر ہمیں یہ یقین ہو جائے
 کہ اس میں (۱۰) شلنگ ہفتہ کی ملازمتیں مل جائے گی۔“^{۱۵۹} صوبہ
 بنگال میں ۱۸۷۱ء میں ملازمتوں کا جو تناسب مختلف فرقوں میں
 پایا جاتا تھا وہ حسب ذیل جدول سے واضح ہوتا ہے۔^{۱۶۰}

۱۵۶	ہندوستانی مسلمان صفحہ	۱۵۶
۱۵۷	ایضاً	۱۵۷
۱۵۸	ایضاً	۱۵۸
۱۵۹	ایضاً	۱۵۹
۱۶۰	ہندوستانی مسلمان صفحہ	۱۶۰

حصہ	مسلمان	ہندو	یورپین	صوبہ بنگال کی سرکاری ملازمین پر ملازمت
۲۶۰	۰	۰	۲۶۰	اکونٹنٹ سیرول سرولس افریادشا کی جائیداد
۴۷	۰	۰	۴۷	اضلاع میں عدالت ہائے دیوانی کے افسر
۳۳	۰	۷	۲۶	زائد مددگار کمشنر
۱۹۶	۳۰	۱۱۲	۵۳	ڈپٹی کلرک و ڈپٹی مجسٹریٹ -
۶۰	۶	۴۲	۱۱	محمول آمدنی
۶۰	۲	۲۵	۳۲	محکمہ رجسٹریشن
۴۷	۸	۲۵	۱۳	عدالت خیفہ کے جج اور سبج
۲۱۶	۳۷	۱۷۸	۱	منصف
۱۰۹	۰	۳	۱۰۶	محکمہ پولیس کے تمام گریڈ کے افسر
۱۲۳	۰	۱۹	۱۵۲	انجینئر محکمہ تعمیرات
۲۰۱	۴	۱۳۵	۷۲	محکمہ تعمیرات کا ماتحتی عملہ
۷۶	۰	۵۲	۲۳	اکونٹنٹ محکمہ تعمیرات
۱۵۸	۴	۶۵	۸۹	محکمہ طبابت - میڈیکل کالج جنرل حفظہ صحت وغیرہ
۵۳	۱	۱۴	۳۸	ٹیکہ مانع چیچک اور اضلاع میڈیکل افسر
۲۲۲	۰	۱۰	۲۱۲	محکمہ تعلیم و دیگر محکمہ جات مثلاً چٹائی - بحری
				افسر - ایفون - سہ - دے -
۲۱۱۱	۹۲	۶۸۱	۱۳۳۸	

چنانچہ ان اعداد و شمار سے واضح ہوگا کہ انگریزی حکومت کے تحت مسلمانوں سے ملازمتیں بالکل چھین لی گئی ہیں۔ ۱۸۹۳ء کی صوبائی کی سیول لسٹ^{۱۵}

دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ صرف صوبہ بنگال میں گزٹڈ عہدہ داروں میں

(۱۱۹۹) ہندو تھے اور صرف (۱۲۷) مسلمان اسی طرح صوبہ بمبئی میں

(۹۳۸) ہندو تو صرف (۶۲) مسلمان اس میں بھی (۱۹۴) ہندو تحصیلدار

تھے تو صرف (۲) مسلمان تحصیلدار۔ صوبہ مدراس میں گزٹڈ عہدوں پر

(۵۹۰) ہندو تھے تو (۳۸) مسلمان۔ ہندو منصفوں کی تعداد (۱۱۰)

تھی تو صرف ایک مسلمان تھا۔ آسام میں (۱۹۸) ہندو ملازمین تو صرف

(۱۶) مسلمان۔ برہما میں (۴۲۵) ہندو ملازمین تو (۱۸) مسلمان۔ سندھ

میں (۲۰۶) ہندو تو (۱۱۴) مسلمان۔ صوبہ پنجاب میں (۳۱۲) ہندو عہدہ

دار تو (۱۶۲) مسلمان صوبہ متحدہ اودھ میں (۶۶۰) ہندو عہدہ دار تو

(۴۳۹) مسلمان۔

کل ہندوستان میں عدالت کے عہدوں پر (۸۵۷) ہندو تھے

تو (۱۰۹) مسلمان جن عہدوں کے لئے مقابلہ کا امتحان ہوتا ہے یا جن میں

قانونی یا انگریزی لیاقت ضروری تھی مسلمانوں کی تعداد بہت زیادہ کم تھی۔

البتہ جن عہدوں کے تقررات راست حکومت کرتی تھی وہاں مسلمانوں کی

۱۵۔ مجموعہ کچھ نثر و ادب، جلد اول نواب محسن الملک سید جہدی علیخان۔ مرتبہ

ایک فضل الدین۔ (یہ اعداد و شمار نواب محسن الملک کی تقریر ۱۸۹۷ء بعنوان مسلمانوں کی

وقت کا قیصر سے لئے گئے ہیں۔ ان جائدادوں کی تنخواہیں پانچ سو روپے سے اوپر ہیں۔

تفصیلی اعداد کے لئے صفحات ۱۹۶ تا ۱۹۹ ملاحظہ ہو۔

تعداد کچھ زیادہ تھی۔۔۔ اور جولائی ۱۹۱۲ء کو حسب ذیل اعداد و شمار بابہ است
 ملازمت و السرائے کے سامنے پیش کئے گئے۔

فرقہ	۱۸۶۷	۱۹۰۳	۱۹۱۰
	جاگدادیں	جاگدادیں	جاگدادیں
یورپین اور یوریشینس	۲۰۴۸	۳۲۵۴	۴۴۶۶
ہندو	۶۶	۵۰۸	۷۸۲
مسلمان	۳۵	۶۸	۱۴۲

اس کے علاوہ بیسویں صدی کی ابتدا میں ملازمتوں کا مختلف محکموں
 میں جو فیصلہ تھا حسب ذیل ہے۔

صوبہ	ڈپٹی کلکٹر ڈپٹی مجسٹریٹ مددگار کمشنر		ڈپٹی کلکٹر ڈپٹی مجسٹریٹ وغیرہ		سٹیٹ ٹیچنگ و سینٹ		سکول تعلیمات	
	ہندو	مسلمان	ہندو	مسلمان	ہندو	مسلمان	ہندو	مسلمان
بہار	۵۳	۹	۱۸۶	۳	۱۰۹	۲	۳۹	۱۷
مدراس	۶۱	۷	۱۵۱	۱۱	۱۳۲	۱	۱۲۷	۱۰
بنگال	۲۶۵	۵۹	۱۶۵	۳۳	۱۹۵	۱۷	۱۱۰	۱۶
مشرقی بنگال	۱۳۶	۴۹	۱۰۷	۳۹	۲۱	۱	۵۶	۱۵
صوبہ متوسط	۶۰	۳۴	۵۲	۱۶	۱۱۷	۶	۱۲۳	۲
صوبہ متحدہ	۱۲۵	۹۸	۱۲۲	۱۰۶	۱۱۱	۲۵	۵۸	۵
پنجاب	۷۴	۶۸	۱۴۲	۹۰	۸۱	۵۲	۵۳	۶

مازمتوں کے ان اعداد دیکھنے سے مسلمانوں کی پستی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ حالانکہ ہندوستانیوں کی زندگی اور مقدار کاتین کرے میں کوئی معاشی وسیلہ اتنا اہم نہیں جتنی کہ مازمتیں تھیں دنیا میں کہیں بھی مازمتیں عوام کی بہبودی کو اتنا متاثر نہیں کرتیں جتنا کہ ہندوستان میں اور چونکہ قوم کی قیمت کا فیصلہ مازمتوں سے وابستہ ہے۔ ہندو اور مسلمان اس میں حصہ لینے کے لئے سخت جدوجہد کرتے رہے اس ملک میں مازمت کا مسئلہ اہم اور قومی مسئلہ بن گیا ہے۔ ہندوستان میں انتظامات حکومتیں شرکت سروا روٹی کا مسئلہ نہیں بلکہ اقدار کا بھی مسئلہ ہے۔ ایک تحصیلدار یا ڈپٹی کمشنر اپنی تنخواہ سے کہیں زیادہ اثرات کا حامل ہوتا ہے۔

مازمت میں تو مسلمانوں کا یہ حال تھا۔ تجارت میں انھوں نے بہت کم دلچسپی لی "اس کوچہ میں نہ اول ان کا گزر ہوا تھا نہ اب کہیں نظر آتے ہیں"۔ بھٹی اور راس میں جہاں رعیت واری بندوبست تھا ہندو کاشتکار کے سوا کوئی نظر نہیں آتا تھا۔ دوسرے صوبوں میں بھی مسلمانوں کی کم بیش

ملاحظہ ہو حاشیہ نمبر ۱۶، صفحہ ۱۹۔ "اخبار" کا مرثیہ ۱۳ جولائی ۱۹۱۲ء صفحہ (۲۹)

۱۱۷ "ہندوستانی خلفشار" از شیردل صفحات ۳۲۶ تا ۳۲۷۔

۱۱۸ رپورٹ سیمن کیشن جلد سوم توضیحی نوٹ از ڈاکٹر شفاعت احمد خاں۔

۱۱۹ ایضاً صفحہ ۳۷۱

۱۲۰ ایضاً صفحہ ۳۷۵۔

۱۲۱ مجموعہ فقاریہ محسن الملک تقریر ۲۹ دسمبر ۱۹۱۲ء صفحہ ۱۹۹۔

۱۲۲ ایضاً ایضاً صفحہ ۱۹۹۔

یہی حالت تھی۔ چنانچہ اپنی ایک تقریر میں نواب محسن الملک نے مسلمانوں کی
 پسنی کا نہایت واضح نقشہ کھینچا کہ..... بہت بڑا حصہ ہماری قوم کا برصغیر
 دوسری معزز قوموں کے جو جا رہے ہیں۔ مغلس اور ذلیل حالت
 میں ہے..... لاکھوں مسلمان ایسے ہیں جن کو نہ کھانے تو نہ ترقی ملتی
 ہے اور نہ پہننے کو کپڑا نہ کسی مجلس میں جانے کے لائق نہ کسی حاکم سے ملنے
 کے قابل..... اگر آپ ہندوستان کے مختلف حصوں کا سفر کریں اور
 اضلاع اور شہروں اور قصبوں میں پھریں اور مسلمانوں کی حالت کو دوسری
 قوموں کی حالت سے مقابلہ کریں تو آپ کو ہر جگہ دونوں کی حالت میں
 فرق عظیم پایا جائے گا۔ بنگال میں جا کر نامور قوم بنگالیوں کو دیکھئے بمبئی
 میں جا کر فیاض اور بلند ہمت پارسیوں کو ملاحظہ کیجئے۔ دکن میں جا کر ابو العزم
 مرہٹوں سے ملئے۔ مدراس میں ذکی البطن ہندوؤں کی کیفیت دیکھئے
 اور پھر ہر جگہ اپنے بدنصیب بھائیوں کا ان سے مقابلہ کیجئے تو ہر جگہ فرق
 نظر آویگا جو روز روشن اور شب تاریک میں اہوتا ہے۔ ہر جگہ کیا بنگالی
 اور کیا پارسی۔ کیا مرہٹے اور کیا مدراسی سب میں ایک جوش مستنداری
 اور ابو العزمی پائیں گے اور ہر ایک کو زمانہ کی رفتار کے ساتھ چلتا
 اور ترقی کرتا دیکھیں گے۔ کالج ان سے بھرے ہوئے ملیں گے۔
 کچھ یوں میں وہی دکھائی دیں گے حکومت کی کرسیوں پر آپ انھیں
 کہ بیٹھا ہوا دیکھیں گے۔ ہائیکورٹ میں یورہ ہیں ججوں کے برابر وہی
 بیٹھے ملیں گے۔ کونسل میں وائسرائے اور گورنر کے ساتھ ملی معاملات
 میں آپ انھیں کو صلاح اور مشورہ دیتے ہوئے پائیں گے۔ بڑے بڑے
 تجارت کے کارخانوں میں انھیں کی صورتیں دکھائی دیں گی۔

غرض کہ کوئی جگہ عزت کی ایسی نہوگی جہاں وہ نہ ملیں۔
ان کے مسلمانوں کو آپ ہر عزت کے مقام سے خارج اور ہر قسم کی ترقی کے
ذریعہ سے محروم دیکھیں گے۔

بہر کیف برطانوی راج کے تحت مسلمان بری طرح تباہ و برباد ہو گئے۔

اکثر مسلمانوں کی سماجی و معاشی پستی کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ یہ ان کے
سخت مذہبی بندھنوں کا نتیجہ ہے۔ مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیا وجہ
ہے کہ مذہب اسلام دیگر اسلامی ممالک کی ترقی کے راستہ میں حائل نہیں ہوا
پستی کی ایک وجہ یہ ہے کہ مسلمان بیرونی اثرات چاہے اچھے ہوں یا بُرے
قبول کرنے سے گھبراتا ہے اور سمجھتا ہے کہ اس سے اسلام خطرہ میں پڑ جائے گا۔
مسلمانوں کی پستی کی انتہا کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ”دارالعوام
میں اگر کوئی سیاست دان سنسنی پیدا کرنا چاہتا تو اس کے لئے یہ کافی تھا
کہ بنگال کے کسی مسلمان گھرانے کی سچی داستان بیان کر دیتے۔“ چنانچہ
ایسے حالات کے تحت جب مسلمان اپنے ترقی یافتہ ہندو برادران وطن کی
طروت نگاہ بڑھاتے تو ان کو یا لوسی ہوتی۔ کوئی تعجب نہیں کہ اس رشک
وحسد کی فضا میں مسلمان اندرونی طور پر ہندوؤں کے مخالف ہو گئے۔
اور انھیں اپنی نامرادی اور محرومی کا احساس روز بروز بڑھتا گیا۔

اصلاح معاشرت کی تحریکیں اور ہندو مسلم اختلافات

انیسویں صدی میں اصلاح معاشرت کی ۲ اہم تحریکیں اٹھیں: ایک بابی

۱۸۳۰ء

۱۸۳۰ء مجموعہ تعادیر نواب الملک تقریر ۲۹ دسمبر ۱۸۳۰ء صفحہ ۱۹۔ ۱۸۳۰ء ”تقیہ ہند“ از ریمینڈ کر صفحہ ۲۲۵ء ۱۸۳۰ء کا ہندوستان

تحریک اور دوسری آریہ سماج تحریک۔ اگرچہ کہ یہ تحریکیں برطانوی راج کے خلاف اٹھیں لیکن بعض بنیادی غلطیوں کی وجہ سے ہندو مسلم اختلافات کا ذریعہ بن گئیں۔ وہابی تحریک اور آریہ سماج تحریک مغربی تمدن اور اثرات کے خلاف زبردست جہاد تھا۔ ان تحریکوں کے چلانے والوں نے محسوس کر لیا تھا کہ ہندوستان کی سماج کا دیکھ بھال کرنے والا کوئی باقی نہیں رہا۔ لہذا اہل ہند کی پستی کو مذہب کے ذریعہ دور کرنے کی یہ کوششیں کی گئیں۔

ابتداء میں ہندوستان میں وہابی تحریک فرایضی تحریک کے نام سے اٹھی جس کے بانی شریعت اللہ صاحب تھے۔ اس تحریک کا مقصد مسلم دنیا کے ادنیٰ طبقے خصوصاً مزدوروں اور کاشتکاروں میں بیداری پیدا کرنا اور اس کے ساتھ ساتھ احکامِ الہی سے عوام کو آگاہ کرنا تھا۔ لیکن بعد میں چلکر جب اس تحریک کی باگ دوڑ جناب سید احمد بریلوی کے ہاتھ آئی تو یہ تحریک جارحانہ صورت اختیار کرنے لگی۔ تشدد کی وجہ سے جہاں یہ تحریک انگریزوں سے ٹکرائی وہاں ہندوؤں کو بھی غلط فہمی میں مبتلا کر کے خایف کر دیا۔ پٹنہ کے دارالاشاعت سے سارے ہندوستان میں انقلابی ادب تقیم کیا جانے لگا۔ مسلمانوں سے جہاد کی غرض سے روپیہ وصول کر کے سرحدی کیمپ کو روانہ کیا جاتا تھا جہاں سے یہ سید صاحب نے انگریزی سرحد پر متعدد حملے کئے۔ بنگال کے بعض صوبوں میں وہابیوں نے باقاعدہ شرعی احکام کو نافذ کر دیا تھا۔ اگرچہ یہ تحریک مذہبی اور معاشرتی جامہ پہن کر ابتداء میں منظرِ عام پر آئی لیکن اس کی تہ میں سیاسی اغراض کارفرما تھے۔ انگریزوں نے فوراً محسوس کر لیا کہ یہ اقدام حکومتِ برطانیہ

کے خلاف ہے۔ "مسئلہ جہاد ہی کی بحث اس امر کو صاف واضح کر دیتی ہے کہ ہندوستان میں ہماری حکومت (برطانوی حکومت) کیسی خطرناک بنیادوں پر قائم ہے۔ کیونکہ یہ بات فراموش نہیں کی جاسکتی کہ جب کبھی کوئی ایسا فتویٰ حکومت کے خلاف شایع ہوا تو اس کا رد عمل دنیا کی سخت ترین اور نہایت خونریز بغاوتوں کی صورتوں میں ظاہر ہوا۔" ہندوستان کو دارالحرب قرار دینا اور جہاد سے متعلق علماء کے فتوے صاف سادہ بتا رہے تھے کہ انگریزی حکومت ہندوستان میں ایک پرخطر دور سے گزر رہی تھی۔

اگرچہ کہ وہابی تحریک کے چلانے والوں کے عزائم بلند تھے لیکن اس تحریک کی ناکامی سے مسلمانوں کو کافی نقصان پہنچا۔ اس تحریک کا ایک نتیجہ تو یہ ہوا کہ انگریز مسلمانوں سے کہنک گئے دوسرا یہ کہ اس تحریک نے ہندوؤں کو مسلمانوں سے بدظن کر دیا۔ جب ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا گیا تو جہاد کی زد میں انگریزوں کے ساتھ ساتھ ہندو بھی آجاستے تھے۔ وہابی تحریک کا نصب العین شرعی قوانین اور اسلامی حکومت کا احیاء تھا۔ ظاہر ہے کہ ہندو اس کے مخالف ہو گئے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رد عمل کے طور پر ہندوؤں میں آریہ سماج کی تحریک نے جنم لیا۔

آریہ سماج تحریک بھی وہابی تحریک کی طرح ماضی کی پکار تھی۔ اس کے

بانی سوامی دیانند جی وید کے عہد کا احیاء کرنا چاہتے تھے۔ جب ایک طرف
 بنیان و بابی تحریک نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیکر جہاد کا نعرہ
 بلند کیا تو اس کے رد عمل کے طور پر آریہ سماج تحریک نے "آریا دور تہ
 آریاؤں کے لئے" کا نعرہ بلند کیا چنانچہ اس مقام پر اس کی نگرانی فریو
 اور مسلمانوں سے ایک ساتھ ہو گئی۔ ان تحریکوں نے ہندو مسلم ذہنیوں
 پر بڑا گہرا اثر کیا اور ان سے ہندو مسلم اختلافات کی خلیج اور وسیع
 ہونے لگی۔

مسلمان اسلام کا احیاء کرنا چاہتے تھے اور ہندو وید کے دور کا
 احیاء کرنا چاہتے تھے ویدک دور اور خلافت کے ابتدائی دور میں بعد ازاں
 پایا جاتا ہے۔ چونکہ یہ دو تحریکیں دو مختلف روایات کا احیاء کرنا چاہتی تھیں
 لہذا زندگی میں ہندو مسلمان ایک دوسرے سے علیحدہ ہونے لگے۔ ان
 تحریکوں کی تعلیمات کے زیر اثر ہندوؤں اور مسلمانوں نے مشترکہ
 قومی رسوم کو چھوڑ دیا جس میں یہ اب تک ہندو شریک تھے۔ آہستہ آہستہ
 قومی زندگی کے مشترک عناصر مٹنے لگے۔ لباس و غذا، عادات و اطوار۔
 رسوم و رواج میں دوراں پیدا ہونے لگے۔ ہندو اور مسلمان اپنے
 بچوں کی تعلیم کے لئے علیحدہ علیحدہ مدارس اور جامعات بنانے لگے۔
 اردو زبان سے سنسکرت اور ہندی زبان سے عربی الفاظ خارج کئے جانے
 لگے۔ ان تحریکوں کا یہ نتیجہ ہوا کہ سماجی تنظیم مذہبی اور فرقہ واری بنیادوں
 پر ہونے لگی۔ ہندو اپنے آزادی کے دن واپس لانا چاہتے تھے جبکہ وہ
 سادہ خود مختاری زندگی بسر کرتے تھے اور مسلمان خلافت کے دور کا احیاء
 اور اپنی کہوئی ہوئی سلطنت کے حصول میں ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے تھے

مرہٹے سیوا جی کے خواب کی تعبیر پوری کرنا چاہتے تھے۔ سکھ یہ کیسے بھول
سکتے تھے کہ ان کے آباء و اجداد مسئلہ تک پنجاب کے آخری آزاد حکمران
تھے۔ قومیت اور اچا کی ان تحریکوں سے ہر فرقہ سیاست میں بھی جداگانہ
عزائم رکھنے لگا۔

اردو ہندی اختلافات

انیسویں صدی کے اواخر میں اردو ہندی مسئلہ نے بھی ہندو مسلم
اختلافات کو بڑھانے میں مدد دی۔ دراصل اردو ہندی مسئلہ ۱۸۵۷ء میں
پیدا ہو گیا تھا جبکہ اسی سال بنارس کے ہندوؤں نے اردو زبان سے اختلاف
کرتے ہوئے سرکاری عدالتوں میں ہندی زبان اور دیوناگری حروف
رایج کرنے کی کوشش کی۔ ہندی تحریک کا مرکز آلہ آباد قرار دیا گیا اور
ملک کے مختلف حصوں میں اس کی شاخیں قائم کی گئی۔ لیکن اردو ہندی
اختلافات کے پس پردہ معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کا ہاتھ کام کر رہا تھا۔
... جب انگریز حکمران اور مبلغین نے دیکھا کہ مسلمان ان کے مخالف
ہیں اس لئے ہندوؤں کو اپنی طرف بلانے اور عیسائی بنانے کے لئے انھوں نے
ہندو استادوں سے اردو زبان میں سے فارسی اور عربی کے الفاظ
نکلوا کر سنسکرت کے الفاظ لکھوائے۔ اس کا نام انھوں نے ہندی تجویز
کیا تا کہ ہندو اور مسلمان ایک دوسرے سے الگ رہیں۔ یہ تفریق پسند

کے لئے ایسٹ انڈیا کمپنی نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ اردو ہندی اختلافات کے ذریعہ ہندو مسلم اختلافات پیدا کئے گئے۔ پروفیسر گارسان دتاسی نے اپنے خطبے ۳۱ دسمبر ۱۹۶۶ء کو کہا کہ ”ایسٹ انڈیا کمپنی کی یہ حالت رہی کہ اردو کو ہندی سے علیحدہ تصور کیا جائے۔“

حکومت اس زمانے میں ہندی کی تائید اس لئے کر رہی تھی کہ ہندوؤں کو خوش کرنا مقصود تھا اس لئے کہ ان کی آبادی کثرت سے تھی، یہ پالیسی ”ملکی مصالح پر مبنی“ تھی۔ چنانچہ ”ادوہ اخبار“ اشاعت ۱۲ جولائی ۱۹۶۷ء نے لکھا: اردو کے خلاف جو تحریک اٹھی ہے اس کی ذمہ داری حکومت پر عائد ہوتی ہے۔ حکومت چاہتی ہے کہ ہندوستان کی مشترکہ زبان کو فنا کر دے تاکہ اہل ہند پھر کبھی ۱۸۵۷ء کی شورش کی طرح یک جہتی کے ساتھ کام نہ کر سکیں۔ جو متحدہ قوت حکومت کے خلاف کام کر چکی تھی اور کر رہی تھی اس کو حکومت نے اردو ہندی اختلافات پیدا کر کے

ملاحظہ ہو حاشیہ نمبر ۳ صفحہ ۴۷۔ خطبہ صدارت ڈاکٹر تارا چند ”ترقی پسند صنعتیں کانفرنس“ منعقدہ حیدرآباد و کون مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۶۷ء بحوالہ اخبار پیام مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۶۷ء۔

خطبات نگار سان دتاسی مترجمہ و شائع کردہ ایجنس ترقی اردو اورنگ آباد صفحہ ۵۲۶۔

خطبات نگار سان دتاسی مترجمہ و شائع کردہ ایجنس ترقی اردو اورنگ آباد صفحات ۵۵ تا ۵۷۔

۳۳ ایضاً ایضاً ایضاً ایضاً صفحہ ۷۳

نہ صرف کمزور کرنا چاہا بلکہ ہندوؤں اور مسلمانوں کو آپس میں متصادم
 کر دیا اور اردو ہندی اختلافات کی وجہ سے انیسویں صدی کے آخر میں
 ہندوؤں اور مسلمانوں میں کشیدگی بڑھ رہی تھی۔



بَابِ قُلْ حَصَّہٗ دَوْم

نیابتی ادارات کی ترویج اور مسئلہ اقلیت میں پیچیدگی

۱۸۵۷ء کی شورش کے بعد حکومت برطانیہ نے محسوس کیا کہ ہندوستان جیسے وسیع ملک میں انتہائی مرکزیت سے کام نہیں چل سکتا۔ انگریزی تعلیم رنگ لارہی تھی۔ تعلیم یافتہ طبقہ مغرب کے عمومی ادارات سے واقف ہونے لگا تھا۔ غدر کے چند سال کے اندر ہندوستان کی قومی تحریکات جڑ پکڑنے لگی اور یورپ کے برلن خیالات کا اثر نمایاں ہو رہا تھا۔ متحدہ ہندوستان کے تخیل پر میزنی کے خیالات کا بڑا اثر ہوا۔ میزنی کی تحریکات نے خصوصاً بنگالیوں پر بڑا اثر کیا۔ اس بدلتے ہوئے ماحول کو لارڈ لوتن نے

۱۔ "ایک قوم زیر تعمیر" از سریندر ناتھ بنرجی صفحہ (۱۲)
 ۲۔ کیسبرج ہسٹری آف انڈیا جلد ششم صفحہ (۵۳۸)

بہت جلد تازہ کیا۔ چنانچہ وہ اپنے ایک مراسلہ وزیر ہند لارڈ ہارنگٹن کو لکھتا ہے۔
 تعلیم کی اشاعت پریس کے بڑھے ہوئے اثرات۔ ریلوے۔ ٹیلیگراف
 و دیگر سائنس کی ایجادات ذرائع حل و نقل کی ترقی اور سب سے اہم
 مغربی علوم نے اہل ہند میں بیداری پیدا کر دی ہے۔ حکومت کو ان بدلتے
 ہوئے رجحانات کا ساتھ دینا ہوگا۔ اس میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے
 زمانہ کی رفتار سے آگے نکل جانا خطرناک ہے اور پیچھے رہ جانا اس سے
 زیادہ خطرناک ہے۔ ہندوستانیوں کے لئے ایک مناسب راستہ معلوم
 کرنا ہوگا اور ترقی کے لئے راہیں کھولنی ہوں گی۔ لارڈ ڈفرن نے بھی ان
 بدلتے ہوئے حالات کو دیکھ کر کم و بیش انہیں خیالات کا اظہار کیا ہے۔
 ہندوستان پر قدیم رومانی طرح نہ حکومت کی جاسکتی ہے اور نہ اب وہ زمانہ
 مجالس مقننہ میں کافی اصلاح کی گنجائش ہے۔ ویسی باتندوں میں بعض
 ایسے صاحب فہم اور قابل اصحاب موجود ہیں جن کو ذمہ دارانہ خدمت
 سپرد کی جاسکتی ہیں۔ اگر یہ لوگ مقننہ میں شریک ہونگے تو آئینہ اکثر تو بین
 عوام کے لئے قابل قبول ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ ان کے وضع کرنے
 میں ان کے نمایندوں کا ہاتھ ہوگا اور حکومت ہند کی وہ حالت جو طوفانی
 سمندر میں چٹان کی سی ہے اور جس کو ہر سٹو موجوں کا بار بار دھشت
 کرنا پڑتا ہے برقرار نہ رہیگی۔

ان حالات کے تحت معلوم ہوگا کہ کچھ تو حکومت کے انتظامات

کی سہولت کی خاطر اور کچھ ہندوستانیوں میں شعور اور قومی تحریک کے دباؤ سے حکومت مجبور ہو گئی کہ دیسی باشندوں کو حکومت میں شریک کرے چنانچہ لارڈ پین کے عہد میں مقامی حکومت خود اختیاری کی دلیغیل پڑی ان ادارات کے ذریعہ لارڈ پین دیسی باشندوں کو انصاف حکومت میں شریک کرنا چاہتا تھا۔ اب سوال یہ پیدا ہوا کہ ان عمومی ادارات میں کون کون حصہ لیگا۔ حکومت خود اختیاری کے ادارات کی ترویج کے ساتھ ہی یہ سوال پیدا ہوا کہ "خود" کی کون کیا بت کرتا ہے اور کس حد تک یہ چنانچہ جو رہی قلیل ترین مقدار میں حکومت برطانیہ کی جانب سے اقتدار اور مراعات تفویض کئے جانے لگے۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کا سیاسی اتحاد منتشر ہونے لگا۔ لہذا فرقہ داری کشیدگی دستور کی اصلاحات کا لازمی نتیجہ تھی۔ ایک تو ہندو زیادہ تعلیم یافتہ ہونے اور دوسرے ان کی تعداد زیادہ ہونے کی وجہ سے مقامی حکومت خود اختیاری کے ادارات میں زیادہ سے زیادہ شریک ہو سکتے تھے۔ اب مسلمان بڑی کشمکش میں مبتلا ہو گئے۔ جب پین کے عہد میں مقامی حکومت خود اختیاری کی ابتدا ہوئی اور انتخابات ہونے لگے تو مسلمانوں کی پریشانی کی انتہا نہ رہی۔ اب وہ ایک نہایت اہم مسئلہ سے دوچار تھے یہ ان کی موت و حیات کا مسئلہ تھا۔ ایک تو ان کی معاشی اور تعلیمی پستی انھیں جمہوری

۵۵ سریدر سلطان احمد "سلطنت متحدہ اور ہندوستان کے درمیان ایک معاہدہ صفحہ ۶۹

۵۶	ایضاً	ایضاً	صفحہ ۶۹
۵۷	ایضاً	ایضاً	صفحہ ۶۹

ادارات میں شریک ہونے سے روکتی تھی تو دوسرے یہ خوف کہ جمہوری اصول کے تحت اکثریت کا راج قائم ہو جائے گا اور مسلمان دوا می طور پر ہندوؤں کے غلام ہو جائیں گے۔ ہندوستان اب تک جمہوری ادارات سے نا آشنا تھا پہلی مرتبہ ہندوستان میں مقامی مجالس اور بلدی ادارات میں انتخابات ہونے لگے۔ جمہوری ادارت کی ترویج کے ساتھ ہی اکثریت اور اقلیت کا مسئلہ پیدا ہوا۔ سلطنت منلیہ کے عہد میں نہ اکثریت کا مسئلہ تھا اور نہ اقلیت کا۔ چونکہ مسلمان حکمران تھے لہذا اقلیت میں ہونے کے باوجود ان کے حقوق کی حفاظت ہو جایا کرتی تھی اور ہندوؤں کو بھی شرکاء کا موقع نہیں ملتا تھا۔ مغل فرمانروایہ سبھدھ کے تھے کہ ہندو جماعت کو جو اکثریت میں بہت نظر انداز کر کے ہندوستان پر حکمران کرنا آسان نہیں اور بہت ممکن ہو کہ انھوں نے اس جمہوری کے تحت ہی رد و اداران حکمت عملی اختیار کی ہو۔ لیکن ہندوستان میں عمومی ادارت کی ترویج سے مسلمان گھبرانے لگے۔ چنانچہ مرید احمد خاں نے جنوری ۱۸۸۸ء میں جب صوبہ متوسط کا مقامی حکومت خود اختیار کی کا مسودہ پیش ہوا تو جملہ اراکین کے انتخاب کی مخالفت کی اور اسلئے اراکین کی نامزدگی پر زور دیتے ہوئے کہا۔

”ہندوستان فی نفسہ ایک برآعظم ہے اور اس میں مختلف قوم اور مذاہب کے آدمی رہتے ہیں۔ ایک قوم بخوبی واقف ہو کہ بول بورڈوں اور ضلع کونسلوں میں ان کی طرف سے ممبروں کا شریک ہونا نہایت ضروری ہے دوسری قوم کو ان معاملات کی پروا نہ ہو پس ان صورتوں میں اس بات سے انکار کرنا شاید ہی ممکن ہے کہ ہندوستان

میں پر پریزیڈنٹ، انسٹی ٹیوشنوں (نیابتی ادارات) کے جاری کرنے سے بڑی
 مشکل اور سوشل خطرات پیدا ہوں گے۔ ایک ایسے ملک میں جیسا کہ انگلستان
 ہے جہاں قومی امتیاز باقی نہیں رہا اور جہاں مذہبی معاملات میں
 تفرقہ و اختلاف تجمل کی ترقی کے سبب کم ہو گئے ہیں۔ اس معاملہ میں
 اس قسم کی مشکلات پیش نہیں آتی ہیں۔ انگلستان کی آبادی
 ایک ہی قوم ہے بلاشبہ یہ ظاہر ہے کہ ہندوستان کی نسبت ایسا نہیں کیا
 جاسکتا۔ ایکشن کے ذریعہ ممبروں کے مقرر کرنے سے رعایا کے ایک
 حصہ کی رائے اور مطالب کی حمایت کرنے سے مراد ہے اور ان ملکوں میں
 جہاں کہ آبادی صرف ایک قوم اور ایک مذہب سے مرکب ہوتی ہے۔ یہ
 قاعدہ بلاشبہ سب سے عمدہ ہے جو جاری کیا جاسکتا ہے۔ ایسے
 ملک میں جیسا کہ ہندوستان ہے جہاں کہ ذات کے اختلافات اب تک
 موجود ہیں اور جہاں مختلف قومیں غلط ملت نہیں ہوئی ہیں اور جہاں کہ
 مذہبی اختلافات شور پر ہیں اور جہاں تعلیم نے اپنے جدید معنی کے لحاظ سے
 باشندوں کے تمام فرقوں میں ایک مساوی مناسبت کے ساتھ ترقی نہیں
 کی ہے جھکوتین ہے کہ لوکل بورڈوں اور ضلع کونسلوں میں مختلف مطالب
 کی حمایت کی غرض سے ایکشن کے خالص اور سادہ اصول کے جاری کرنے
 سے محض تمدنی خیالات کی بہ نسبت زیادہ تر بڑی بڑی خرابیاں پیدا
 ہوں گی۔ جب تک قوم اور مذہب کے اختلافات اور ذات کا امتیاز
 ہندوستان کی سوشل اور پولیٹیکل حالت میں ایک جزو اعظم ہو گیا
 اب وقت تک ایکشن کا خالص قاعدہ طمانیت کے ساتھ جاری نہیں کیا
 جاسکتا۔ بڑی قوم چھوٹی قوم کے مطالب پر غالب آوے گی۔

غلبہ حاصل کرنے کا نتیجہ ہے۔

سرسید کا خیال تھا کہ انتخابات کے مسائل سے جو پیچیدگیاں پیدا ہونگی ان سے مسلمانوں کو نقصان ہوگا۔ چنانچہ اس کی بابت انھوں نے کہا: ”فرض کیجئے کہ تمام مسلمان کے ممبر ہونے کے لئے ووٹ دیں اور ایک ہندو کے لئے کل ہندو ووٹ دیں اور گئے کہ مسلمانوں کے کتنے ووٹ ہوئے اور ہندو ممبر کے لئے کتنے یعنی ہندو ممبر کے چوگنے ووٹ ہوں گے کیونکہ وہ آبادی میں مسلمانوں سے چوگنے ہیں۔ پس میتھے میٹکس (ریاضی) کے ثبوت سے ایک ووٹ مسلمان کے لئے ہوگا اور چار ووٹ ہندو ممبر کے لئے۔ پس مسلمانوں کا ٹھکانہ ہندوؤں کے مقابلہ میں کیا رہیگا اور جوئے کے اصول کے مطابق چار پانسے ہندوؤں کے لئے اور ایک پانسہ ہمارے لئے ہوگا۔“

سرسید کو یہ بھی خدشہ تھا کہ مسلمان عمومی ادارات کی شرائط و ہندگی پر تعلیمی اور معاشی پستی کی وجہ سے پورے نہیں اتر سکتے ایک تو تعداد میں کم تھے جس کی وجہ سے نیابتی ادارات میں وہ اقلیت میں ہو کر جاتے تو دوسرا پستی کی وجہ سے ان کی قوت رائے دیہی بہت ہی کم ہو جاتی چنانچہ انھوں نے کہا ”اے مسلمانوں تم اپنی قسمت پر رُو کہ تمہارے پاس ایسی جائیداد اور دولت ہے جو ملک کے ہندوؤں کے پاس ہے ہرگز نہیں۔ اگر فرضاً یہ درجہ مقرر ہو کہ (۵) ہزار روپے

ملہ مجموعہ کچرس و ایپیچیز سرسید۔ تقریر جنوری ۱۸۸۷ء صفحہ ۱۶۵

للہ ایضاً ایضاً بقام کمنو ۲۸ دسمبر ۱۸۸۷ء صفحہ ۲۵۳

آبدنی والے ایٹکٹر مقرر ہوں تو بتلاؤ کتنے مسلمان نکلیں گے جن کی آمدنی اس قدر ہے اور کس کے حق میں ووث زیادہ دینے والے ہوں گے لیکن اس عقلی قاعدے سے کسی ایک مسلمان کو بھی موقع نہیں مل سکیگا کہ والسرائے کی کونسل کا ممبر بن سکے۔ اور پھر انھوں نے کہا۔ اُن لوگوں کو بھی مجھے بتلاؤ جو منتخب ہو کر اپنے کاروبار چھوڑ کر پستہ خرچ کر کے حکمتہ اور شملہ میں حاضر ہوں گے اور تمام اخراجات اپنی ذات سے یا ملک کے چندے سے برداشت کریں گے مجھے بتاؤ کہ ہمارے قوم میں کون ہے۔ آودہ پنجاب میں جو ہاری قوم اور قوم کے کام پر اپنا روپیہ نقد کرے گا۔ کاروبار چھوڑے گا اور والسرائے کی کونسل میں گفتگو کرے گا۔

ہندوستان میں قومی تحریک کے آغاز اور عمومی ادارات کی ترویج سے مسلمان بڑی کشمکش میں مبتلا ہوئے ایک طرف سرسید جیسی شخصیت ان کو کانگریس اور سیاسی امور میں علیحدہ رہنے کی ہدایت کر رہی تھی تو دوسری طرف بدرالدین طیب جی ان کو کانگریس میں شریک ہونے کی دعوت دے رہے تھے۔ چنانچہ اس ضمن میں سرسید اور بدرالدین طیب جی میں طویل خط و کتابت رہی۔ بدرالدین طیب جی نے سرسید کو یقین دلایا کہ اگر کانگریس میں کوئی ایسی تحریک پیش ہو جس سے مسلمان کی اکثریت کو اتفاق ہو تو وہ مسترد کر دی جائے گی۔

کافی ترقی کر چکے تھے اور جامعات کلکتہ بمبئی و مدراس سے (۳۰) سال سے استفادہ کر رہے تھے۔ ظاہر ہے کہ جو ملاج اپنی ڈگمگاتی ہوئی ناؤ کو طوفانی سمندر سے لارہا ہو وہ کسی طرح سیاسی بہنوریں کو دلے کو تیار نہیں ہو سکتا تھا۔ سرسید کے کردار کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اس چالوسی سے بہت دور تھے جو ان کے سیاسی تنقید نگار ان پر منطبق کرتے ہیں۔ سرسید کا مطالعہ کرنے کے بعد ہرگز یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ہندو مسلم اتحاد کے خواہاں نہ تھے۔ انھوں نے کبھی بھی فرقہ واریت کی بنا نہیں ڈالی ان کی تقاریر سے اور ان کے دوستانہ تعلقات سے جو کہ ہندوؤں سے تھے ان پر کبھی بھی فرقہ واریت کا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ حالات کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے سرسید نے جو طرز عمل اختیار کیا وہ دانشمندانہ تھا اور مسلمانوں کا یا سارے ہندوستان کا کوئی بھی خواہ مسلمانوں کی رہبری کے لئے شاید ہی کوئی دوسرا راستہ اختیار کر سکتا تھا۔

لیکن سرسید کی حکمت عملی سے انگریزوں کو بڑی طمانیت حاصل ہوئی۔ مسلمانوں کو کانگریس سے علیحدہ رکھنے میں مسٹر بیک علی گڑھ کالج کے پرنسپل کا کچھ کم ہاتھ نہ تھا۔ وہ کبھی تو ڈیفنس ایسوسی ایشن اور کبھی پریڈیاٹک ایسوسی ایشن کے نام سے کانگریس کی مخالفت کر دیتے۔

۱۲ اخبار کا مرثیہ ۹ جنوری ۱۹۲۵ء صفحہ ۱۷۔

۱۳ خطبات کانگریس جلد دوم خطبہ صدارت مولانا محمد علی ۱۹۲۳ء صفحہ ۶۱۲

۶۱۲ صفحہ	ایضاً	۶۱۲ صفحہ
۶۱۵ صفحہ	ایضاً	۶۱۵ صفحہ

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سرسید کو مسلمانوں اور انگریزوں کے درمیان
غلط فہمی رفع کرنے میں بڑی کامیابی ہوئی۔ مسلمانوں کی عدم مداخلت کی اس
حکمت عملی سے انگریزوں کو یقینی بڑا فائدہ ہوا۔ اب حکومت نے مسلمانوں
کی ہمدردی حاصل کر کے اپنی بقا کا سامان فراہم کیا۔ چنانچہ لارڈ ڈفرن
نے ۱۲ مارچ ۱۸۵۷ء کو محمدن لٹریچر سوسائٹی کے سامنے تقریر کرتے
ہوئے کہا ”میں مسلمان فرقہ کی یہ کوششیں کہ وہ ہندوؤں کی طرح تعلیم اور
تہذیب کی دیگر ضروریات کے معاملہ میں ایک سطح پر آجائیں ان حالات کا ہنسا
دہجہ پی سے مطالعہ کرتا رہوں گا اور وہ کامیابی جس کی پیشین گوئی کرنے میں
مجھے تامل نہیں۔ میری ساری ہمدردیاں آپ کے قابل حال ہمیں لگی
ڈفرن کی ایک اور تقریر جو کہ اس نے ۱۰ اپریل ۱۸۵۷ء کو کی تھی اس سے
بھی پتہ چلتا ہے کہ انگریز مسلمانوں کے ہمدرد بن چکے تھے۔ یہ ہمدردی ظاہر
ہے نیک نیتی سے زیادہ مصلحت پر مبنی تھی۔ چنانچہ اس نے کہا ”وہ ملین
اشخاص بذات خود ایک قوم ہیں اور ایک بہت طاقتور قوم ہیں۔۔۔۔۔۔
آپ (مسلمان) ایک عرصہ سے ہندوؤں کے مقابلہ میں نقصان دہ حالت
میں ہیں۔ جبکہ ان کے نوجوان ابتداء سے ان چیزوں کی تکمیل کرتے رہے
جو کہ پبلک ملازمت کے لئے ناگزیر ہے مسلمان بچے روحانی رہنماؤں
کی تعلیم حاصل کرتے رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جس دور میں آپ کو ساتھ ساتھ
چلنا تھا اس میں آپ پیچھے رہ گئے۔“

در اصل گزشتہ صدی کے آخر میں مسلمانوں کی سیاست حکومت خود اختیاری کے ادارات کی ترویج اور ان کے نتائج پر مبنی تھی۔ مسلمانوں کو ہندو راج کا غدشہ تھا۔ چنانچہ سرسید نے اس لئے بھی کانگریس میں مسلمانوں کو شریک ہونے سے منع کیا کہ کانگریس نیابتی ادارات کا مطالبہ کر رہی تھی اور جنوں پر بھی اس بات کا احساس ہوا کہ مسلم فرقہ (۱۴) کے تناسب کی اقلیت میں ہے۔ تو مسلمان اس کی مخالفت کرنے لگے۔ مسلمانوں نے نیابتی ادارات کی ترویج کی اس وجہ سے مخالفت کی کہ وہ جانتے تھے کہ انتخابات نسلی اور مذہبی بنیادوں پر لڑے جائیں گے اور ہمیشہ ان کو حلقہ ہائے انتخاب میں شکست ہوگی۔ تھیوڈور مارین نے نیابتی ادارات کی سخت مخالفت کی اس نے لکھا کہ ”ہم نے ہندوستان میں کبھی ایک قومی جذبہ پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی اور نیک نیتی کے ساتھ جو ادارات قائم کئے ہیں ان میں انتشاری رجحان پایا جاتا ہے۔ ہندوستان میں آزاد ادارات کی ترویج سے لڑکوں میں تقسیم اور اختلاف پیدا ہوا۔ کوئی عقل مند آدمی یہ امید نہیں کر سکتا کہ جو فرقے روزمرہ ایک دوسرے کے خلاف لڑائی جھگڑوں میں برسر پیکار ہوں۔ انتخابات کے وقت اختلافات کو بالائے طاق رکھ کر انتخابات سیاسی اصول پر لڑیں گے۔“

۱۔ ہندوستان میں شہنشاہی حکومت از تھیوڈور مارین صفحہ (۹)

۱۰	ایضاً	ایضاً	ایضاً	صفحات (۱۰ و ۱۶)
۱۱	ایضاً	ایضاً	ایضاً	صفحات (۸ و ۶)
۱۲	ایضاً	ایضاً	ایضاً	صفحہ (۲۹)
۱۳	ایضاً	ایضاً	ایضاً	صفحہ (۳۴)

مجلس بلدیہ کے لئے جب انتخابات شروع ہوئے تو ہندو مسلم فسادات بھی شروع ہوئے۔ اس کے علاوہ انگریزی حکومت نے بھی ہندوستان میں قومی اتحاد پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی تھی۔ تھیوڈور مارسلین نے لکھا ہے کہ حالیہ چند سالوں سے حکومت کی پالیسی سے بالعموم ہندو مسلم تعلقات میں کشیدگی پیدا ہو گئی تھی۔ علاوہ ازیں نیابتی ادارات کے لئے سیاسی جماعتیں ضروری ہیں اور چونکہ ہندوستان میں نسل و مذہب میں اختلاف ہے اور جماعتیں اسی بنیادوں پر قائم ہونے لگیں لہذا کشیدگی بڑھنے لگی۔

ہندوستان میں نیابتی ادارات کی ترویج سے بڑی مشکلات پیدا ہو رہی تھیں ملک کے مختلف طبقات کی رفتار ترقی مساوی نہ تھی اور نہ معاشی اور تعلیمی حالات میں یکسانیت تھی جس کی وجہ سے ان ادارات کی ترویج میں بڑی مشکلات کا سامنا کرنا تھا۔ لارڈ ڈفرن نے ہندوستان کے معاشی سماجی اور سیاسی حالات کا اس طرح جائزہ لیا ہے۔ یہاں کی آبادی میں بکثرت نمایاں قومیتیں ہیں جو مختلف مذاہب ہیں اور جن کے رسوم علیحدہ علیحدہ ہیں اور جو مختلف زبانیں بولتے ہیں۔ آبادی میں ایک دوسرے سے اختلاف اور تعصب پایا جاتا ہے۔ یہاں کی آبادی میں دو زبردست سیاسی فرقے ہندو اور مسلمان

۲۲ ہندوستان میں شہنشاہی حکومت از تھیوڈور مارسلین صفحات ۲۶ تا ۲۷

۲۳ ایضاً ایضاً ایضاً ایضاً صفحہ ۳۷

۲۴ ایضاً ایضاً ایضاً ایضاً صفحہ ۱۷

۲۵ ایضاً ایضاً ایضاً ایضاً صفحہ ۱۳

۲۶ ان نیوچیمیں فورڈ رپورٹ شائع شدہ ۱۹۲۱ء صفحہ (۱۹)

ہیں جن کے مذاہب - تاریخی روایات - سماجی تنظیم - فطری رجحانات وغیرہ میں بعد المشرقین پایا جاتا ہے۔ مسلمانوں کے دلوں میں اپنی حکومت کی یاد تازہ ہے جبکہ وہ دہلی اور بہالیہ سے یسر جنوبی ہند تک حکومت کرتے تھے۔ اس کے علاوہ کئی چھوٹی چھوٹی قومیں ہیں جو سیاسی اور لسانی اعتبار سے ہندوؤں اور مسلمانوں کی طرح مختلف النوع ہیں اور جن کی تعداد لاکھوں ہے۔ سکھ - پارسی - رویلے - پٹھان - بلوچی - آسامی وغیرہ اس کے علاوہ سرحد کے قبائل اور برما کے منگولی اپنا علیحدہ مذہب و تمدن رکھتے ہیں۔ گوڈ - بھیل اور دیگر غیر آریائی قومیں دکن میں رہتی ہیں۔ ان فرقوں میں تمدن کا ہر درجہ ملتا ہے جس سے انسانیت کا قبل تاریخ سے گزر کر آج تک آئی ہے ایک طرف ننگے وحشی پہاڑی قبائل ہیں جو پتھر سے شکار کرتے ہیں اور توہمات میں مبتلا ہیں تو دوسری طرف یورپی رنگ میں ڈھلا ہوا ہندوستانی جس کا لباس انگریزی اور جس کے جمہوری خیالات ہیں جو مغربی علوم اور فلسفے سے دلچسپی رکھتا ہے۔ بعض ایسے بھی فرقے ہیں جو ابھی غائب و ناش زندگی بسر کرتے ہیں اور جن میں قبائلی نظام مروج ہے۔

ان حالات سے واضح ہو گا کہ نیابتی ادارات کی ترویج سے ایک ہندوستان کے مختلف فرقہ جات اپنی تعلیمی پستی اور بے جا حالت کی وجہ سے گھبرانے لگے تو دوسرے خود حکومت کو مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ ہر فرقے اور خصوصاً اقلیتوں کی نیابت کے مسائل اہمیت پکڑنے لگے۔ جمہوری ادارات کی ترویج سے مسلمانوں کو یہ خوف تھا کہ ہندو راج قائم ہو جائیگا۔ بہر کیف مسئلہ اقلیت کی حقیقی بنیادیں ہندوستان میں نیابتی ادارات کے آواز سے پرتی ہیں۔ ہسپوڈومارین ان ادارات کے سخت مخالف تھے۔ ان کے خیال میں ہندوستان کے سیاسی مسئلہ کا حل یہ ہو گا کہ

برطانوی شاہی سے ان کی وفاداری استوار کی جائے۔ ان کا خیال تھا کہ شاہی
 کام ان منتشر عناصر کی شیرازہ بندی کرنا ہے جن پر وہ حکومت کرتی ہے۔ شاہی
 کے اداروں کی قدر و قیمت ویسی ریاستوں کی حکومتوں سے واضح ہوتی ہے۔
 وہ ہندوستانیوں کے شاہ پرستی کے جذبہ کو ملکہ انگلستان سے وابستہ کرنا
 چاہتے تھے اور ہندوستان کے مختلف فرقوں کو جو آپس میں بیٹے ہوئے تھے
 ونا داری کے مشترکہ مرکز پر لانا چاہتے تھے۔ بجائے اس کے کہ نیا بقی ادارات
 کی توسیع کی جائے لیکن مورین کے اس حل سے ہندوستانیوں کی آزادی کی
 جذبہ اور تھرکیت قومیت بے جان ہو کر رہ جاتی۔

باب دوم

اول بیسویں صدی میں برطانوی سامراج کو
ہندوستان میں خطرہ اور فرقہ واریت کی ابتدا

اولی بیسویں صدی میں ایک تو ہندوستان کی نراجی اور انقلابی
تحریکیں اور دوسرے بین الاقوامی سیاسیات کے پیچ و تاب برطانوی سامراج
کے لئے پرخطر تھے۔

ہندوستان کی اُفقی سیاست پر پھر سے انقلابی گھٹائیں چھانے لگیں
کانگریس کی قوت میں روز افزوں اضافہ ہونے لگا۔ کانگریس میں تاجر
طبقہ گھس آیا تھا جو تاجرین تجارت کا مطالبہ کر رہا تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ
ہندو مسلمان تاجر اور پیشہ ور طبقات کے اتحاد کے امکانات پیدا ہو چکے تھے
ڈفرن اور کرزن کے عہد میں کانگریس کی انتہا پسندی کی آہستہ آہستہ

نشوونما ہونے لگی۔ کرزن نے ایک مرتبہ وزیر ہند کو لکھا کہ ہندوستان میں میرا ایک بڑا مقصد یہ ہے کہ کانگریس کی پرسکون موت میں ہاتھ بٹاؤں۔ اس زمانہ میں بال گنگا دھر تلک نے ہندوؤں میں انقلابی خیالات کا پرچار شروع کیا۔ ۱۸۹۶ء میں ہندوستان میں قحط کے ساتھ پلگ نمودار ہوا تو انقلابیوں نے اس سے فائدہ اٹھا کر عوام کو حکومت کے خلاف مشتعل کرنا شروع کیا۔ یہ پروپیگنڈا کیا جانے لگا کہ انگریز ہندوستان کی آبادی کم کرنے کی خاطر ملیریا اور پلگ پھیلاتے ہیں۔

تلک نے ورزشی جماعتیں قائم کیں جس میں طالب علموں کو انقلابی تربیت دی جاتی تھی۔ حکومت کے اکثر قوانین کی مخالفت ہو رہی تھی۔ اسلحہ و ہتیار جمع کئے جانے لگے۔ اس غرض کے لئے باقاعدہ چندہ وصول کیا جاتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک مرتبہ تو سر اینڈریو فریزر جس ریل میں سفر کر رہا تھا پٹری سے اتار دی گئی دوسری مرتبہ اس پر گولی چلائی گئی مظفر پور میں دو انگریز عورتوں کا قتل عمل میں آیا۔ مغربی ایشیاء کے استحصال کے خلاف بائیکاٹ کا پرچار کیا گیا اور سودیشی تحریک زور و شور پر جاری ہوئی۔ ۱۹۰۵ء اور ۱۹۰۷ء کے کانگریس کے اجلاسوں میں بائیکاٹ کی تائید میں قراردادیں منظور ہوئیں۔

انتہا پسند کانگریسیوں کی ایک جماعت نے لندن میں ایک "انڈیا ہاؤز" قائم کر رکھا تھا۔ اس کے بانی شیاما جی درما تھے۔ یہ جماعت انقلابی

پروپگنڈے کا مرکز بن گئی تھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یکم جولائی ۱۹۰۷ء کو امپیریل انسٹی ٹیوٹ لندن میں ایک انگریز کزن دلی اور ایک پارسی ڈاکٹر لال کا کا قتل عمل میں آیا۔ یہ جماعت ایک پرچہ بھی نکالا کرتی تھی اور خفیہ سازش کا مرکز بن گئی تھی۔ بہادرالوک جماعت ہندوؤں میں انقلابی پروپگنڈہ کر رہی تھی۔ سوامی دیوانند نے جو شکاگو کی مذہبی کانفرنس میں ہندومت کی نیابت کر چکے تھے۔ ہندوستان اگر قومیت کی تعلیم دینا شروع کر دیا تھا اور مذہبی قومیت کا پرچار شروع کر دیا تھا۔ بھگوت گیتا کی اشاعت اور تبلیغ کی جا رہی تھی۔ میٹرنی اور گریبالڈی کے خیالات ان کی سوانح عمریوں کے ذریعہ مقبول ہونے لگے۔ انقلابی اور سازشی طریقوں سے عوام کو تھپاس کر دیا جا رہا تھا۔ ہندو اساتذہ بھی عوام میں انقلاب کی تعلیم دیتے تھے دہاکو اشیا پر کتابیں لکھی جانے لگیں۔ انگریز عہدہ داروں پر اکثر مقاموں پر حملے ہونے لگے۔ ۱۹۰۷ء میں نراجی تحریک پنجاب میں بھی شروع ہو گئی پنجاب کے اکثر شہروں میں تعلیم یافتہ طبقہ علانیہ انگریزوں کے خلاف پروپگنڈہ کر رہا تھا۔ سکھوں کو بھی انگریزوں کے خلاف مشتعل کرنے کی کوشش کی گئی بلکہ ہندوستانی سپاہیوں اور پولیس کے جوانوں کو ملازمت چھوڑنے پر مائل کیا جا رہا تھا۔ ہندوستان سے انگریزوں کو نکال

۳۵ کیمرج ہسٹری آف انڈیا جلد ششم صفحہ ۲۵۲

۴۰ الف

۵۵۲ صفحہ

٥٥٢ سنه ايضا

باہر کرنے کی شد و مد سے جدوجہد جاری تھی۔ لاہور اور راولپنڈی میں سخت فسادات ہوئے۔ لالہ ناجپت رائے اور اجیت سنگھ کو گرفتار کر کے جلاوطن کر دیا گیا۔ پنجاب میں زرعی اصلاحات کی عام مخالفت ہو رہی تھی۔ اس سے فائدہ اٹھا کر عوام کو انگریزوں کے خلاف اچھالا جانے لگا۔ صوبہ متحدہ میں بھی خفیہ طور پر سازش جاری تھی۔ ہندوستان کا پریس بے لگام قلم دوڑا رہا تھا جس کی وجہ سے حکومت نے پریس کے اختیارات پر تحدید عائد کی۔ بنگال میں بیروڑنگا رسوں اور مفلسوں کو حکومت کے خلاف مشتعل کیا جا رہا تھا۔

دکن میں مسٹر ملک کا بڑا اثر تھا انھوں نے قومی مدارس کے قیام کی مہم شروع کی۔ جس کا مقصد طالب علموں کی سیاسی تربیت تھی۔ ۱۲ اپریل اور ۹ مارجن ۱۹۰۷ء کو ملک نے اپنے اخبار ”یکسری“ میں مسٹر پور کے قتل عام پر مضمون لکھا اور یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ جب حکومت کا طرز عمل ناقابل برداشت ہو جاتا ہے اس وقت عوام بغاوت کر دیتے ہیں۔ بعد میں مسٹر ملک کو ملک معظم کی رعایا میں بد امنی اور اشتعال پھیلانے کے الزام میں گرفتار کر کے جلاوطن کر دیا گیا۔ بیسویں صدی کی ابتدا میں یہ ساری بے چینی کرزن کی تعلیمی پالیسی اور تقسیم بنگالہ کی وجہ سے پیدا ہوئی تھی۔ تقسیم بنگال کے بعد بنگال میں دہشت انگیز تحریک شروع ہوئی۔ قتل و خون عام ہونے لگا۔ تقسیم بنگالہ کے بعد بنگال کے

ہندوؤں اور مسلمانوں میں کشیدگی پیدا ہوئی۔ مسلمان تقیم کی تائید کر رہتے تھے اور ہندو اس کے سخت مخالف تھے۔ ہندوؤں نے سمجھا کہ تقیم بنگالہ کے ذریعہ حکومت قومی تحریک پر ضرب لگانا چاہتی ہے۔ ہندو انقلاب پسند طبقے نے خفیہ جماعتیں بنانا شروع کیں۔ اسلحہ جمع کئے جانے لگے۔ ہندوؤں کی تیار می عمل میں آ رہی تھی۔ لارڈ منٹون نے نومبر ۱۸۵۷ء کو اپنی مجلس متفقہ میں کہا کہ نہ صرف فوج میں بغاوت پھیلانی گئی ہے بلکہ سرحدی قبائل کو بھی مشتعل کر دیا گیا ہے۔ طالب علموں میں کافی بھینپنی پائی جاتی تھی۔ یہ مغربی تعلیمی نظام کا نتیجہ تھا۔ اس زمانہ میں اشیاء کی قیمتوں میں غیر معمولی اضافہ ہوا جس سے اہلکار، استاد اور حکومت کے ادنیٰ عہدے دار بددی طرح متاثر ہوئے اس وقت بریک ایک تجارتی طبقہ وجود میں آ رہا تھا۔ اہل برہمن حکومت کی پالیسی غیر محدودانہ تھی۔ چھوٹی افریقہ میں ہندوستانوں کیساتھ جو سلوک کیا گیا اس کی وجہ سے جذبات برائے خشم ہو رہے تھے۔ ہندوستان کی داخلی بے چینی کو بین الاقوامی سیاسیات سے شبہ پہنچ رہی تھی۔ ۱۸۵۷ء میں مشہور کی اٹلی پر فتح نے ایشیائی ممالک کی ہمتوں کو بلند کیا۔ تین صدی بعد پہلی مرتبہ ایک مغربی فوج کو مغربی فوج پر فتح حاصل ہوئی۔ جاپان کی روس پر فتح چین و ایران کی انقلابی تحریکیں یہ سب ہندوستانی سیاسیات کو متاثر

۱۸۵۷ء کی تحریک ہندوستان کی تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔

۱۸۵۷ء کی تحریک ہندوستانی تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔

۱۸۵۷ء کی تحریک ہندوستانی تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔

۱۸۵۷ء کی تحریک ہندوستانی تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔

کئے بغیر نہ رہ سکیں گے۔

اس کے علاوہ ہندوستان کے باہر بھی حکومت برطانیہ کے خلاف سازش ہو رہی تھی۔ امریکہ میں ہندوستانیوں نے انقلابی جماعتیں بنانا شروع کیں ان کا مرکز کیلی فونیا تھا اور اس کی شاخیں نیویارک اور شکاگو میں تھیں بنگالی طلبہ علموں نے کنینڈا سے ایک اخبار ”آزاد ہندوستان“ نکالایا کینڈا میں بنگالی شور رٹس پسند جماعت نے ایئر ستانی شورش پسندوں سے سیل جول پیدا کر لیا تھا۔ اکثر اشتعال انگیز مضامین امریکہ میں شائع ہو رہے تھے جاپان میں انڈو جاپانی جماعت کام کر رہی تھی۔ پیرس۔ جنیوا برلن اور نیویارک میں بھی سارشی جماعتیں برسر عمل تھیں۔

ایک طرف تو یہ حال تھا دوسری طرف بین الاقوامی معاملات حکومت برطانیہ کو پریشان کر رہے تھے۔ یہ پہلی جنگ عظیم (۱۹۱۴ تا ۱۹۱۸ء) کے قبل کا زمانہ ہے۔ جبکہ اس جنگ کے اسباب فراہم ہو رہے تھے۔ جو تقریباً دوں کی اندامی حکمت ثانی نے حکومت برطانیہ کو پریشان کر رکھا تھا۔ برلن بغداد ریلوے کی اسکیم ہندوستان کے لئے خطرہ بن سکتی تھی۔ بحلیج فارس کی سیاست بھی برطانوی سامراج کے لئے تشویش کا باعث بن رہی تھی۔ بحلیج فارس میں جرمن۔ فرانسیسی اور روسی اثرات کام کر رہے تھے۔ روس کی وسط ایشیا اور ایران کے ساتھ حکمت عملی سے بھی حکومت برطانیہ کو تشویش کا سامنا کرنا تھا۔ بہر کیف سامراج کو ایک شدید خطرہ لاحق تھا۔ ایسے حالات میں

۱۔ یادداشتیں (ڈائری) ازوائی کوٹ مارے جلد دوم صفحہ ۱۵۰۔

۲۔ ہندوستانی انقلابی صفحات ۱۵۰ تا ۱۵۱۔

ہندوستان میں بھی بے چینی تھی۔ ظاہر ہے کہ باغی ہندوستان کسی طرح جنگ میں حکومت برطانیہ کا ساتھ نہیں دے سکتا تھا۔ لہذا حکومت برطانیہ کا سب سے بڑا کام یہ تھا کہ ایک تو ہندوستان میں ان کا اقتدار اعلیٰ برقرار رہے اور دوسرے ہندوستانیوں کو اصلاحات کے ذریعہ سے مطمئن کر دیا جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں حالات کا مقابلہ کرنے کے لئے منٹو اور مارلے نے ہندوستانی سیاست میں فرقہ واریت کی تخم ریزی کی اور قومی تحریک کو ہندو مسلم مسئلہ سے کردار کرنے کی کوشش کی۔

چنانچہ ان حالات سے واضح ہوتا ہے کہ بیسویں صدی کی ابتدا میں ہندوستان میں انقلابی ماحول پیدا ہو چکا تھا جو غدر سے زیادہ بھیاں تک پس منظر کا حامل تھا۔ کچھ تو تعلیم یافتہ طبقے کی بڑھتی ہوئی قوت اور کچھ بین الاقوامی سیاست کے اثرات اور سب سے زیادہ کرزن کی تعلیمی پالیسی اور تقسیم بنگالہ نے قومی تحریک کو قوت بخشی تھی۔ ہندوستان کا ایک کثیر تعلیم یافتہ طبقہ ملٹن، برک مل اور اسپنسر کے خیالات سے متاثر تھا۔ ان کی تصانیف میں ایک زبردست اثر پیدا کرنے والی قوت موجود تھی اور ان سے اصول آزادی، قومیت اور حکومت خود اختیاری کے متعلق معلومات حاصل ہوتی تھیں۔ تعجب نہیں کہ ہندوستانی ان کا مطالعہ کرنے کے بعد ان سے متاثر ہوئے۔ ایسا معلوم ہونے لگا کہ غدر کا خون ڈرامہ پھر سے کھیلا جائے گا۔ چنانچہ حکومت برطانیہ نے لارڈ منٹو کو یہ سمجھ کر ہندوستان کا وائسرائے مقرر کیا تھا کہ وہ ہندوستان جا کر تعلیم یافتہ طبقے سے اچھے تعلقات قائم کرے گا۔ ہندوستان آنے سے قبل

اُس نے انگلستان میں کہا تھا کہ وہ ہندوستان کے تیز دوڑتے ہوئے گھوڑے
 سمجھو وقتاً فوقتاً آرام دینا چاہتا ہے۔ اس نے بڑی حد تک تعلیم یافتہ طبقے کے
 بے چین قلوب کو طمانیت پہنچا دی۔ اس سے اختلاف نہیں کیا جاسکتا ہے
 کہ اس نے فوری بحران کا مقابلہ کیا۔ منشا اپنے گورد (۲) قسم کی بے چینی کی لہر
 دیکھ رہا تھا۔ ایک لہر اس طبقے کی تھی جو مغربی علوم حاصل کر چکا تھا اور حکومت
 میں شریک ہونا چاہتا تھا۔ دوسری لہر انقلابی اور نراجی تھی۔ ان دونوں
 کو نظر انداز کرنے سے دھماکہ یقینی تھا۔ چنانچہ انھیں حالات کو دیکھتے ہوئے
 لاڈ مارلے نے یلڈی منٹو سے کہا تھا کہ میں نہیں سمجھتا کہ کسی داسٹر کے
 کند ہوں پر اتنی بہاوی ذمہ داری جب سے کہ ہندوستان تاج کے تحت آیا ہے
 رکھی گئی۔ مارلے نے ۳۱ جنوری ۱۹۰۱ء کو دارالعلوم میں تقریر کرتے ہوئے
 کہا تھا کہ ہم نے پریشان کن زمانے میں ہندوستان کے نظم و نسق کی باگ ڈور
 اپنے ہاتھ میں لی۔ ہم زبردست مشکلات کے وقت آئے جن کو کہ ہم نے پیدا
 نہیں کیا۔ ان دو سالوں میں ہندوستان کے آفت پر کالے اور گھنے بادل چھائے
 ہوئے تھے لیکن جاری پالیسی سے ایک حد تک وہ بادل چھٹ گئے ہیں۔
 ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ برطانوی سامراج ہندوستان میں ایک

۱۱	لاڈ مارلے	۳۱۸ صفحہ
۱۲	ایضاً	۳۲۲ صفحہ
۱۳	ایضاً	۳۲۰ صفحہ
۱۴	ایضاً	۳۵۷ صفحہ
۱۵	تقریر مارلے	۵۶۱۵۵ صفحات

پر خطر دور سے گزر رہا تھا۔ چنانچہ مارلے نے پریشانی میں منٹو کو لکھا: "اگر اصلاً حکومت کو نہیں بچا سکتے تو کوئی قوت نہیں بچا سکتی تلجہ اس کا جواب منٹو نے دیا۔" جب تک کہ انگریز نسل باقی ہے چار راج ہندوستان پر سے ہتھ نہیں ہٹاؤ گا کیونکہ ہم اس کے لئے شدت سے لڑیں گے۔۔۔۔۔ اور ہمیشہ کی طرح آپ بھی کامیاب ہو جائیں گے۔ میری بڑی خواہش ہے کہ ہم کو وہ وقت دیکھنا پڑے وزیر ہند لارڈ مارلے نے منٹو کو متنبہ کر دیا تھا کہ ہم کو ہر ایک شخص، دھرمکارا ہے کہ "ہندوستان میں ایک نئی اسپرٹ پیدا ہو رہی ہے۔۔۔۔۔ تم اسی اسپرٹ میں حکومت نہیں کر سکتے۔ تم کو کانگریس جماعت اور کانگریس کے اصول سے مقابلہ کرنا ہوگا۔۔۔۔۔ یقین رکھیے کہ مسلمان تمہارے خلاف کانگریس میں شریک ہو جائیں گے۔" حکومت برطانیہ کانگریس کی بڑھتی ہوئی قوت سے خائف تھی۔ چنانچہ لارڈ کرزن نے کانگریس کے اثرات کو متوازن کرنے کے لئے "کونسل آف پرنس" کی تجویز پیش کی تھی لیکن لارڈ منٹو نے بھی اپنے ایک مکتوب میں وزیر ہند کو لکھا تھا کہ "میں ابھی کافی غور و خوض کر رہا تھا کہ کانگریس کے مقاصد کے لئے ایک ممکنہ توازن قائم کیا جائے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہم اس کا حل کونسل آف پرنس میں دریافت کر سکتے ہیں۔" لیکن ہر ہے کہ حکومت کانگریس سے گہرا کر اس میں

۱۲۷ لارڈ منٹو از بک بین صفحہ ۲۷۷

۱۲۸ ایضاً صفحہ ۲۷۷ تا ۲۷۸

۱۲۹ ڈائری مارلے جلد دوم صفحات ۱۷۳ تا ۱۷۴

۱۳۰ ایضاً صفحہ ۱۷۶

۱۳۱ ہندوستان۔ منٹو اور مارلے ۱۹۱۷ء از کرسٹن آف نیوٹن صفحہ ۲۹۔

انتشار پیدا کرنا چاہتی تھی۔ حکومت کو یہ بھی خوف تھا کہ کہیں اور زیادہ تعداد میں تعلیم یافتہ طبقہ کانگریس میں شریک نہ ہو جائے۔ چنانچہ منٹو لکھتا ہے کہ صرف کانگریس ہی بہت زیادہ اہم عنصر نہیں جس کا ہم کو سامنا کرنا ہے بلکہ تعلیم یافتہ طبقے کی بڑھتی ہوئی طاقت جو بالکل وفادار اور معتدل خیال ہے اور جو بجا طور پر حکومت میں شریک ہونے کا مطالبہ کر رہی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس جماعت سے ہم زبردست ایذا حاصل کر سکتے ہیں۔ اگر اس کے وجود کو تسلیم نہ کریں تو یہ جماعت کانگریس لیڈروں کے ہاتھ لگ جائے گی اور کانگریس کو مجبوراً اپنا نجات دہندہ تصور کرے گی۔ یہی وجہ ہے کہ حکومت تعلیم یافتہ طبقہ کو اور مسلمانوں کو کانگریس سے علیحدہ رکھنا چاہتی تھی بلکہ کانگریس پر ان کے ذریعہ سے ضرب لگانا چاہتی تھی۔ سورت کانگریس میں کانگریس کی دو جماعتوں میں اختلافات پیدا ہوئے تو مارلے نے منٹو کو مشورہ دیا کہ ان میں سے ایک جماعت کو اپنے ساتھ ملا لو۔ گو کہلے اور ان کے ساتھیوں کو یہ کہہ کر کہ ملک میں تمہارا ساتھ دینے والا کوئی نہیں اور نئی نسل کو یہ کہتے ہوئے کہ قابل اصحاب تمہارے خلاف ہیں ختم کیا جاسکتا ہے۔ منٹو مارلے یہ جانتا تھا کہ حکومت برطانیہ کے لئے کافی خطرات ہیں۔ منٹو وہ ہندوستانی حالات سے بہت پریشان تھا چنانچہ اس نے منٹو کو لکھا کہ یہ نہ سمجھنا کہ میں وہائیٹ ہال میں آرام سے بیٹھا ہوا ہوں۔

منٹو مارلے صفحہ ۱۰۴

منٹو ڈائری مارلے جلد دوم صفحہ ۲۳۶

۲۲۹ ایضاً صفحہ ۲۸۵

جبکہ ہندوستان میں گزربڑھی ہوئی ہے۔

بہر کیف بیسویں صدی کے اوائل میں برطانوی سامراج کو زبردست خطرہ لاحق تھا۔ کانگریس طاقتور ہو چکی تھی۔ تعلیم یافتہ طبقہ بغاوت پر مائل تھا۔ ظاہر ہے کہ سیاسی تحریکوں کو ٹھکانہ پر نہ لگایا جاتا تو انقلابی راستہ اختیار کرتیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں سے بڑی ہمدردی کا اظہار کیا گیا اور تعلیم یافتہ طبقہ کو حکومت میں جگہ دینے کی حمایت کی گئی۔ حکومت برطانیہ نے بروقت انتہا پسندوں کی قوت توڑنے کے لئے تعلیم یافتہ طبقے کی حمایت کی اور توازن قائم کیا۔ چنانچہ اس انقلابی طوفان کو ٹھنڈا کرنے کا سہرا لارڈ منٹو کے سر ہے جس نے قومی تحریک کو انقلاب اختیار کرنے سے روک دیا۔ ان حالات کا مقابلہ برطانوی مدبرین نے ہندوستانیوں میں پھوٹ ڈال کر کیا۔ غدر نے جو سبق دیا تھا اس کی وجہ سے ایک فرقہ کو دوسرے فرقے کے خلاف اور ایک مفاد کو دوسرے مفاد کے خلاف اور ایک جماعت کو دوسری جماعت کے خلاف کامیابی کے ساتھ کھڑا کیا گیا۔ جبکہ ہندوستان میں کانگریس طاقتور ہو رہی تھی تو منٹو نے مسلمانوں کو کھڑا کیا اور اس طرح سے مسئلہ اقلیت پیدا ہوا۔ برطانوی سامراج کو استحکام پہنچانے کی خاطر منٹو نے مسلمانوں کی تائید کی اور فرقہ دارانہ نیابت کی بنیادیں رکھیں۔

(جب آغا خاں کے وفد نے والسٹریٹ کی خدمت میں اپنا مشہور رائے دیا۔)

۱۳۵۰ء کیمرج ہسٹری آف انڈیا جلد ہشتم صفحہ ۵۶۰

۱۳۵۱ء اقلیتوں کا مسئلہ از کے۔ بی کرشنا صفحہ ۹۰

۱۳۵۲ء ایضاً صفحہ ۱۳۳

پیش کیا تو حکومت برطانیہ کو اطمینان قلب نصیب ہوا ہوگا۔ اس لئے کہ وہ چاہتی تھی کہ مسلمانوں کو انقلابی صفوں سے علیحدہ رکھا جائے۔ چنانچہ ایڈریس کے جواب میں منٹو نے کہا: ”میں آپ کا ایڈریس سن چکا۔ مجلس بلدیہ متفننہ وغیرہ میں آپ مسلم فرقہ کی نیابت بہ حیثیت فرقہ چاہتے ہو۔ آپ کہتے ہیں کہ انتخابی جماعتوں سے ایک مسلم امیدوار کے منتخب ہونے کی بھی امید نہیں اور اگر ایسا امیدوار منتخب ہو کر آئے تو دوسرے فرقے کے زور پر آئیگا۔ آپ بجا طور پر مطالبہ کرتے ہیں کہ آپ کی حیثیت آپ کی تعداد پر منحصر ہو بلکہ آپ کے فرقے کی سیاسی اہمیت کے مطابق ہو اور وہ خدمات جو کہ آپ نے سلطنت کے لئے انجام دی ہیں۔ ہندوستان میں انتخابی نیابت کا طریقہ ماکام ہوگا۔ اگر ہندوستان کے فرقوں کی روایات اور عقائد کا خیال نہ رکھا جائے۔ ہندوستان کا کثیر طبقہ نیابتی ادارات سے واقف نہیں تھے۔“ بالآخر منٹو نے مسلمانوں کو کہا ”آپ اطمینان رکھیے کہ میں آپ کے سیاسی حقوق اور مفادات کے تحفظ کی کوشش کرونگا اور آپ برطانوی راج پر بھروسہ کریں گے۔“

بہر کیف منٹو کے اس جواب سے پتہ چلتا ہے کہ حکومت کی ساری مہربانیاں مسلمانوں کے ساتھ ہو گئیں تھیں۔ چنانچہ جس دن آفاخان کے وفد نے وائسرائے کے پاس اپنا ایڈریس پیش کیا اسی دن ایک عہدہ دار نے میری منٹو کے پاس ایک خط روانہ کیا جس میں اس نے

لکھا: "آج ایک زبردست چیز وقوع پذیر ہوئی ہے۔ یہ تدبیر کا ایسا کارنامہ ہے جو ہندوستان اور تاجک ہند کو کئی سال تک متاثر کرے گا۔ آج چھ کروڑ بیس لاکھ آدمیوں کو مخالف سازشی صفوں سے پہنچایا گیا ہے۔"

اس دغدغہ کی اطلاع کے بعد ہی مارلے نے اپنے ایک مکتوب بنام منٹو مورخہ ۲۶ مارچ ۱۹۴۷ء میں اطمینان بخش حالات پر مسرت کا اظہار کیا اور لکھا کہ اب مسئلہ آسان ہو گیا ہے کیونکہ مسلمانوں کے جذبات کی متائش کی گئی اور ہندوؤں کو باغی قرار دیا گیا۔ بہر کیف مسلمانوں کے مطالبات سے ناجائز فائدہ اٹھایا گیا۔ منٹو کی جوابی تقریر کے متعلق بکھیتس نے لکھا: "بلاشبہ اس تقریر نے باغیوں کی صف میں مسلمانوں کو شریک ہونے سے روک دیا یہ آئندہ مصیبتوں کے آنے والے زمانے کے لئے زبردست فائدہ ہوا۔" چنانچہ اس طرح منٹو نے ہندوستان کی انقلابی اور نراجی تحریکوں پر قابو پا گیا اور بغاوت میں حصہ لینے سے روک دیا۔ منٹو کی یہ کوئی معمولی کامیابی نہ تھی۔ چنانچہ ۱۵ مارچ ۱۹۴۷ء کو اس نے تقریر کرتے ہوئے کہا "کہ جس سے ہم اندھے ہو گئے تھے غائب ہو رہی ہے اور سورج پھر سے چمکنے لگا ہے۔"

فرقہ واری مسئلہ کی سامراجی اہمیت کا اندازہ وزیر ہند مارلے کی

۳۷ منٹو اور مارلے - صفحات ۴۷ تا ۴۸

۳۸ ایضاً صفحہ ۴۸

۳۹ لارڈ منٹو از بک مین صفحہ ۲۳۳

۴۰ منٹو اور مارلے صفحہ ۴۵۰

اس تقریر سے بخوبی ہو سکتا ہے جو کہ اس نے جنوری ۱۹۰۶ء کو انڈیا آفس میں کی تھی۔ اس نے کہا ”مجھے اچھی طرح سے معلوم ہے کہ یہ شبہ ہو جائے کہ ہم ہندوستان میں مسلمانوں سے نا انصافی کر رہے ہیں قسطنطنیہ میں زبردست اور ضرور رساں رد عمل ہو گا“۔ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی بین الاقوامی حیثیت کی وجہ سے بھی ان پر مہربانیاں کی جا رہی تھیں اس زمانے میں دول یورپ سلطنت عثمانیہ اور اس کے مقبوضات پر نظر لگائے بیٹھی تھیں۔ دول یورپ میں مشرقی مسئلہ کی بابت آپس میں رقابت جا رہی تھی۔ ایسے حالات میں حکومت برطانیہ ہندوستان کے مسلمانوں کو برہم نہیں کرنا چاہتی تھی۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی تائید سے سلطنت عثمانیہ میں حکومت برطانیہ کے لئے فضا ساز کار کرنا مقصود ہو۔ چنانچہ مانیٹنگپیمز فورڈ رپورٹ میں بھی درج ہے کہ ۱۹۰۶ء میں مارلے اور منٹو نے اصلاحات کا جو اقدام اٹھایا اس کے محرکات کچھ داخلی اور کچھ خارجی تھے۔ ایسے حالات میں اصلاحات کے ذریعہ ہندوستان کی سیاسی آگ بجھائی گئی اور فرقہ واریت پیدا کر کے آئندہ انقلابی تحریکوں کو روک نے کی خاطر تدارک کیا گیا۔

ان حالات سے علانیہ اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ ایک تو قومی تحریک کو کمزور کرنے کی خاطر مسلمانوں کی تائید کی گئی تاکہ ان کو اس میں شریک ہونے سے روک دیا جائے دوسرے بین الاقوامی سیاست

انگریزوں کو پریشان کر رہی تھی جس کی وجہ سے ہندوستان کی مزاحمتیں
 کو اصلاحات کے ذریعہ ختم کرنا چاہتے تھے اور ساتھ ساتھ مسلمانوں کو بہم
 نہیں کرنا چاہتے تھے اس لئے کہ اس زمانہ میں انگلستان کو سلطنت عثمانیہ کے
 مسائل سے دلچسپی تھی۔ انہیں حالات نے انگریزوں کو مسلمانوں کی تائید پر
 مجبور کیا اور مسلمانوں کی اصلاحات میں مسلمانوں کے مطالبات کو پورا کیا
 اور دستور میں فرقہ واریت کی ابتداء کی گئی۔ ✓

باب سوم

مسلمانوں کے مطالبات اور ۱۹۰۹ء کی اصلاحات

قومیت کی جو تحریک بیسویں صدی کے اوائل میں چل رہی تھی اس میں ہندو بھی شریک تھے۔ آریہ سماج تحریک کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ ہندومت کے احیاء کی کوشش شروع ہوئی۔ بظاہر ہندومت کے احیاء کی تحریک سماجی تھی لیکن اس کے پس پردہ سیاسی مقاصد کام کر رہے تھے۔ ہندوؤں نے ۸-۹ صدی سے آزادی کی نفسا میں سانس نہیں لی تھی۔ چنانچہ انگریزی حکومت کا جو اتار پھینکنے کی غمخیزہ جدوجہد جاری تھی۔ یہ ایک فطری جذبہ تھا۔ ہندوستان کی حصول آزادی کے لئے بلاشبہ ہندوؤں نے کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا تھا۔ سیاسی قوت اور آزادی ہر قوم و جماعت کو

عزیز ہوتی ہے۔ چنانچہ انگریزی راج کے خلاف ممکنہ جدوجہد کی گئی۔ (جس کا تذکرہ گزشتہ باب میں ہو چکا ہے) مسٹر تلک ہمارا ششرا میں مرہٹوں کی تنظیم کر رہے تھے اور عوام کو حکومت کے خلاف آمادہ کر رہے تھے ہمارا ششرا اور بنگال شورش کے مرکز تھے۔ مسلمان یہ سمجھتے تھے کہ حکومت کرنا ان کا پیدا نشی حق ہے۔ مرہٹے یہ سمجھتے تھے کہ اگر انگریز ہندوستان نہ آتے تو پیشواؤں کی حکومت ہوتی بنگال اپنی تعلیم پر نازاں تھے اور خیال کرتے تھے کہ انگریزوں کے ہندوستان چھوڑنے کے بعد ان کو اقتدار حاصل ہوگا۔ ہر فرسے کو یہ فکر لاحق تھی کہ انگریز ہندوستان چھوڑنے کے بعد کیا ہوگا؟ آزادی کی جو تحریک جاری تھی اس سے مسلمانوں نے اپنے آپ کو علیحدہ رکھا۔ ان کو یہ گھبراہٹ تھی کہ اگر ہندوستان آزاد ہو جائے تو مسلمان ہندوؤں کے غلام ہو جائینگے نہ صرف ہندوؤں کو تعدادی برتری حاصل تھی بلکہ وہ تعلیمی اور معاشی لحاظ سے مسلمانوں سے کہیں زیادہ آگے تھے۔ تعلیم اور قابلیت کے اعتبار سے بھی ہندو حکومت کرنے کے اہل تھے۔ اس کے برخلاف مسلمان ایک تو تعلیم میں پست تو دوسرے معاشی ابتری کا شکار تھے۔ اس قوم کی اس تباہی میں کچھ تو خود اس کی غلطی تھی کہ اس نے انگریزی تعلیم سے انحراف کیا اور ماحول سے بغاوت کی اور کچھ حکومت بے اعتنائی برت رہی تھی بعض ہندو لیڈر مسلمانوں کو یہ بھی دہکی دینے لگے تھے کہ جس طرح مسلمانوں کو ہسپانیہ سے نکالا گیا اسی طرح ہندوستان سے نکالا جائے گا۔ چنانچہ ایک مسلمان نے اپنے ایک کتوب بنام شی رول لکھا ہے کہ پنجاب اور بنگال ہر جگہ یہی کہا جاتا ہے کہ ہسپانیہ کی طرح ہندوستان سے مسلمانوں کو نکالا جائے گا۔ آنے والے ۵۰ یا ۱۰۰ میں مسلمان ہندوؤں کے غلام

ہو جائیں گے۔ گو کھلے کی ترقی پسند جماعت کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ اب دوسرے لوگوں کا راج ہے مسلمانوں کا جو حشرِ ہسپانیہ میں ہوا ہندوستان میں بھی وہی ہونے والا ہے۔ اس قسم کا جذبہ ہندوؤں میں پیدا ہونا کوئی تعجب نہ تھا۔ حکمران قوم کے خلاف محکوم قوم انتقامی جذبات سے کام لیتی ہے آزادی ہر قوم کو عزیز ہوتی ہے لیکن مسلمان پریشان تھے۔ ان کے لئے یہ بڑا ہی مازک زمانہ تھا۔ وہ سمجھتے تھے کہ اگر ہندوستان آزاد ہوگا تو مسلمان ہندوؤں کے محکوم ہو جائیں گے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جب تقریباً سارے ہندو انگریزوں کے خلاف برسرِ عمل تھے تو مسلمانوں نے اپنے آپ کو علیحدہ رکھا اس کی بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ سرسید احمدیوں نے بھی ان کو سیاسی تحریکوں میں حصہ لینے سے منع کیا تھا۔ جب ہندو مت کا ایحاء ہونے لگا اور ان کی مذہبی قومیت تشدد کا راستہ اختیار کرنے لگی تو مسلمانوں نے گھبرا کر انگریزوں کا دامن پکڑا۔ اس لئے کہ ان کا خیال تھا کہ انگریز مسلمانوں کو ہندوؤں کے تشدد سے بچا سکتے تھے۔ مسلمانوں نے اپنے وجود کو ہندوؤں سے گھبرا کر انگریزوں سے وابستہ کر دیا۔ خود انگریز مسلمانوں کو قومیت کی اس خطرناک تحریک میں شریک ہونے سے روکنا چاہتے تھے جو سامراج کے لئے باعثِ خطرہ ہو گئی تھی۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مسلمانوں کی عدم مداخلت کی اس حکمتِ علی سے قومی تحریک کو نقصان پہنچا مسلمانوں کی مجبوری اور بے بسی سے فائدہ اٹھا کر انگریزوں نے ان کو اپنا آلہ کار

بنالیا۔ مسلمانوں کی اس بے بسی اور کمزوری سے حکومت نے زبردست فائدہ اٹھایا۔ چنانچہ ہندوؤں کو یہ شکایت تھی کہ آزادی کی تحریک میں مسلمان شریک نہیں ہیں جب ہندوؤں کو یہ احساس پیدا ہوا کہ مسلمان ہندوستان کی آزادی کے درحقیقت خواہاں نہیں تو وہ ان کے (مسلمانوں کے) مخالف ہو گئے۔

ایک طرف تو یہ حال تھا اور دوسری طرف حکومت کی ملازمتوں اور بااقتدار عہدوں پر ہندو چھائے ہوئے تھے۔ عدالت پریس اور مختلف پیشوں میں ہندوؤں کا تناسب آبادی کے تناسب سے بہت زیادہ تھا۔ ہندو زندگی کے ہر شعبے میں حاوی تھے اور مسلمانوں کی کوئی خاص حیثیت نہیں تھی۔

ان حالات کے تحت مسلمانوں نے محسوس کیا کہ اگر سرسید کی تعلیمات کے بموجب سیاست سے علیحدگی اختیار کی جائے تو مسلمان قوم ہمیشہ کے لئے تباہ و برباد ہو جائے گی۔ سرسید نے تو مسلمانوں کو کانگریس میں شریک ہونے سے منع کر دیا تھا۔ اب مسلمان محسوس کرنے لگے کہ ان کے حقوق کی حفاظت کی خاطر ایک علیحدہ سیاسی جماعت بنانی چاہئے یہی وہ حالات تھے جو مسلم لیگ کے قیام کے لئے راستہ صاف کر رہے تھے۔ لیکن مسٹر مارین علیگڑہ کالج کے پرنسپل کی مخالفت سے مسلمان کوئی سیاسی تنظیم تشکیل نہ دے سکے۔ جب وقار الملک نے محسوس کیا کہ علیگڑہ کی سرزمین میں کوئی سیاسی تحریک پنپ نہیں سکتی تو انھوں نے بمقام لکھنؤ ایک ایک جلسہ کیا۔ اس جلسہ میں انھوں نے بتایا کہ مسلمان روز بروز بد رو بہ منزل ہیں۔ ان کے سیاسی حقوق پر حملے ہو رہے ہیں۔ کانگریس میں مسلمان

اس لئے نہیں شریک ہو سکتے کہ یہ جماعت نیابتی ادارات اور مقابلے کے امتحانات کی تائید کرتی ہے جو مسلمانوں کے لئے ہماک تصور کئے گئے تھے۔ لہذا مسلمانوں کو چاہیئے کہ وہ ایک علیحدہ سیاسی جماعت تشکیل دیں چنانچہ تحذرن پولیٹیکل آرگنائزیشن کی بنیاد ڈالی گئی۔ اس کا مقصد مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کے ساتھ انگریزوں سے وفاداری کا اظہار کرنا بھی تھا۔ اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ مسلمان اس قدر منسل اور بے بس ہو چکے تھے کہ بغیر حکومت کی مالی امداد کے ان کی کوئی تحریک یا انجمن چل نہیں سکتی تھی۔

اس زمانے میں مسلمان اپنے حقوق کا تحفظ چاہتے تھے۔ ہندوؤں سے ان کو شکایات ہو سکتی تھیں لیکن انھوں نے مخالفت نہیں کی۔ نواب محسن الملک بہادر نے ۲۷ دسمبر ۱۹۱۷ء کو محمدن ایجوکیشنل کانفرنس میں تقریر کرتے ہوئے کہا۔

”ہندوستان میں جب تک ہندو مسلمان ایک دوسرے کے ہمہرد نہ ہوں گے اور آپس میں دوستانہ برتاؤ نہ رکھیں گے اور فطری جو ملکی اور بے تعصبی سے ایک دوسرے کے ساتھ پیش نہ آویں گے۔ وہ ملکی بہائی اور سہوطن کہنے کے مستحق نہیں ہوں گے اور جو کوئی مسلمان ہو یا ہندو باہمی دوستانہ برتاؤ کے قائم رکھنے اور ترقی دینے میں سعی نہ کرے گا وہ درحقیقت ملکی اور قومی گتہ گار ہو گا۔ بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ علیگڑھ پارٹی کے مسلمان ہندوؤں کے مخالف ہیں اور ان کے تعلقات ہندوؤں کے ساتھ دوستانہ نہیں ہیں۔ صاحبو! یہ خیال بالکل غلط ہے اور ہم شمالی ہند کے رہنے والوں پر تہمت سہنے

ہم ہندو اور مسلمان بھائی بھائی ہیں۔ ہمارا باہمی برتاؤ دوستانہ ہے۔ ہم ایک دوسرے کے برنج و راحت میں شریک ہیں۔ غالباً یہ خیال ان اختلافات سے پیدا ہوا ہے جو ہماری اور آپ کی بعض پولیشکل کارروائیوں میں ہیں۔ کسی خاص پولیشکل مسئلہ میں اختلاف رائے کا ہونا درحقیقت مخالفت نہیں۔ رائے کا اختلاف اور چیز ہے اور مخالفت دوسری بات ہے۔“

مسلمانوں کے مطالبات

جب لارڈ مٹلو کی حکومت نے اعلان کیا کہ قریب تین مدت میں ہندوستان کو اصلاحات عطا کئے جائیں گے تو مسلمان بڑی کشمکش میں مبتلا ہو گئے مسلمانوں نے سمجھا کہ عمومی اصلاحات میں ان کا مقام ہندوؤں سے کم ہی ہوگا۔ ظاہر ہے کہ اختیارات کی تحویل میں ہندوؤں ہی کا حصہ زیادہ ہو سکتا تھا اس لئے کہ تعلیم اور دولت کے علاوہ وہ تعداد میں بھی زیادہ تھے۔ کتنا ہی مسلم اقلیت کے حقوق اور مفادات کا تحفظ کیا جاتا لیکن اختیارات زیادہ ہندوؤں ہی کو دئے جاسکتے تھے یہ مسلمان جانتے تھے کہ جدید متغیبات میں ہندوؤں کو زیادہ نشستیں ملیں گی۔ ان حالات کے مد نظر مسلمانوں کے لئے ناممکن تھا کہ وہ یہاں سے

بالکل بے تعلق رہیں۔ اس لئے کہ ہندوستان کے حالات اور کونسلوں کی توسیع نے ان کے لیڈروں کے کندھوں پر بڑی بہاری ذمہ داری عائد کر دی تھی۔ چنانچہ ان حالات کے تحت مسلمانوں کے ایک وفد نے سرآغا خان کی سرکردگی میں لارڈ منٹو سے یکم اکتوبر ۱۹۰۷ء کو ملاقات کی اور مسلمانوں کے مطالبات کو ایک ایڈریس کی شکل میں پیش کیا۔ اس ایڈریس پر مسلم امراء، زمیندار، وکلاء، تجار اور مختلف ریاستوں کے مسلم وزراء کے دستخط تھے۔ اسی وفد نے مسلم لیگ کی بنیاد رکھی۔ لیکن اس ایڈریس کے پیش کردار نے مسلمانوں سے کچھ زیادہ حکومت کا ہاتھ معلوم ہوتا ہے۔ مسٹر آج بالڈن نے وائسرائے کے پرائیوٹ سکرٹری کرنل ڈنلاپ کی مدد سے مسلمانوں اور حکومت سے مفاہمت کا راستہ صاف کیا۔ چنانچہ مولانا محمد علی نے اس ایڈریس کی بابت کہا کہ یہ ”حکم کی تعمیل“ تھی۔ یہ سرآغا خان کے اس مشہور ایڈریس میں مسلمانوں نے جو مطالبات پیش کئے تھے وہ یہ ہیں۔

ہندوستان کے مسلمانوں کی آبادی ۶ کروڑ ۲۰ لاکھ ہے یعنی کل آبادی کا (۱/۵ تا ۱/۴) حصہ اگر بہت اقوام کو ہندوؤں میں شمار نہ کیا جائے تو مسلمانوں کا تناسب ہندوؤں سے بھی بڑھ جائے گا کسی طریقہ نیابت میں چاہے وہ راست ہو یا بالواسطہ جس سے ان کی

۱۲۲ صفحہ ۱۲۲

۱۲ خطبات کانگریس، خطبہ صدارت مولانا محمد علی ۱۲۳ صفحہ ۶۲۰ و ۶۲۱۔

۱۳ تقیم ہند از ابیدکر۔ آغا خان کے خطبہ کا پورا متن صفحہ ۲۸ تا ۳۳۔

جثیت متاثر ہوتی ہو اس میں نہ صرف ان کی تعداد بلکہ ان کی سیاسی اہمیت کا لحاظ بھی رکھنا ضروری ہے اور دفاع میں جو انھوں نے خدمات انجام دیں ہیں ان کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے چونکہ مسلمانوں کی آبادی بہ استثنائے روس ہر درجہ اول کی قوت سے بڑھی ہوئی ہے اس لئے وہ حق بجانب ہیں کہ مملکت میں اپنا وجود تسلیم کروائیں۔ اب تک مسلمانوں کی نامزدگی کا جو طریقہ چلا آ رہا تھا وہ ان کی ضروریات کا کفیل نہیں اور ان نامزد شدہ امیدواروں کو مسلمانوں کی تائید حاصل نہیں۔ مشربی نیابتی ادارت ہندوستان کے لئے بالکل نئے ہیں اور اکثر عقلمند مسلمان یہ سمجھتے تھے کہ اگر ان ادارت کو ہندوستان کے مذہبی سماجی اور سیاسی حالات کے اعتبار سے نہ ڈھالا جائے تو شدید خطرات درپیش ہوں گے۔ اگر احتیاط برقی نہ لگی تو مسلمانوں کے قومی مفادات اکثریت کے رحم و کرم سے وابستہ ہو جائیں گے۔

بلدیات اور مجالس ضلع میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی نشستوں کا تعین ہو جانا چاہیے۔ یہ تناسب ان کی تعداد سماجی اہمیت، مقامی اثرات اور دونوں فرقوں کی خاص احتیاجات کا پابند رہے۔ ہر فرقہ کو اپنا علیحدہ نمائندہ منتخب کرنے کی اجازت ہو۔ ہندوستانی جامعات کی سنات اور سنڈکیٹ میں مسلمانوں کے تناسب کا اعلان ہو جانا چاہیے۔ صوبہ جاتی مجالس مقننات میں مسلمانوں کے نمائندوں کی تعداد کا تعین مذکورہ بالا اصول کے تحت ہو۔ صاحب جثیت مسلم زمیندار، وکلاء، شہکار اور دیگر اہم مفادات کی نمائندگی ہونی چاہیے مجالس ضلع بدیہ کے مسلم اراکین۔ مسلم لیسان وغیرہ کو انتخابی حلقے قرار دیا جائے اور ان کو علیحدہ اپنے نمائندے روانہ کرنے کا حق حاصل ہو۔ مرکزی مجلس مقننہ میں

مسلمانوں کی نیابت ان کی آبادی کے تناسب سے ہونا اور نہ وہ غیر موثر اقلیت بن کر رہ جائیں۔ جہاں تک ممکن ہو انتخابات کو نامزدگی پر ترجیح دی جائے۔ مسلم اراکین کے انتخاب کے لئے مسلم زمیندار۔ وکلاء۔ تاجر۔ مفادات جن کو حکومت نے تسلیم کیا ہو۔ صوبہ جاتی مجالس مقننہ کے مسلم اراکین اور مسلم رفقاء جماعت کو حق رائے وہی حاصل ہو۔

اب تک مسلمانوں کی نیابت ناکافی رہی ہے۔ انتخابات کی نسبت یہ ہے کہ مروجہ قواعد کی رو سے کسی مسلمان کا منتخب ہونا ممکن نہیں تا وقتیکہ وہ اکثریت کی تائید حاصل نہ کرے۔ یہ شکایت بھی کی گئی کہ انتخابی جماعتوں اور ملازمتوں پر ہندو قابض ہیں۔ پنجاب۔ سندھ۔ بنگال میں باوجود مسلمانوں کی اکثریت کے مسلمان امیدواروں کو انتخابات میں کامیابی نہیں ہوئی۔ اس کی وجہ افلاس اور تعلیم کا فقدان ہے۔ یہ بھی کہا گیا کہ کسی قوم کی سیاسی وقعت اس قوم کے سرکاری ملازمین کی تعداد پر منحصر ہوتی ہے۔ چونکہ مسلمان سرکاری ملازمتوں میں کم ہیں لہذا ان کے سیاسی موقف کو نقصان پہنچ رہا ہے۔ چنانچہ یہ مطالبہ کیا گیا کہ ہندوستان کے تمام صوبوں میں ادنیٰ و اعلیٰ عہدوں میں مسلمانوں کا ایک مناسب تناسب مقرر کر دیا جائے۔ چونکہ عدالتوں میں بھی مسلمان جج بہت کم ہیں۔ لہذا ہر ایک کورٹ اور چیف کورٹ میں کم از کم ایک مسلمان جج ضرور مقرر کیا جائے۔ مسلمان جج کے ہونے سے مسلمانوں کے مقدمات کی سماعت اور عدل گسٹری میں آسانی ہوگی۔ صوبہ جاتی مجالس مقننہ اور مرکزی مجالس مقننہ میں مسلمانوں کی تعداد معین کر دی جائے۔ یہ کہنا کہ ہندوؤں کے لئے قابل مسلمان بن سکتا ہے نہیں ہوتے غلط ہے۔ جتنی طلب ہے اتنے مسلمان بن سکتے ہیں۔ البتہ

یہ کہہ کر دوسرے فرقوں میں ان سے زیادہ قابل آدمی ملتے ہیں ان کو بلاوجہ مسترد کر دیا جاتا ہے۔ مسابقت کا طریقہ بڑا ہے۔ اس وقت عدالتوں میں ایک مسلمان جج بھی نہیں حالانکہ کلکتہ کی عدالت میں (۳) ہندو جج ہیں جس میں وہی میں مسلمانوں کی آبادی زیادہ ہے۔ اسی طرح پنجاب میں مسلمانوں کی اکثریت کے باوجود (۲) ہندو جج ہیں اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے مشترک مفادات بھی ہیں لیکن مسلمانوں کے بعض مخصوص مفادات بھی ہیں اور مسلمانوں کی مناسب نیابت نہونے سے ان کو نقصان پہنچ رہا ہے۔ بلدیات اور مجالس ضلع کا تعلق عوام کی صحت تعلیم آرام و آسائش اور مذہبی ضروریات سے ہے۔ لہذا ان میں مسلمانوں کی مناسب نیابت ہونی چاہیے۔ اس کے علاوہ ایک مسلم یونیورسٹی کی سخت ضرورت ہے تاکہ مسلمان اپنی تعلیم کا اپنی مخصوص ضروریات کے مطابق انتظام کر سکیں۔

مسلمانوں نے نیابتی ادارات کے ساتھ سابقہ استعمارات کی بھی مخالفت کی اس لئے کہ مسابقت میں مسلمان کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے تھے سرسید نے بھی اس کی مخالفت کی تھی۔ مولانا محمد علی نے سابقہ استعمارات کی مخالفت میں ۱۹۱۳ء کو رائل کمیشن کے سامنے حسب ذیل وجوہات پیش کی تھیں: ۱۔ انڈین سیول سروس کے سابقہ استعمارات جس میں صرف ذہنی قابلیت دیکھی جاسکتی ہے ہندوستانی حالات کے لحاظ سے ٹھیک نہیں ہندوستان میں ذات پات کا طریقہ ہے جس کی وجہ سے آبادی مختلف حقوں پر

تقسیم ہو گئی ہے اور ہر ذات کو بعض فوائد اور سہولتیں حاصل ہیں تو نقصانات اور برائیاں بھی ہیں۔ انگلستان میں سابقتی امتحانات اس لئے مناسب ہیں کہ وہاں قومی کیرکٹر میں ہم آہنگی ہے۔ آئندہ ارسادہ جہانی اور ذہنی قابلیت کے ہوتے ہیں۔ ہندوستان کے بعض حصوں کے لوگ جہانی طور پر طاقتور ہیں تو بعض ذہنی قابلیت کے اعتبار سے اچھے ہیں۔ ایسے حالات میں سابقتی امتحانات مناسب نہیں۔ ہندوستان میں ہر صوبے کے حالات مختلف ہیں۔ مولانا نے ایک تجویز پیش کی کہ اگر سابقتی امتحانات ضروری سمجھے جائیں تو سابقت میں بعض نشستیں بہت فرتے مثلاً راجپوت، سکھ، مسلمان، مرہٹوں وغیرہ کے لئے مختص کر دی جائیں۔ اس لئے کہ جب پہلی سابقت ہوتی ہے تو ہندو فرقہ اعلیٰ ملازمتوں میں اپنی ذہنی صلاحیتوں کی وجہ سے اجارہ حاصل کر لیتا ہے۔

مسلمانوں نے جو مطالبات پیش کئے وہ اصولاً غیر واجبی معلوم ہوتے ہیں لیکن جن مشکلات اور جس بے بسی میں یہ قوم مبتلا تھی اس کا لحاظ کیا جا تو ان کے مطالبات غیر واجبی نہیں کہے جاسکتے۔ ایک قوم کی زندگی اور بقا کا سوال تھا۔ مسلمانوں کو یہ گھبراہٹ تھی کہ اب ساری قوم تباہ و برباد ہونے کو ہے۔ ہندو تعلیمی اور سیاسی اعتبار سے ان سے بڑے ہوئے تھے حکومت کے بڑے عہدے ہندوؤں کو ملتے تھے۔ ملازمت میں ہندوؤں کی تعداد تناسب سے زیادہ تھی۔ جہاں کہیں ملازمت کا دروازہ کھلتا ہندو پہلے داخل ہوتے تھے۔ ہندوستانی جو پہلے چیف جسٹس ہوئے ان میں

پہلے ہندو تھے۔ ایڈ وکیٹ جنرل کے ذمہ دار عہدوں پر بھی ہندوؤں کا پہلے
تقرر ہوا۔ عالمہ کے عہدے بھی پہلے ہندوؤں نے حاصل کئے۔ پہلا ہندو
جس کے سپرد ضلع کا نظم و نسق کیا گیا ہندو تھا۔ دو ہندو ڈیوٹی ریل کمشنر کے
عہدے پر فائز ہو چکے تھے لیکن ۱۹۰۹ء تک کوئی مسلمان یہ عہدہ حاصل
نہ کر سکا۔ پہلا ہندوستانی جو انڈین سیول سروس میں داخل ہوا وہ بھی
ہندو تھا اور پہلا بیڑ سٹر بھی ہندو تھا مسلمان ہندوؤں کی رہبری پر
عمل کرتے تھے لیکن قلیل تعداد میں۔ ایسے حالات میں اگر کوئی جماعت
اپنی تعلیمی اور معاشی پستی کی بنا پر تحفظات کا مطالبہ کرے تو یقینی
بے جا نہیں اور جبکہ ایک قوم کی موت و حیات کا مسئلہ تھا۔ سیاسیات میں
تحفظ کی تلاش بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ خود مملکتیں بین الاقوامی معاملات
میں اپنا تحفظ چاہتی ہیں۔ اسی طرح جماعتیں اور گروہ داخلی سیاسیات میں
معاشی تمدنی اور مذہبی تحفظ چاہتے ہیں۔ اسی وجہ سے قوت حاصل
کرنے کی کوششیں کی جاتی ہیں۔ سیاست بالعموم تحفظ اور قوت کے
گرد گہومتی ہے جداگانہ تحفظ کے لئے جماعتوں میں کشمکش ہوتی ہے۔
سیاست میں بے چینی مستقبل کے غیر یقینی ہونے اور شبہ کی بنا پر پیدا
ہوتی ہے۔ سب سے بڑی چیز یہ تھی کہ مسلمانوں کو خدشہ تھا کہ نیا بٹی دارا

۱۰۰ کے۔ بی۔ کرشنا صفحہ ۹۵

۱۰۱ ایضاً صفحہ ۹۵

۱۰۲ بینی پرشاد۔ ہندو مسلم مسائل صفحہ ۲۲

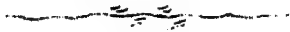
۱۰۳ ایضاً صفحہ ۵۷

یا مسابقت کے ذریعہ ہندو راج قائم ہو جائے گا۔

ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ مسلمان کانگریس میں رہ کر بھی اپنے حقوق اور مفادات کا تحفظ کر سکتے تھے۔ مگر کئی وجوہ کی بنا پر وہ کانگریس سے الگ تھلک رہے۔ بڑی وجہ یہ تھی کہ مسلمانوں نے ان کو کانگریس سے علیحدہ رہنے کی ہدایت کی تھی۔ مسلمانوں کو یہ شبہ تھا کہ اردو ہندی اختلافات میں کانگریسی اراکین کا ہاتھ تھا اور ہندو مت کا ایسا بھی کانگریس کے ہندو اراکین کی جانب سے عمل میں آ رہا ہے۔ جب کانگریس نے تقسیم بنگالہ کی مخالفت کی تو مسلمانوں کا ایک کثیر طبقہ کانگریس کا مخالف ہو گیا۔ تقسیم بنگالہ کی تبلیغ ہندوؤں کی جیت تصور کی گئی۔ اس کے علاوہ کانگریس کا دعویٰ تھا کہ وہ ایک قومی ادارہ ہے جس میں ہر فرقے کے لوگ شریک ہیں۔ مسلمان یہ سمجھتے تھے کہ کانگریس کو اتنی فرصت کہاں کہ وہ صرف مسلمانوں کے سیاسی و معاشی حقوق کا تحفظ کرے۔ کانگریس قومی تحریک چلا رہی تھی۔ وہ مسلمانوں کے مطالبات کی طرف خاطر خواہ توجہ نہیں کر سکتی تھی۔ انہیں وجوہات کی بنا پر مسلمان کانگریس سے علیحدہ رہے۔

بیسویں صدی کی ابتدا میں مسلمانوں کے پیشہ ور طبقے بھی پیدا ہو چکے تھے اور یہ اپنے مفادات کا تحفظ چاہتے تھے۔ اس وقت تک مسلمانوں کی کوئی ایسی سیاسی انجمن نہ تھی جو ان کے حقوق کا تحفظ کرتی۔ چنانچہ ان حالات کے تحت مسلمانوں کو جداگانہ سیاسی جماعت کے قیام کی شدید ضرورت لاحق ہوئی۔ مسلم لیگ کا سنگ بنیاد آغا خاں کا وفد تھا۔ ۳۰ دسمبر ۱۹۰۵ء کو کل ہند مسلم لیگ کا پہلا جلسہ بمقام ڈھاکہ منعقد ہوا جسکی صدارت قمار الملک نے کی۔

ایک طرف یہ حال تھا اور دوسری طرف انگریز مسلمانوں کو کانگریس
 کی قومی تحریک سے علیحدہ رکھنا چاہتے تھے چنانچہ مسلمانوں کے مطالبات
 اور بے بسی سے غایبہ اٹھا کر لارڈ منٹون نے مسلم لیگ کے قیام میں اعانت
 کر کے فرقہ وارانہ مسئلہ کو شبہ دی اور سامراج کی بقا و کاسا مان فراہم
 کیا۔



باب سوم

منشور لے اصلاحات اور فرقہ واریت

فرقہ وارانہ مسئلہ کو پہلی مرتبہ ۱۹۰۶ء کی اصلاحات میں جگہ دی گئی جبکہ مسلمانوں کے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے مطالبہ کو تسلیم کیا گیا۔ اگر ۱۹۲۱ء کے قانون مجاہدین ہند میں مفادات کی نیابت تسلیم کی گئی لیکن آہستہ سے فرقہ واریت ضرور داخل کر دی گئی۔ دراصل لارڈ ڈفرن کانگریس کی اشتعال انگیز تقاریر سن چکا تھا۔ وہ کسی طرح اس خلفشاری دور کو ختم کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ ۵ نومبر ۱۸۸۸ء کو اس نے اپنے ایک مراسلہ میں لکھا تھا کہ ”اگر ہم کانگریس کی طاقت اور اس کے حامیوں کے خیالات کا صحیح اندازہ نہ لگائیں تو یہ بہت بُری غلطی ہوگی۔ ہم کو اپنے شہنشاہی ذمہ داریوں سے عہدہ براہوں کے لئے ہندوستانیوں کے جائزہ اور حق بجانب مطالبات کو پورا کرنا چاہیے۔“

اور ان کو حکومت میں شریک کرنا ہوگا۔ ڈفرن نے مجالس متقنہ کی توسیع کے لئے سفارش کی اور بتایا کہ موجودہ حالات میں کوئی ایسا ذریعہ نہیں جس سے ہم اپنی پالیسی کی توضیح کریں یا غلط بیانی کی صفائی کریں اگرچہ کہ ایسا ذریعہ ہونے سے اس وقت تک کوئی بہت برے نتائج پیدا نہیں ہوئے لیکن مستقبل میں شدید خطرات کا امکان ہے لہٰذا ڈفرن کا خیال تھا کہ غیر سرکاری رکنین کی تعداد بہت کم ہے اور ان کے اختیارات بھی کم ہیں لہٰذا اہم سیاسی مباحث صحافت میں جگہ پاتے ہیں اور اخبارات مخالفت کا ذریعہ بن گئے ہیں جو کچھ اس میں دینا ہے ہم کو نیک دلی سے دینا چاہئے اور یہ اعلان کر دینا ہوگا کہ ۱۰-۱۵ برس تک پھر کچھ نہیں دیا جائے گا تاکہ اشتعال انگیز تقاریر کا سد باب ہو۔ لارڈ ڈفرن نے مفاداتی نیابت پر زور دیا۔ لارڈ سالسبری کو بھی اس سے اتفاق تھا چنانچہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۸۹۲ء کا قانون مجالس ہند منظور ہوا۔ اس قانون میں یہ وضاحت موجود تھی کہ گورنر جنرل اور گورنر تجارتی اور پیشہ ورانہ جماعتوں سے مشورہ کریں گے اور قابل اعتماد اصحاب کو متقنہ کے لئے نامزد کریں گے ۱۸۹۲ء کے قانون مجالس کی رو سے صوبہ جاتی متقنہ میں اہم فرقوں جماعتوں اور مفادات کی نیابت مقصود تھی۔ مگر بظاہر فرقہ وارانہ تقسیم تسلیم نہیں کی گئی۔ گورنروں اور لفٹنٹ گورنروں کو یہ ہدایت تھی کہ خاص خاص جماعتوں اور مفادات کی نیابت ہو جس میں مسلمانوں کا

بھی نام لیا گیا۔ لیکن انتخاب کا حق کسی فرقے کو نہیں دیا گیا بلکہ گورنر یا لفٹنٹ گورنر کے صوابدید پر چھوڑ دیا گیا کہ مختلف فرقوں کی نیابت اور ان کے مطالبات ملحوظ رکھے جائیں۔ بنگال کے صوبے میں حکومت ہند نے ہندوؤں۔ مسلمانوں۔ اینگلو انڈینس اور یورپینس کو نیابت کے لئے تسلیم کیا۔ اسی وقت سے پتہ چلتا ہے کہ حکومت ہند نے جماعتوں اور فرقوں کی تقسیم کی اور ان کا علیحدہ وجود تسلیم کیا۔ وزیر ہند نے گورنر جنرل کو جو مراسلہ لکھا اس میں ”نسل“ ”طبقات“ اور ”حلقہ جات“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ چنانچہ معلوم ہو سکا کہ ۱۸۹۲ء کے قانون مجالس ہند میں مفادات اور جماعتوں کے اصول کو تسلیم کیا گیا ہے۔

ڈاکٹر امبیڈکر کا خیال ہے کہ پہلی مرتبہ مسلمانوں کے لئے ۱۸۹۲ء ہی میں نیابت کا اصول آہستہ سے مقننہ میں مروج کر دیا گیا۔ اگرچہ کہ قانون مجالس ہند میں علانیہ طور پر جداگانہ نیابت سے متعلق کوئی دفعہ نہیں ملتی اور قانون اس کے متعلق کچھ نہیں کہتا۔ مگر جن لوگوں کو دستور رد و ن کرنے کی ذمہ داری عطا کی گئی تھی ان کو ہدایت کی گئی کہ مسلمانوں کا لحاظ رکھا جائے۔ کسی منظم مسلم جماعت نے جداگانہ نیابت کا مطالبہ نہیں پیش کیا تھا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس

۱۔ رپورٹ سیمین کیشن جلد اول صفحہ ۱۸۳۔

۲۔ ڈیپل۔ دفادار ہندوستان صفحات ۳۱ تا ۳۲۔

۳۔ تقیم ہند از امبیڈکر صفحہ ۲۲۰۔

۴۔ ایضاً ایضاً

کی ابتداء کس کے ہاتھوں ہوئی۔ یہ کہا جاتا ہے کہ ڈفرن اس کا ذمہ دار تھا۔
 اس نے مجالس مقننہ کی نیابت کے متعلق یہ خیال لیا کہ کیا تھا کہ ہندوستان
 میں انگلستان کی وضع پر طریقہ نیابت کو مروج کرنا سود مند نہ ہوگا بلکہ نیابت
 کی بنیاد مفادات پر ہونی چاہیے۔ خود مسٹر کرزن نے ۱۸۹۲ء کے قانون
 کے مسودہ کی خواندگی کے موقع پر کہہ دیا تھا کہ اس قانون کا مقصد ہندوستان
 میں پارلیمانی حکومت قائم کرنا نہیں ہے۔ یہ سوال فطرتاً پیدا ہوتا ہے کہ
 آخر ڈفرن نے ایسا کیوں کیا؟ اس لئے کہ مسلمانوں کو کانگریس سے علیحدہ
 رکھنا مقصود تھا۔ ۱۸۹۲ء کے قانون کے ذریعہ نہ مسلمانوں کو اپنے
 نمائندے منتخب کرنے کا حق تھا اور نہ ان کے لئے نشستوں کا تعین کیا گیا
 مگر اس قانون کی رو سے مسلمانوں کو جداگانہ نیابت حاصل ہوئی۔ شیعہ جداگانہ
 طبقہ ہائے انتخاب کا مشورہ برطانیہ ہی کے جانب سے دیا گیا لیکن مسلمانوں
 نے اس کی تائید کی۔

۱۸۹۲ء کے بعد سے چودہ سال کا عرصہ جس میں مجالس مقننات
 میں تجربہ کیا گیا مجموعی طور پر اچھا رہا۔ مفید معقول تھی اگرچہ کہ ہر وقت
 حالات کے بالکل مخالف نہ تھی۔ غیر سرکاری اراکین سے مفید مشورے

۱۰ تقیم ہند از ابیڈر صفحہ ۲۴۱

۱۱ ایضاً ایضاً

۱۲ " "

۱۳ لائیکو چیف ڈرپورٹ صفحہ ۲۶ -

۱۴ " " صفحہ ۲۷ -

ملنے تر ہے۔ اب کانگریس اور ہندوستانی آگے بڑھنے کا مطالبہ کر رہے تھے چنانچہ اگست ۱۹۱۷ء کو حکومت ہند نے جدید اصلاحات کے نفاذ کا ارادہ ظاہر کیا۔ چنانچہ لارڈ سنٹون نے اپنی کونسل کے چند اراکین کی ایک کمیٹی تشکیل دی تاکہ ہندوستانی حالات کے متعلق سفارشات پیش کرے اس کمیٹی کے سرگرم رکن سر اے۔ ٹی۔ ارنڈیل تھے۔ مارچ ۱۹۱۷ء کو اپریل کونسل میں یہ اعلان کیا گیا کہ ہندوستان کو عنقریب اصلاحات عطا کئے جائیں گے اور ملک کے باشندوں کو حکومت میں شریک کرنے کی حتی الامکان کوشش کی جائے گی۔ لیکن آبادی کے مختلف طبقات اور فرقہ جات کی تعلیمی اور معاشی حالت میں یکسانیت ہونے کی وجہ سے وقت پیش آنے لگی۔ سب سے اہم مسئلہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی نیابت کا تھا۔ وزیر ہند مارسلے نے ۲۳ / فروری ۱۹۱۷ء کو دارالامرا میں انڈین کونسل بل کی دوسری خواندگی کے وقت تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ جب ہندوؤں اور مسلمانوں کا مسئلہ پیش ہوتا ہے تو ہم زبردست تاریخی مسائل سے دوچار ہو جاتے ہیں جو کمیٹی ہندوستان کے حالات کی چہان بین کے لئے مقرر ہوئی تھی اس کے حرد و استعصواب یہ تھے۔

(۱) کونسل آف پرنسس۔ اگر یہ نہ ہو تو وائسرائے کی کونسل میں ان کی نیابت۔

(۲) وائسرائے کی مجلس عالمہ میں ایک ہندوستانی رکن

(۳) مرکزی مجلس مقننہ اور صوبائی مجلس مقننہ میں نیابت

کی توسیع۔

خیال تھا کہ جب مغربی تعلیم مروج کر دی گئی ہے تو مغربی ادارات کی ترویج بھی لازمی ہے۔ جب مجالس مقننہ کا قیام عمل میں آچکے تو ان کو عمومی بنانا بھی ضروری ہے۔^{۱۱}

جوگشی کہ حکومت ہند نے ۲۴ اگست ۱۹۴۷ء کو مقامی حکومتوں کو روانہ کی تھی اس میں تعلیم یافتہ طبقے کے مسائل پر روشنی ڈالی گئی اور یہ واضح کیا گیا کہ حکمران رئیس زمیندار طبقہ نیز تاجر طبقات جو ہندوستانی سماج کے بااثر اور طاقتور رکن ہیں اب ان میں یہ قابلیت پیدا ہو گئی ہے کہ وہ پبلک زندگی میں زیادہ سے زیادہ حصہ لے سکیں اور حکومت کا زیادہ سے زیادہ ہاتھ بٹائیں۔ اب وہ سیاسی زندگی سے علیحدہ شمار نہیں کئے جائیں گے۔ انھوں نے تعلیم سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا ہے اور وہ عملی انتظامات میں اپنے خیالات کا اظہار کرنا چاہتے ہیں۔ ہندوستان کا کوئی دستور اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتا جب تک کہ طبقہ زمیندار طبقہ صنّاع اور تجارت کی ضروریات کا لحاظ نہ رکھا جائے اور اس کے ساتھ اعتدال پسند طبقے کو بھی حکومت میں شریک کرنا ہوگا۔ اپنی اس یادداشت میں منٹو نے زمینداروں کی نیابت پر کافی زور دیا ہے۔^{۱۲}

آغا خاں کے وفد کے مطالبات کی بنا پر حکومت ہند نے حسب ذیل سفارشات پیش کیا۔^{۱۳}

۱۱۔ تعادیر مار لے - صفحہ ۱۲۳ -

۱۲۔ دستوری دستاویزات ہندو صنّعات ۲۵۵ تا ۲۶۰

۱۳۔ ایضاً ایضاً ۲۶۶ تا ۲۶۸

مرکزی اور صوبہ واری مجالس مقننات میں مسلمانوں کے لئے نشستیں محفوظ کر دی جائیں اور ایک خاص مسلم حلقہ انتخاب تشکیل دیا جائے۔ پھر بریل کونسل میں مسلمانوں کے لئے جو چار نشستیں محفوظ کی جائیں گی ان میں سے (۲) دائرے نامزد کریں گے۔ بقیہ دو بنگال، مشرقی بنگال، آسام، صوبہ متحدہ پنجاب، بہمنی اور مد راس کو ناشریت دی جائیں گی۔ برما اور صوبہ متوسط میں مسلمانوں کی تعداد اتنی نہیں کہ ان کو مخصوص نیابت عطا کی جائے حکومت نے یہ بتایا کہ آفاخان کے وفد کے مطالبات بالکل تسلیم نہیں کئے جاسکتے اس لئے کہ اس سے دستوری پیچیدگی کے پیدا ہونے کا امکان ہے۔ حلقہ ہائے انتخاب کی بابت آفاخان کے وفد نے ان سفارشات کو پیش کیا تھا۔

(۱) صوبہ بھارتی مجالس مقننات کے غیر سرکاری مسلم اراکین کی تعداد بڑھائی جائے۔

(۲) جامعات کے مسلمان رفقاء کے لئے علیحدہ حلقہ ہو۔

(۳) مسلمان جہاں ۲۵ ہزار روپے پر محصول آمدنی ادا کرتا ہو۔

صوبہ بھارتی مجالس مقننہ کی بابت گشتی میں یہ امر واضح کیا گیا کہ ہندوؤں کے مختلف حصوں کے حالات کے تنوع کی وجہ سے کسی ایک مخصوص اسکیم پر عمل نہیں کیا جاسکتا مختلف طبقات نسلوں اور مفادات کو وسیع ترین نمایندگی دیجانی چاہیے مگر سرکاری اراکین کی اکثریت برقرار رہے۔ صوبہ بھارتی مقننات صوبے کی آبادی کے مختلف طبقات، نسل ذات مذہب کا لحاظ کرتے ہوئے نشستوں کا تعین کریں اور ان خاص جماعتوں کو اپنے اپنے نمایندوں کے انتخاب کا حق دیا جائے۔ اگر ہر ایک علاقہ میں

بالفرض (۸) اراکین کا انتخاب مقصود ہو تو (۴) نشستیں مسلمانوں کے لئے محفوظ رکھی جائیں اور بقیہ چار ہندوؤں میں تقسیم کی جائیں ہر ایک میں ایک نشست زمیندار کو ایک تاجر کو ایک کسان ایک پیشہ ور طبقے کو دی جائے تاکہ رائے دیہی کی قوت فرحتے کے ایک ہی طبقے میں نہ رہے۔

حکومت ہند نے جو مراسلہ اصلاحات مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۰۷ء بنام وزیر ہند روانہ کیا تھا اس میں بھی اقلیتوں کے مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے اس میں منٹونے بتایا ہے کہ تعلیم کی ترقی کی وجہ سے خاص مسائل پیدا ہو گئے ہیں۔ ایسے ملک میں جہاں مختلف فرستے نسل۔ ذات اور طبقات جدا جدا ہیں جیسا کہ ہندوستان ہے اور جہاں قومی جذبات نہیں پیدا ہوئے ہیں ایسی صورت میں ہر فرقہ و مفاد کو اپنے طور پر سوچنے کا موقع دیا جائے زمینداروں کی حد تک ہندو ہوں یا مسلمان عام طور پر اس اسکیم کو تسلیم کرتے ہیں۔ مجالس مقننات میں زمینداروں کے مفاد کی جداگانہ نیابت کا باعہم استقبال کیا جا رہا ہے اور اکثر اس امر پر زور دیا جاتا ہے کہ جس طبقہ کا نمایندہ کھڑا ہو وہ اسی طبقے سے تعلق رکھتا ہو۔ مسلمان کہتے ہیں کہ ۱۸۹۲ء کے اصلاحات میں مختلف مفادات کا لحاظ نہیں رکھا گیا اور علاقہ جاتی نیابت کو مروج کرنے سے پیشہ ور طبقات کا قوت رہے دیہی پر کمس اجارہ قائم ہو گیا ہے۔ ان میں سے بہت سے متفقہ طور پر مجالس مقننات میں جداگانہ نشستوں کی تائید کرتے ہیں۔ ۱۹۰۷ء کے بعد سے جو تعیناتی ترقی ہوئی اس سے مسئلہ اور پیچیدہ بن گیا ہے۔ پست طبقات بھی

اپنے حقوق اور مفادات سے روشناس ہو گئے ہیں اور جداگانہ نیابت اور مخصوص حلقہ ہائے انتخاب کا مطالبہ کر رہے ہیں۔

اصول نیابت کی بابت لارڈ منٹگومری یہ وضاحت کی کہ جہاں تک ہم نے صوبہ جاتی حکومتوں سے معلومات فراہم کی ہیں ہم کہہ سکتے ہیں کہ طبقات اور مفادات کی نیابت ہندوستانی مجالس مقننات کے لئے بہترین اصول ہے۔ ڈفرن کے ہوم سکریٹری مسٹر میکڈانل نے بتایا تھا کہ ہندوستان میں مختلف نسلیں قومیتیں اور عقائد ہیں ان کو تسلیم کئے بغیر ہندوستانی مجالس مقننات کے لئے کوئی دستور رد و نہیں کیا جاسکتا ہے۔ خود لارڈ ڈفرن نے اپنے مراسلہ ۶ نومبر ۱۸۵۸ء کو لکھا تھا کہ ہندوستانی آبادی کئی بڑی واضح قومیتوں اور مذاہب میں منقسم ہے اور ملک میں متعدد زبانیں بولی جاتی ہیں۔ تعصب کی وجہ سے لوگ آپس میں منقسم ہو گئے ہیں۔ مختلف طبقوں کے مادی مفاد میں ہر وقت کشمکش جاری ہے اور خود بہر آغا خاں نے کہہ دیا تھا کہ اگر ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ جو اتحادی قوتیں کام کر رہی ہیں وہ موجودہ ہندیب کی مشنری سے تیز تر ہیں تب بھی ہندوستان کو ایک قوم بننے کے لئے ایک زمانہ درکار ہے۔ ”ایوان بالائی میں مختلف طبقات فرستے اور دیگر کتاب خیال کی نیابت کی شکلات پر لارڈ رین نے بھی اظہار خیال کیا ہے۔ لارڈ کبرلے نے تو کہا کہ اس قدر وسیع ملک کی پارلیمانی نیابت کا خیال جو تقریباً یورپ کے مساوی ہے جس میں متعدد نسلیں بستیاں ہیں ایک وحشیانہ تصور ہے۔ جو انسانی ذہن میں آسکتا ہے۔ اس نے یہ بھی کہا کہ مسلم جماعت کا خیالی ضروری ہے ورنہ شکلات پیدا ہوں گی۔ لارڈ نارٹھ بروک نے کہا کہ

آبادی کے مختلف طبقات مختلف نسلوں اور مختلف مذاہب کی نیابت
 ہونی چاہیے۔ لارڈ کبر نے بالآخر کہا "اس ملک میں اقلیتوں کے مفاد
 کا تحفظ کرنا آسان کام نہیں..... کوئی ایسا طریقہ معلوم کرنا چاہیے کہ
 مسلمانوں کی جیسی اقلیت کی پوری نیابت ہو جو ملک کے اکثر حصوں میں
 اقلیت میں ہیں۔ دارالعوام میں مسٹر گلڈسٹن نے بھی ہندوستان جیسے
 وسیع ایشیائی ملک میں جہاں قدیم تہذیب اور فرسودہ ادارات ہیں
 اور نسل و مذہب میں اختلافات کی وجہ سے انتخابی اصولوں کے مروج
 کرنے میں مشکلات کا اظہار کیا۔ ۱۸۹۳ء میں ایمپریل کونسل میں جو غیر سرکاری
 اراکین منتخب ہوئے (۴۵) فیصد پیشہ ور طبقے سے تعلق رکھتے تھے۔
 زمینداروں کو ۲۷ فیصد نشستیں ملیں اور مسلمان صرف (۱۲) فیصد۔
 حکومت ہند نے بتایا کہ (۱۵ - ۲۰) سال کے عرصے میں حالات بدل چکے
 ہیں۔ تعلیم بڑھ گئی ہے۔ لہذا حالات پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ حکومت
 ہند نے حالات کو واضح کرنے کے لئے ۱۹۰۱ء کی مردم شماری کے اعداد
 و شمار پیش کئے ہیں۔

مفادات	آبادی	فیصد
زراعت	۱۵۵۶۷۸۰۰۰	۶۷.۶۱
کامرس اور صنعت	۳۸۳۰۲۰۰۰	۱۶.۶۵
پیشہ	۳۸۷۱۰۰۰	۱.۶۶

فرقہ جات

نام	تعداد	فیصد
ہندو	۱۵۸۶۰۱۰۰۰	۶۸
مسلمان	۵۳۸۰۲۰۰۰	۲۳
بدھ متی	۹۴۱۱۰۰۰	۴
عیسائی	۱۹۰۲۰۰۰	۰.۸۱
سکھ	۱۵۷۲۰۰۰	۰.۶۷
جین	۴۷۹۰۰۰	۰.۲۰

مردوں میں تعلیم یافتہ

انگریزی زبان	۶۵۲۰۰۰	ایک فیصد
دیسی زبان	۸۶۱۶۰۰۰	" ۱۴

ایجنیریل کونسل کی تشکیل کے لئے حکومت ہند نے حسب ذیل سفارتخانے کو پیش کیا۔

- ا۔ غیر سرکاری اراکین ۸
- ب۔ صوبوں کی نیابت کر سہلے عدوہ دار ۸

ج نامزد کردہ اراکین (۱۵) سے زائد عہدہ دار نہ ہوں۔
غیر سرکاری عہدہ داروں میں اقلیتوں کے نمائندے
خاص مفادات کے نمائندے یا ماہرین فن
ہوں۔

۱۸

۲۸ نتیجہ اراکین

د- ۱ صوبہ داری مجالس مقننہ کے اراکین نیز مشاورتی
کونسل اور صوبے متوسط کے اراکین۔

۱۲

د- ۲ مدراس - بمبئی - بنگال - مشرقی بنگال اور

آسام - صوبہ متحدہ - پنجاب اور صوبہ متوسط۔

۷

د- ۳ بنگال - مشرقی بنگال اور آسام - صوبہ متحدہ

پنجاب اور (ایکے بعد دیگرے مدراس

۵

اور بمبئی۔

۲

د- ۴ ایوان ہائے تجارت کلکتہ و بمبئی۔

۲

د- ۵ انڈین کامرس کے نمائندے۔

والٹر رائے ہند

۶۳

جملہ

زمینداروں کی نیابت کی بابت یہ سفارش کی گئی کہ اگر زمینداروں
کے لئے حلقہ ہائے انتخاب نہیں بنائے جاسکتے تو انجمنوں کے ذریعہ
انتخاب کیا جائے اور جہاں نمائندہ انجمن نہ ہو اور حلقہ انتخاب نہیں بنایا جاسکتا
وہاں نامزدگی کے اصول پر عمل کیا جائے۔

مسلمانوں کی نیابت کے لئے یہ رائے ظاہر کی گئی کہ جملہ مقامی حکومتیں
 مسلمانوں کی مخصوص نیابت کی تائید کرتی ہیں جو کہ حکومت ہند نے ۱۹۴۷ء
 اگست ۱۵ء کو اپنے مراسلہ میں پیش کیا تھا۔ ان تجاویز کی مسلمان
 مخالفت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک مذہب کو دوسرے مذہب
 کے خلاف کھڑا کیا جا رہا ہے اور متوسط تعلیم یافتہ طبقے کے درمیان توازن
 پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ بعض ہندو مسلمانوں کی مخصوص
 نیابت کی تائید بھی کرتے ہیں۔ بمبئی پریسڈنسی ایسوسی ایشن نے مخصوص
 نیابت کی مخالفت کی لیکن پھر بھی اس کو تسلیم تھا کہ مسلمان ایک مذہبی
 جماعت سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کے
 مطالبات کو اس طرح پورا کیا جاسکتا ہے کہ (۴) انتخابی نشستیں ان کو
 دی جائیں اور ایک پرنازدگی ہو۔ تاوقتیکہ انتخاب کی مناسب متبادل
 شکل دریافت نہ ہو جائے چار نشستیں مستقل طور پر بنگال - مشرقی بنگال
 اور آسام - پنجاب - صوبہ متحدہ کو ایک ایک دی جائے۔ اکثر صوبوں
 میں مسلمان انتخابات کی تائید کرتے ہیں۔ بمبئی کے مسلمان منتشر اور
 غیر منظم ہیں۔ ان کے لئے مخصوص حلقہ انتخاب کی تشکیل مشکل ہے۔ حکومت بنگال
 اور آسام یہ سفارش کرتی ہے کہ مسلمان نمائندے صوبہ واری مسلم انجمنوں
 سے لئے جائیں۔ پنجاب کا لفٹن گورنر کہتا ہے کہ مسلم حلقہ انتخاب بنانا ہٹا
 شخص ہے، اس وقت نامزدگی ہی بہتر ہے جو لفٹن گورنر کرے۔ ہمارا
 خیال ہے کہ جہاں حلقہ انتخاب نہیں بن سکتا وہاں مسلم انجمنوں کا حلقہ
 انتخاب بنایا جائے اور جہاں یہ دونوں نہیں وہاں حکومت نامزدگی کے
 اصول پر عمل کرے۔ یہ مسئلہ مقامی حکومتوں کا ہے کہ مسلمانوں کی جماعت

شورہ کر کے کوئی اصول مرتب کرے۔

حلقہ تجارتی نیابت کے لئے مرکزی مجلس مقننہ میں (۴) نشستیں ہوں
ایک ایوان تجارت کلکتہ ایک ایوان تجارت بمبئی۔ بقیہ (۲) نشستوں پر
گورنر جنرل نامزدگی کریگا۔

غیر سرکاری اجلاس داروں میں (۳) کو گورنر جنرل نامزد کرے گا جس کے
ذریعہ اقلیتوں مثلاً اسکھ۔ پارسی۔ بدھ متی۔ ہندوستانی عیسائی یا بعض ماہرین
فنون کو نامزد کیا جائے گا۔ بعض اقلیتیں انتخاب کے ذریعہ نشستیں حاصل
کریں گی۔

صوبہ واری مجالس مقننات میں جماعتوں۔ نسلوں اور مفادات کی
نمائندگی ہوگی تقریباً مرکزی مقننہ کے شرائط ان کے لئے برقرار رکھے جائیں
لیکن سرکاری اور غیر سرکاری اراکین کی تعداد مساوی ہوگی۔

ہندو ہندو لارڈز مارے ابتداریں جداگانہ حلقہ ہائے نیابت کے تحت
تھے چنانچہ پارلیمنٹ کے مباحثے کے وقت انھوں نے جداگانہ انتخابات
کی مخالفت کرتے ہوئے مخلوط انتخابات اور نیابت متناسب کی سفارش
کی تھی مارے نے اپنی تقریر مورخہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۹ء کو دارالامراء میں
کہا تھا کہ مخلوط انتخابات کے ذریعہ دو اہم فرقتے ایک دوسرے کے قریب
ہو سکتے ہیں اور ہندوستان کے تجربہ کار لوگ اس کی تائید کرتے ہیں جو
انڈیا آفیس میں میرے پیش میں لیکن مسلمان کہتے ہیں کہ اس طریقے سے
مسلم نمائندہ ہندوؤں کا موئید ہوگا مگر جب لندن میں مسٹر امیر علی نے

مسلمانوں کے مطالبات کو پیش کیا تو لارڈ مارتے نے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے موئید ہو گئے۔ چنانچہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۶ء کو مارتے نے حکومت برصغیر کے مراسلہ کی تائید میں اپنا جواب لکھ دیا۔ وزیر ہند نے لکھا کہ مجھے طبعاً تیاری کے اصول سے اتفاق ہے اور میں مقننات میں مسلمانوں اور زمینداروں کے طبقے کی نیابت ضروری سمجھتا ہوں۔ مسلمانوں کی نیابت سے متعلق جو مشکلات ہیں وہ بھی جاننا ہوں۔ ایک مشکل اور ہے جو سب جاتی مجالس مقننہ میں مسلمانوں کی نشستیں محفوظ کر دینے کے بعد مسلمان علاقہ جاتی حلقہ انتخاب میں ووٹ نہیں دے سکتے۔ اگر اس کی اجازت دیجائے تو مسلمانوں کو دوسری رائے دی ہی حاصل ہوگی جس پر دوسرے فرقوں کو اعتراض ہوگا۔ مارتے نے بالواسطہ انتخابات کی تائید کی یعنی پہلے بلدیہ اور مختلف انجمنیں رائے دہندوں کو منتخب کریں اور رائے دہندوں کی یہ نتیجہ تعداد اراکین مقننہ کا انتخاب کریں۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کو آبادی کے تناسب سے نشستیں دی جائیں۔ مارتے نے لکھا کہ ہر فرقے کو اپنے نمائندوں کے انتخاب کا حق ہونا چاہیئے۔ اگر مسلمان اپنے مقررہ نمائندے روانہ نہ کر سکیں تو بقیہ حکومت نامزد کر دیگی۔ مرکزی مجلس مقننہ میں سرکاری اراکین کی اکثریت ہونی چاہیئے مارتے نے منٹو کو لکھا کہ مرکزی مجلس مقننہ کی بابت میں آپ کی سفارشات کو مکمل طور پر تسلیم کرتا ہوں۔ آپ جو اقلیتوں مثلاً سکھ، پارسی، ہندوستانی عیسائی، بدھ متی وغیرہ کی نیابت چاہتے ہیں مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔

۴ مارچ ۱۹۵۸ء کو دارالامراء میں تقریر کرتے ہوئے لارڈ منٹگومری
 کہا کہ مسلمان تین باتوں کے خواہاں ہیں۔ وہ اپنے نمائندوں کے انتخاب کا
 مطالبہ کر رہے ہیں جیسا کہ جزیرہ سائپرس میں ہوتا ہے۔ اس طرح بوہیمینا
 میں بھی جرمنوں کے لئے علیحدہ رجسٹر ہے۔ چنانچہ ہمارے لئے نظیر موجود ہے
 دوسرے وہ اپنی تعداد کے تناسب سے زیادہ نشستوں کا مطالبہ کر رہے
 ہیں۔ یہ مطالبات پورے کئے جاسکتے ہیں۔ تمیز مطالبہ یہ ہے کہ دائرے
 کی کونسل میں ۲ ہندوستانی ممبر ہوں ایک ہندو اور ایک مسلمان اس نے
 یہ بھی کہا کہ ہم کو یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ مذہب اسلام اور ہندو
 کے اختلافات صرف مذہب تک محدود نہیں بلکہ زندگی میں روایات میں
 تباہی میں اور سماجی معاملات میں ان میں کافی اختلاف پایا جاتا ہے۔

وزیر اعظم مسٹر اسیکوویتچ نے بھی یکم اپریل ۱۹۵۸ء کو تقریر کرتے ہوئے
 مسلمانوں کے لئے جداگانہ نیابت کی تائید کی اور کہا کہ اصلاحات سے شدید
 خطرہ ختم ہو جائے گا جو گزشتہ چند سال سے لاحق ہے اور انھوں نے اپنی تقریر
 میں یہ بھی اشارہ کیا کہ جو تحریک سارے ایشیا میں جاری ہے جس کا مقصد
 یہ ہے کہ دیسی باشندوں کو انصرام حکومت میں زیادہ سے زیادہ شریک کیا
 جائے اس سے آنکھ نہیں بند کی جاسکتی ہے۔ ان حالات میں میں نہیں
 سمجھتا کہ اس تحریک کو زیادہ عرصہ تک روکا جاسکتا ہے۔

بہر حال ان ساری کاوشوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۹۵۸ء کا قانون منظور ہوا۔

اور مسلمانوں کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کا اصول تسلیم کیا گیا اور مسلمانوں کا یہ مطالبہ کہ نیابت کے ضمن میں ان کی سیاسی اہمیت اور دفاعی خدمات ملحوظ رہیں تسلیم کیا گیا۔ اس قانون کی تڑو سے مرکزی مجلس مقننہ کے اراکین کی تعداد بشمول گورنر جنرل (۶۹) ہو گئی جس میں سرکاری اراکین کو اکثریت حاصل رہے گی البتہ صوبوں میں غیر سرکاری اراکین کو اکثریت حاصل رہے گی۔ ہندوستان کے بڑے صوبوں سے ہر مسلمان منتخب ہو کر آئیں گے اور ایک مسلم زمینداروں کی طرف سے یورپین ایوان ہائے تجارت ممبئی و بنگال ۲ اراکین کا انتخاب کریں گے۔ وائسرائے کی مجلس عاملہ میں پہلے ایک ہندوستانی رکن شامل کیا گیا۔ چنانچہ غنومار لے اصلاحات کے ذریعہ پہلی مرتبہ جداگانہ فرقہ واری حلقہ ہائے انتخاب قائم ہوئے اور ہندوستانی نظام ریاست کا اہم جز بن گئے۔ قوم پرست جماعت اور بالخصوص ہندوؤں کی جانب سے اس کی سخت مخالفت ہوئی۔ یہ کہا جانے لگا کہ حکومت کی جانب سے ہندوستانی قومیت پر ضرب لگائی جا رہی ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ہندو مسلمان دونوں دوش کے معاملہ میں ایک دوسرے سے بے نیار ہو گئے اور جداگانہ نیابت کے ذریعہ ہندو مسلم تعلقات کی خلیج وسیع ہونے لگی لیکن مسلم فرقہ اس کو اپنے وجود کے لئے ناگزیر تصور کرتا تھا۔ اس طرح سے موقع کی نزاکت سے سامراج نے فائدہ اٹھایا ہے۔

فرقہ واریت کی ابتداء پر تبصرہ

نیابتی ادارات کی ترویج و بانی و آریہ سراج تحریکیں اور ہندی

اختلافات حصول اقتدار کی خواہش یہ ساری چیزیں ہندو مسلم اختلافات کی خلیج کو وسیع کرتی جا رہی تھیں۔ مذہبی تحریکوں کی وجہ سے ہندو اور مسلمان وید کے دور اور خلافت کے زمانے کا بالترتیب ایجاد کرنا چاہتے تھے۔ وید کے عہد اور خلافتی نظام میں بعد المشرقین پایا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان خواہشات کے تحت ہندوؤں اور مسلمانوں کی زندگی میں نمایاں فرق پیدا ہونے لگا روزمرہ کی زندگی میں ایک دوسرے سے دور ہونے لگے۔ عہد وسطیٰ میں جو مشترک زندگی پیدا ہوئی تھی آہستہ آہستہ اس کا خاتمہ ہونے لگا۔ ان حالات سے حکومت نے فائدہ اٹھایا۔ جب بیسویں صدی کی ابتداء میں انقلابی طوفان اٹھا اور سامراجی کشتی ڈگمگانے لگی تو حکومت برطانیہ کو شدید خطرہ لاحق ہوا۔ ایک تو ہندوستان کے حالات دوسرے بین الاقوامی سیاست حکومت برطانیہ کے لئے تشویش کا باعث بنی ہوئی تھی۔ ان حالات کا مقابلہ کرنے کے لئے اصلاحات کے ذریعہ ہندوستانیوں کے بے چین قلوب کو طمانیت پہنچائی گئی۔

اس زمانے میں مسلمانوں کی پستی اور ان کے مطالبات سے بڑا فائدہ اٹھایا گیا سرسید کی ہدایت کے بموجب مسلمان کانگریس سے علیحدہ رہے لیکن بیسویں صدی کے اوائل میں بعض مسلمان محسوس کرنے لگے تھے کہ قومی تحریک میں ہمیں بھی شریک ہونا پڑے گا اور کانگریس کا ساتھ دینا ہوگا۔ حکومت کو یہ ڈرتھا کہ کہیں مسلمان کانگریسی تحریک کا شکار نہ ہو جائیں چنانچہ حکومت نے مسلمانوں کے مطالبات کو جھوٹا نہ ملکہ ہائے انتخاب اور دیگر مطالبات کو تسلیم کر لیا۔ مسلمان اپنی معاشی اور سیاسی حالت کو سدھارنے کی خاطر ملازمتوں کا مطالبہ کر رہے تھے۔ چنانچہ اس لئے اپنے ایک مکتوب

بنام منشو کو لکھا کہ مسلمان سیاسی اطلاعات سے دس لاکھ مرتبہ زیادہ اہمیت
 ملازمین کو دیتے ہیں۔ میرے خیال میں آپ ہندوستان کے آزاد خیالی
 لوگوں سے ملکر اس اہم مسئلہ پر بحث کیجئے۔ اس لحاظ سے مسئلہ اقلیت اتنا ہی سہی
 ہے جتنا کہ سیاسی۔ مسلمانوں کا مطالبہ تھا کہ نیابتی ادارات اور ملازمت میں
 ان کا تناسب آبادی کے لحاظ سے نہیں بلکہ انکی سیاسی اور وفاقی خدمات
 نیز انکی تاریخی اہمیت کے اعتبار سے ہو۔ حکومت نے ان مطالبات کو ہمدردی
 اور نیک نیتی سے زیادہ سامراجی مسلک کے تحت قبول کیا۔ اس تبدیلی
 اور مسلمانوں پر نوازش سے فطرتاً ہندوؤں کو شکایت کا موقع ملا اور
 ہندو مسلمانوں کے مخالف ہونے لگے۔ اس سے قبل ملازمتوں میں
 انھوں نے اجارہ قائم کر لیا تھا لیکن اب مسلمانوں کے لئے سرکاری خدمات
 محفوظ ہونے لگیں۔ ۲۵ جنوری ۱۹۴۷ء کو جدید مقننہ کا افتتاح کرتے
 ہوئے لارڈ منشو نے کہا کہ میں سمجھتا ہوں کہ سیاسی نیابت کو وسیع کرنے
 سے ہندوستان بہت سی مصیبتوں سے بچ گیا۔ میرے خیال میں انتظامی
 مشنری کی توسیع سے وائسرائے اور حکومت ہند کے ہاتھ بہت مضبوط
 ہو گئے اور وہ عناصر جاری مدد کو آگئے ہیں جو کبھی ہم سے ہمدردی نہیں
 نہیں رکھتے تھے۔ ثلث بن عناصر کا تذکرہ کیا گیا ہے ان کا اشارہ ایک تعلیم
 یافتہ طبقے کی طرف ہے جو ملازمتوں کا تحفظ ہونے سے خاموش ہو گیا دوسرا
 اشارہ بہت ممکن ہے کہ مسلمانوں کی طرف ہو کیونکہ میں نے لکھا ہے کہ
 اطلاعات کے ذریعہ تعلیم یافتہ طبقے کو ملانیت پہنچی۔ پیشہ دریاست ملازمت

اثرات رک گئے اور کچھ عرصے کے لئے قومیت کو صوبہ جاتی اور مقامی جذبات میں غرق کر دیا گیا۔

جب ہندوستان میں اصلاحات کے نفاذ کا اعلان ہوا تو بعض طبقات اور فرقہ جات کو تشویش ہونے لگی۔ سوال یہ پیدا ہوا کہ جو اختیارات ہندوستانیوں کو دیئے جانے والے ہیں ان میں کس کو کتنا ملیگا۔ یہ سمجھا جا رہا تھا کہ ہندو جو تعلیمی حالت میں سب سے آگے ہیں اور جن کی معاشی حالت اچھی ہے انہیں کو زیادہ اختیارات ملیں گے۔

ملک کے مختلف فرقوں اور طبقات میں جو تعلیمی اور معاشی توازن بگڑا اس کی ذمہ داری حکومت ہی پر عائد ہوتی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ بعض طبقوں نے انگریزی تعلیم اور جدید ماحول سے بغاوت کر کے اپنی ترقی کو روکا۔ لیکن حکومت کی توجہ سے یہ مسئلہ حل ہو سکتا تھا۔ تعلیمی اور معاشی توازن کے بگڑنے کے بعد ایک فرقہ کو دوسرے فرقے کی ترقی سے نہ صرف حدود و رقابت کا مادہ پیدا ہوا بلکہ خوف بھی دامگیر ہوا۔ ہندوستان میں جب ایک فرقہ ترقی کرتا ہے تو دوسرے فرقے کو خوف اور تشویش ہوتی ہے۔ لیکن بیسویں صدی کے اوائل میں کچھ ایسے حالات پیدا ہو رہے تھے جس سے ہندو مسلم تاجر پیشہ در طبقات میں اتحاد ہو رہا تھا۔ تاہم تجارت کے سلسلہ میں ہر فرقہ متحد ہو رہا تھا۔ اس اتحاد کے بعد سیاسی اتحاد کے بھی امکانات پیدا ہو سکتے تھے۔ چنانچہ ایسے حالات میں حکومت برطانیہ نے قومی محاذ میں فرقہ واریت کے ذریعہ

رخنہ ڈالا۔ حکومت برطانیہ نے مختلف جماعتوں اور مفادات کو اپنے مخصوص
 مقاصد کے لئے استعمال کیا۔ فرقوں اور مفادات میں توازن کے ذریعہ
 کمزوری پیدا کی گئی۔ توازن کی پالیسی کی ابتداء ۱۸۵۷ء کے بعد سے ہوئی
 ہے جبکہ نومولود طبقات اور جماعتوں کے مفادات تسلیم کئے جانے لگے اور
 پھر توازن کی پالیسی کے تحت ان کو ایک دوسرے کے خلاف کھڑا کیا گیا۔
 اسی پالیسی کے تحت حکومت نے بنگال کے قومی ایوان کا مرس کے قیام
 کی پر زور تائید کی جس وقت ہندوستان میں فرقوں جماعتوں اور مفادات
 کے نظریوں کی تشکیل ہو رہی تھی لارڈ منٹو ہندوستان آیا۔ اس نے
 ہندوستان میں انقلابی گھٹاؤں کو دیکھا وہ سمجھ گیا کہ بغیر کسی جدید نسخے کے
 حالات کا سنبھلنا مشکل ہے۔ چنانچہ تعلیم یافتہ طبقے کو حکومت میں شریک
 کیا گیا۔ دراصل برطانوی راج نے ملک کو اتنا بھوکا اور مفلس کر دیا تھا کہ
 ہر طبقہ حصول ملازمت کے درپے تھا۔ تعلیم یافتہ طبقے کو حکومت میں شریک
 تو کیا گیا لیکن اس طبقے کی قوت کے روک تھام کی خاطر زمیندار طبقے اور
 جماعتوں کو کھڑا کیا۔ اب رہا مختلف طبقات کو خوش کرنے کا سوال تو مرآتاً
 عطاء کی جاتی تھیں لیکن اختیارات اور ذمہ داری نہیں۔ حکومت اکثر
 اعتدال پسند عناصر کی امداد سے انتہا پسند عناصر کی قوت پر توازن قائم
 رکھتی تھی۔ بیسویں صدی کے اوائل میں کچھ تو زمانے کی ترقی اور کچھ
 ہندوستان کی بڑھتی ہوئی ضروریات کے تحت مختلف طبقات کے
 مفادات وجود میں آ رہے تھے۔ ان جماعتوں کے وجود میں آنے سے
 آپس میں رقابت پیدا ہونے لگی۔ حکومت برطانیہ نے اپنی پالیسی کے تحت
 اختلاف کو آگ رشتا رکھ دیا۔ جماعتوں کے درمیان اور مسلمانوں کے درمیان

طالب علموں اور درمیانی طبقے کے خلاف کر دیا۔

۱۹۰۹ء کے قانون میں لچک پیدا کر کے دیسی روساء جاگیردار تجارت وغیرہ کو زیادہ تعداد میں شریک کیا گیا۔ مسلم پیشہ ورجاعت کو ہندو پیشہ ورجاعت کے خلاف کھڑا کیا گیا۔ جب مسلمانوں کی جانب سے مرکزی مجلس مقننہ میں مسلم زمیندار۔ وکلاء و تجارت وغیرہ کی نیابت کا مطالبہ کیا گیا تو اسے فوراً تسلیم کیا گیا۔ مسلمانوں نے اس لئے بھی جداگانہ طبقہ ہائے انتخاب کا مطالبہ کیا کہ ہندو پیشہ ورجاعتوں کی وجہ سے مسلمانوں کی پیشہ ورجاعتوں کے مفادات کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ تھا حکومت چاہتی بھی ہی تھی کہ ہندو مسلم پیشہ ورجاعت کی رقابتی کشمکش شدید ہو اسی وجہ سے حکومت نے مجالس مقننہ کی توسیع میں تامل سے کام نہیں لیا۔ حکومت اعلیٰ اور دو تہند طبقات کے مفادات کے تحفظ سے ادنیٰ طبقات کی بے چینی پر تو اتر کر قائم کرنا چاہتی تھی۔ اسی وجہ سے ۱۹۰۷ء کی شورش کے بعد حکومت نے دیسی روساء کے ساتھ نرم پالیسی کی ابتداء کی۔ چنانچہ لارڈ لٹن ہی کے عہد سے براہیوان روساء کے قیام کی شد و مد سے کوشش کی جا رہی تھی لیکن ۱۹۱۹ء کے قانون میں اس کو جگہ دی گئی۔ ۱۹۰۹ء کی اصلاحات سے ایک پست ذہنیت کا غوش آمد کر نیوالا طبقہ پیدا ہوا۔ حکومت یہ اچھی طرح جانتی تھی کہ مسلمانوں کے مطالبات تسلیم کرنے سے دوسری جماعتیں

۲۷ کرشنا۔ مسئلہ اقلیت صفحہ ۸۵ -

۲۸ ایضاً صفحہ ۹۰ -

۲۹ ایضاً صفحہ ۱۲۹ -

بھی اس قسم کا مطالبہ کرینگی۔ چنانچہ ۱۹۱۹ء کی اصلاحات سے قبل کئی جماعتیں اور طبقات پیدا ہو چکے تھے جنہوں نے اپنے مفادات اور حقوق کے تحفظ کا مطالبہ شروع کر دیا۔ اس فرقہ واری اور مفاداتی کشمکش سے ہندوستان کی آزادی کی تحریک کو شدید صدمہ پہنچا۔

حکومت برطانیہ نے ہندوستان کے حالات کی رفتار کا اندازہ لگا کر ایک مناسب حل تجویز کیا۔ چنانچہ اس انقلابی ماحول کا مستابلہ کرنے کے لئے فرقہ واری مسئلہ یا مسئلہ اقلیت کو پیدا کیا گیا۔

۱۹۴۷ء کی اصلاحات ہندوستان کی دستوری تاریخ میں ایک تنقیدی باب کا اضافہ کرتی ہیں۔ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی وجہ سے پیچیدگی پیدا ہونے لگی۔ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی وجہ سے بجائے رائے عامہ کے فرقہ واری رائے پیدا ہونے لگی۔ چونکہ حلقہ ہائے انتخاب علیحدہ تھے لہذا مقننہ میں بھی اتحاد پیدا نہوسکا۔ جوں جوں ۱۹۴۷ء کے بعد سے رائے دہندگی کی توسیع کی گئی۔ دونوں فرقوں کے برائے دہندوں میں اضافہ ہوا اور اسی اضافہ سے اختلافات اور بڑھنے لگے۔ اصلاحات کے ذریعہ ملک کے اونچے اور معتدل خیال طبقے کو حکومت کی طرف کھینچ لیا گیا جنہیں کو اب تک ہندوستانی سیاست میں کوئی مقام حاصل نہ تھا۔ اس طرح تو اذن قوت کو برقرار رکھتے ہوئے ادارات کو زیادہ عمومی بنانے سے روکا گیا۔

نئے سرسید سلطان احمد۔ سلطنت متحدہ ہندوستان کے درمیان

ایک معاہدہ۔ صفحہ ۷۰۔

ہر کیف منشو مارلے اسکیم نے فرقہ واری مسئلہ پیدا کر کے
 سامراج کا بیج بھاؤ کیا۔ چنانچہ مارلے نے منشو کو ایک خط میں لکھا تھا۔
 ”ہم ایک سیاسی زبان بولتے ہیں اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ ہم ہر وقت
 ایک ہی چیز کہیں“

ملاحظہ ہو حاشیہ نمبر ۲۲۰ صفحہ ۹۹۔ اس کے بعد دو مسلم مسئلہ
 ۳۲۲ مانینگو جیمس فرڈرپورٹ صفحہ ۳۸
 مسئلہ لارڈ منشو ازک ہیں صفحہ ۲۹۰

باب چہارم

ہندوؤں اور مسلمانوں کا سیاسی اتحاد اور اسکے محرکات
میشاق لکھنؤ ۱۹۱۶ء

۱۹۰۹ء کی اصلاحات میں مسلمانوں کو فرقہ وارانہ نیابت عطا کر نیکی
بعض ہندوؤں نے شد و مد سے مخالفت کی اور یہ اعتراض کیا کہ ہندوستان
کی اس طرح قومیت پر ضرب لگائی جا رہی ہے۔ یہ اعتراض بھی کیا گیا کہ جداگانہ
نیابت سے ہندوؤں اور مسلمانوں کے اختلافات بڑھ جائیں گے اور اتحاد
اتحاد ناممکن ہو جائے گا فرقہ وارانہ نیابت سے انتشاری قوتیں پیدا ہونگی
مسلمانوں کو زیادہ اور جداگانہ نیابت دینے سے ہندوؤں کے ساتھ نا اہتمام
ہوئی لیکن وہ خاموش رہے اور ارباب حکومت پر پہلے کی طرح اعتبار نہیں رہا۔

اب مسلمانوں کی جانب سے بلدی اور مقامی مجالس کے لئے بھی جداگانہ حلقہ کا انتخاب کا مطالبہ ہونے لگا۔ مسلم لیگ کے لکھنؤ والے اجلاس ۱۹۱۲ء میں یہ قرارداد منظور کی گئی کہ مسلم فرقہ کے مفادات کے تحت فرقہ دارانہ نیابت مقامی جماعتوں کے لئے بھی ہونا چاہیے۔ یہ کہا گیا کہ فرقہ دارانہ نیابت کی سخت مخالفت ہی سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ اس کی کتنی شدید ضرورت ہے اور کہا گیا کہ ہندو سیاسی مجتہان وطن جو متحدہ ہندوستان چاہتے ہیں سیاسی رد و ادائیگی نہیں جانتے۔ اس کے علاوہ جہاں مخلوط انتخابات رائج ہوئے وہاں مسلمانوں کو مایوسی ہوئی۔ اس وجہ سے بھی مسلمان جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب پر زور دینے لگے۔ صوبہ متحدہ کی مجلس متقنہ کے لئے (۲) غیر سرکاری اراکین کا انتخاب کیا گیا۔ اس میں ایک مسلمان بھی منتخب نہ ہو سکا۔ پنجاب میں جہاں کہ مسلمان اکثریت میں تھے مخلوط انتخاب میں ان کو ناکامی ہوئی۔ مجالس بلدیہ اور مجالس ضلع میں بھی ہندو حاوی تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علاقہ کے انتخابات میں مجالس ضلع اور بلدیات سے مرکزی مجلس متقنہ کے لئے ایک مسلمان رکن بھی منتخب نہ ہو سکا۔ انہیں صورت حالات کی بنا پر مسلم لیگ نے لکھنؤ ۱۹۱۲ء والے اجلاس میں بلدی اور مقامی مجالس میں بھی اصول جداگانہ نیابت کو مروج کرنے کا مطالبہ کیا۔ اگرچہ اس وقت مسلمان ہندو مسلم اتحاد کی اہمیت کو سمجھ چکے تھے۔ لیکن اپنے حقوق اور مفادات کے تحفظ کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے

۱۰ مارچ ۱۹۱۲ء صفحہ ۲۴۱

۱۱ صوبہ متحدہ کی مجلس متقنہ کے لئے دوسرے سرکاری اراکین کی ضرورت تھی۔ (۳) امیدوار

رائے سری رام، من موہن مالویہ اور نواب اسحاق۔ بالترتیب ۱۹، ۲۲ اور ۱۵ ووٹ ملے

انتخاب کا مطالبہ کرتے رہے۔ یہ کہا گیا کہ اگر مسلمانوں کو اپنی زندگی میں جداگانہ مفادات کا تحفظ نہ ہو تو جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ مسلمان اپنی محرومی کی بنا پر جداگانہ نیابت کا مطالبہ کرتے ہیں تو اصل مسئلہ حل کرنا ہو گا یعنی دونوں فرقوں میں جو تعصب اور اختلافات ہیں جس کی وجہ سے ایک وسیع خلیج پیدا ہو گئی ہے اس کو قومی اتحاد کے لئے پالنا ہو گا۔

..... یہ بھی کہا گیا کہ جب تک مسلمان یہ محسوس کرتے ہیں کہ ان کو اپنے مخصوص مفادات کا تحفظ کرنا ہے کوئی عقلی بحث ان کو سیاسی جماعتیں بنانے سے باز نہیں رکھ سکتی یا کوئی طاقت ان کو ملک کے مجالس متعینات میں جداگانہ نیابت سے نہیں روک سکتی یہ کہا گیا کہ جب ایک مرتبہ جداگانہ نیابت کا اصول مجالس متعینہ کے لئے تسلیم کر لیا گیا تو اس اصول کا مقامی مجالس پر انطباق کرنے کی مخالفت کرنا غیر منطقی ہے۔ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب اس لئے ضروری سمجھے گئے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے زاویہ نگاہ اور زندگی میں بنیادی فرق تھا۔

۱۹۰۹ء کے بعد ایک طرف ہندو جماعت جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب

کی مخالفت کر لے لی اور اس کو اصول قومیت کے منافی قرار دینے لگی تو دوسری طرف مسلمان اس کو اپنے دعوے کے لئے ضروری سمجھتے تھے۔ اسی زمانے میں انگلستان میں ہندو مسلم اتحاد کے مسئلہ کو حل کرنے کے لئے سر ڈبلیو ربرن اور سر آغا خاں میں گفت و شنید ہوئی۔ ایک اتحاد کا لفرنس کے قیام کی ایکیم طے پائی

لاحظہ ہو بقیہ مائشہ صفحہ ۱۰۲۔ اور مسلم امیدوار کا نام راجہ۔ بخارا کارٹہ ۲۹/۲۰/۱۹۱۲ء ص ۲۴

۲۰ اخبار کارٹہ ۲۹/۲۰/۱۹۱۲ء صفحہ ۲۱

۳۰ ایضاً ۱۱/۱۲/۱۹۱۲ء صفحہ ۳۳

چنانچہ آباد میں اس کا جلسہ ہوا۔ اس میں ۴۰۰ مسلمان اور ۶۰ ہندو دارا کیمن شریک تھے۔ منچلا اور امور کے ہندو مسلم اتحاد سے متعلق جو امور طے پائے وہ یہ تھے۔ ایسی عدالتیں اور پنچائیتیں جن کے ذریعہ مصالحت کے لئے راستہ ملتا کیا جاسکتا ہو ان کا قیام۔ طرفین سے جو بائیکاٹ کی کوشش جاری تھی اس کو روکنا بعض مخصوص محکموں میں ہندو یا مسلمان ہونے کی وجہ سے جو رکاوٹ پیدا کی جاتی ہے اس جذبہ کو روکنا اور دو ہندو اختلافات کا حل دریافت کرنا۔ بلدیہ اور مجالس ضلع میں مسلمانوں کی نیابت۔ آریہ سماج کی اشتعال انگیز تحریک کا سد باب کرنا۔ گاوٹ کشی اور مسجد کے سامنے باجے کا حل۔ لیکن سرویڈر برن کی یہ کوشش کہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں اتحاد پیدا کیا جائے بار آور ثابت نہ ہو سکی جب ایک ہندو لیڈر نے ۲۴ جنوری ۱۹۱۷ء کو مرکزی مجلس مقننہ میں یہ قرارداد پیش کی کہ اصول جداگانہ نیابت ختم کر دیا جائے چاہے وہ کونسل میں ہو یا مقامی مجالس سے متعلق ہو تو مسلمان برگشتہ ہو گئے۔ اس کے علاوہ اینگلو انڈینس اس اتحاد کی کوشش کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ چنانچہ سر آغا خاں اور سرویڈر برن کی ان کوششوں پر تنقید کرتے ہوئے ایک اینگلو انڈین اخبار نے لکھا کہ یہ دو اصحاب ان دو فرقوں میں اتحاد کیوں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اس سے تو یہ ۲ فرقے حکومت کے خلاف متحد ہو جائیں گے۔

۱۹۱۷ء کے بعد سے حکومت برطانیہ کی پالیسی کچھ ایسی رہی کہ مسلمانوں کو انگریزی حکومت پر اعتماد باقی نہیں رہا۔ سرسید کی ہدایات کے بموجب مسلمان اپنا تحفظ انگریزوں کے وجود کے ساتھ وابستہ کر چکے تھے۔ سرسید کے انتقال کے

نئی سال بعد تک مسلمان انگریزوں کا دامن پکڑنے کے لئے توجہ برادرانِ وطن سے
 اتحاد کرنا پسند نہیں کیا۔ لیکن سال ۱۸۵۷ء کے بعد حکومتِ برطانیہ کی پالیسی اپنے
 روپ میں جلوہ گر ہوئی تو مسلمانوں نے سمجھا کہ درحقیقت انگریزوں کو مسلمانوں
 سے جھڑپی نہیں۔ وہ نیک نیتی یا ہمدردی سے نہیں بلکہ سامراج کو ہندوستان
 میں مستحکم کرنے کے لئے مسلمانوں کی تائید کرتے ہیں جب انگریزوں سے ایسی
 ہوئی تو مسلمانوں نے ہندوؤں کا دامن پکڑا اور ہندو مسلم اتحاد کی اہمیت کو
 سمجھا۔ چنانچہ اس زمانے میں بعض مسلمان قومی مفاد کے تحت کانگریس میں شریک
 ہونا مناسب سمجھتے تھے۔ اس لئے کہ وہ حکومت کی پالیسی سے یوں ہوپے
 تھے۔ لیکن اس وقت وقارِ الملک سرسید کی پالیسی سے ایک اسخ ہٹنے کو تیار
 نہ تھے۔ اس وقت بھی ان کا خیال تھا کہ مسلمانوں کا تحفظ ہندوستان میں انگریزوں
 کے وجود سے وابستہ ہے۔ چنانچہ مارچ ۱۸۵۷ء کو یگ کے اجلاس بمقام
 کلکتہ میں سرسیدم اندھاں نے جہاں تقسیمِ بنگالہ کی تیغ پر غم و غصہ کا اظہار کیا وہاں
 پھر سے حکومت کے ساتھ وفاداری کا اظہار کیا۔ اس وقت مسلمانوں میں اگر کو
 پیدا ہو چکے تھے ایک حکومت سے یوں ہوپے ہو چکا تھا اور ہندو مسلم اتحاد کی اہمیت
 کو سمجھنے لگا تھا۔ دوسرا اگر وہ باوجود یوں ہی کے حکومتِ برطانیہ سے اپنی امیدیں
 وابستہ کر رکھا تھا۔ دراصل اس وقت مسلمانوں میں سرسید جیسی شخصیت موجود
 نہ تھی جو ان کو ایک مخصوص راستے کی نشاندہی کرتی۔ ابتداء میں مسلمانوں نے
 اپنے وجود کو انگریزوں سے وابستہ کر رکھا تھا۔ لیکن بعد میں یہ محسوس کیا کہ
 برادرانِ وطن سے اتحاد سودمند ہوگا تقسیمِ بنگالہ کی تیغ ہی ایک ایسی ٹھوکہ
 تھی جس کے بعد مسلم لیگ فرقہ واریت کے دائرے سے باہر نکل کر قومی میدان
 میں قدم رکھتی ہے۔ اب اس کے جلسوں میں مسلمانوں کے مطالبات کے

ساتھ ساتھ اہل ہند کے مفاد کے تحفظ کے لئے تجاویز منظور ہونے لگیں۔

اس زمانے میں ہندو مسلمانوں کے اس لئے مخالف ہو گئے تھے کہ مسلمان ایک تو جداگانہ نیابت کا مطالبہ کرتے رہے اور دوسرے مسلمانوں نے حکومت کے خلاف جو سیاسی تحریکیں جاری کی گئی تھیں ان میں ہندوؤں کا ساتھ نہیں دیا۔ چنانچہ مسلمانوں کو ملک کا غدار ٹھہرایا گیا۔

جن حالات کی بنا پر مسلمانوں نے انگریزوں سے اپنا اعتماد اٹھایا اور ہندوؤں کے آگے دست تعاون بڑھایا وہ یہ تھے۔ حکومت برطانیہ کی خارجی حکمت عملی نے ہندوستانی مسلمانوں کو انگریزوں کا مخالف کر دیا ۱۹۱۱ء میں اٹلی کا طرابلس، پہلے اور روس کے شمالی ایران پر منظم نے ہندوستانی مسلمانوں میں ہوجان پیدا کر دیا۔ روس کی جارحانہ حکمت عملی سے مسلمان انگریزوں کے مخالف ہوتے جا رہے تھے اس لئے کہ ۱۹۱۱ء کے انکوارشن معاہدے کی رو سے انگریزوں اور روسیوں میں مفاہمت ہو چکی تھی اس کے بعد جب ۱۹۱۲ء میں ترکی اور بلقان میں جنگ چھڑ گئی اور برطانیہ کی عدم مداخلت نے جس سے بلقان کے ساتھ ہندو دسی کا شبہ پیدا ہونے لگا تھا مسلمانوں کو اور بھی مایوس کر دیا۔ جنگ بلقان ۱۹۱۲-۱۳ء اسلام پر عام حملہ تصور کی گئی۔ رول مغرب ایک کے بعد دوسری اسلامی ممالک پر قبضہ کرنی جا رہی تھیں۔ ۱۹۱۵ء میں پہلی جنگ عظیم کے شروع ہونے کے بعد ترکوں نے جرمنی کا ساتھ دیا۔ اس سے مسلمانوں کو تشویش ہونے لگی، شریف مکہ کی سلطان ترکی کے خلاف بغاوت کو برطانوی اشارہ پر معمول کیا جانے لگا۔ مراکش اور ایران کی اسلامی سلطنتوں کے خاتمہ کے بعد مسلمان یہ سمجھنے لگے کہ عیسائی

طافیتیں اسلام کو ختم کرنا چاہتی ہیں۔ بہر کیف حکومت برطانیہ کی خارجی حکمت
 علی سے مسلمانان ہند کے جذبات کو ٹھیس پہنچایا۔ ایک طرف تو خارجی پالیسی
 سے مسلمان مایوس ہو چکے تھے اور دوسرے حکومت ہند کی داخلی پالیسی نے
 بھی ان کے احساسات کو مجروح کیا۔ ۱۹۱۲ء میں مسلم یونیورسٹی کے قیام میں
 بعض قیود عائد کی گئیں۔ ۲۹ جون ۱۹۱۳ء کو کانپور کی مسجد کا واقعہ پیش
 آیا۔ جب سید صی سرگ نکلنے کے لئے مسجد کا ایک حصہ منہدم کیا گیا تو مسلمانوں
 نے احتجاج کیا۔ حکومت ان پر گولیاں چلائیں۔ اس واقعہ نے بھی مسلمانوں
 کے احساسات کو بری طرح مجروح کیا۔ پہلی جنگ عظیم کے دوران میں مولانا
 محمد علی، شوکت علی اور مولانا ابوالکلام آزاد کو نظر بند کر دینے سے انگریزوں
 پر سے رہا سہا اعتماد بھی جاتا رہا۔ یہی وہ پس منظر ہے جس کی وجہ سے مسلمان
 ہندوؤں سے اتحاد کرنے پر آمادہ ہوئے۔ برطانیہ کا اسلامی مالک کے ساتھ
 جو سلوک رہا اس کی وجہ سے مسلمان ہندوستان کے فرقوں سے اتحاد
 کرنے پر مجبور ہوئے اور مشرقی بنگال کے مسلمانوں کو جو دہوکا دیا گیا اسکی
 وجہ سے بھی اتحاد کی اہمیت واضح ہونے لگی۔ یہی وہ ذہنی اور سیاسی
 پس منظر ہے جو ہندوؤں اور مسلمانوں کو میثاق نگھنولہ کی منزل
 پر پہنچاتا ہے۔

ہندو مسلم اتحاد کے آثار ۱۹۱۳ء ہی سے پیدا ہو چکے تھے جبکہ
 لیگ نے اپنا مسلک حکومت خود اختیاری قرار دیا اور ہندو مسلم اتحاد

۱۷۷
 پر زور دیا۔ اسی سال بہو پندرنا تھ باسو نے بھی اتحاد کی اہمیت پر زور دیا۔
 لیگ کے اس اجلاس میں کانگریس کے بعض ممتاز لیڈر بھی شریک ہوئے اب
 لیگ فرقہ واریت کے محدود دائرے سے باہر نکل آتی ہے۔

۱۹۱۵ء ہندوستان کی سیاسی تاریخ میں اپنا ایک خاص مقام
 رکھتا ہے۔ لیگ اور کانگریس کے اجلاس ایک ساتھ بمبئی میں منعقد ہوئے
 مسلم لیگ کے اجلاس میں ممتاز کانگریسی اراکین نے بھی شرکت کی اس وقت
 لیگ کے اجلاس میں کانگریسی رضا کار بھی کام کر رہے تھے۔ ۱۹۱۵ء کے
 اجلاس میں لیگ کی جانب سے کل ہند نوعیت کے معاملات کی بابت
 قرارداد منظور کی گئی اور قومی حکومت کا مطالبہ ہونے لگا۔ صدر مسلم لیگ
 مسٹر منہار لختی نے ہندوستان کی ترقی کے لئے ہندو مسلم اتحاد پر زور دیا۔
 اور کہا کہ لیگ اور کانگریس کا مشترکہ وفد حکومت برطانیہ کے سامنے اپنے
 متحدہ مطالبات پیش کرے اور یہ بھی تجویز کی کہ اس وفد کے قیام سے قبل
 دونوں جماعتوں کے لیڈروں میں مشترکہ کانفرنس ہونی چاہیے اور
 اس کانفرنس کی سفارشات کو جملہ فرقوں کے سامنے منظور ہی کے لئے پیش
 کیا جانا چاہیے۔ اس جلسہ میں مولانا محمد علی نے بھی ہندو مسلم اتحاد پر زور
 دیا۔ اس اجلاس میں یہ بھی تجویز پیش ہوئی کہ چونکہ آئندہ مستقبل قریب میں
 اصلاحات دیئے جانے والے ہیں اس لئے مسلمانوں کی ایک کیٹی اصلاحات
 کا فارمولا مرتب کرے اور کانگریس سے مصالحت کی کوشش کرے۔ کانگریس
 نے لیگ کی اس تجویز کا غیر مقدم کیا۔ ۱۹۱۵ء کے کانگریس کے اجلاس
 کے صدر سہا نے حکومت خود اختیاری پر زور دیا۔ جب لیگ اور کانگریس
 کا سیاسی نصب العین ایک قرار پایا تو ان دونوں جماعتوں میں اتحاد

بعید از قیاس نہ تھا۔ اس سال کانگریس کی ساری جدوجہد ہندو مسلم اتحاد پر مرکوز رہی۔ چنانچہ پنڈت موتی لال نہرو کے مکان پر ۲۲-۲۳ اور ۲۴ اپریل ۱۹۱۶ء کو لیگ اور کانگریس کی مجلس عاملہ میں بمقام آلہ آباد گفتگو ہوئی۔ اکتوبر ۱۹۱۶ء کو کانگریس کمیٹی اور مسلم لیگ کی کونسل نشست کی اور مابہ النزاع مسائل طے پائے۔ صرف پنجاب اور بنگال کی مقررہ نشستوں کو لکھنؤ میں طے کرنے کے لئے باقی رکھا گیا۔ ”رٹشمن“ کی یادداشت میں بھی کانگریس لیگ اسکیم کی تائید کی گئی۔ اس اسکیم میں پارلیمانی حکومت کا مطالبہ کیا گیا۔ اس یادداشت میں دستخط کرنے والوں میں سے ایک سکھ اور ۲ مسلمان تھے۔ بہر کیف ۱۹۱۳ء کے بعد سے ہندو مسلم اتحاد کے لئے جو جدوجہد جاری تھی ۱۹۱۶ء میں بار آور ثابت ہوئی۔ اس سال کانگریس اور لیگ دونوں کے اجلاس بمقام لکھنؤ منعقد ہوئے۔ اور جو کانگریس لیگ اسکیم پر سمجھوتہ ہوا میثاق لکھنؤ کے نام سے مشہور ہے۔ ہندو اور مسلمانوں نے مجالس مقننہ میں نیابت کا مسئلہ حل کر لیا۔ اس میثاق میں مسلمانوں کے لئے جداگانہ نیابت تسلیم کر لی گئی۔ مجالس مقننہ میں مسلمانوں کی نیابت کا تناسب حسب ذیل مقرر کیا گیا۔

۱۔ یہ اعداد حسب ذیل دو کتابوں سے بنائے گئے ہیں:-

(ا) رپورٹ سیمین کیشن جلد سوم صفحات ۲۶۲ تا ۲۲۳

(ب) رپورٹ برائے رائے دہندگی اور کمیٹی برائے

تقسیم امور ۱۹۱۹ء صفحہ ۳۷۲۔

مقرر کردہ نشستیں	آبادی کا تناسب فی صد	مجالس مقننات
۱/ پنجاب ہندوستانی اراکین	۵۴۶۸	پنجاب
۳۰ فی صد	۱۴۶۰	صوبہ متحدہ
۴۰	۵۲۶۶	بنگلہ
۲۵	۱۰۶۵	بہار و اڑیسہ
۱۵	۴۶۳	صوبہ متوسط
۱۵	۶۶۵	پوربھار
۱/۳	۲۰۶۴	بمبئی
۳۳ و ۳۴	۲۶	مرکزی مجلس مقننہ

مرکزی مجلس مقننہ کی بابت یہ طے پایا کہ اس کی تعداد ۵۰ ہو۔ اراکین کا (۳/۴) حصہ منتخب ہو۔ حق رائے دیہی وسیع کی جائے اور صوبہ جاتی مجالس مقننہ کے اراکین مرکزی مجلس مقننہ کے اراکین کا انتخاب کریں اور یہ طے پایا کہ کسی جماعت کے (۳/۴) اراکین اگر کسی قرار داد کی جو اس جماعت کو متاثر کرتی ہو مخالفت کریں تو وہ منظور نہیں کی جائے گی لیکن عدالت کے قانون میں مسلمانوں کو عام انتخابات میں ووٹ دینے کا جو حق دیا گیا تھا وہ واپس لے لیا گیا۔

کانگریس لیگ ایسکیم کا ایک جزو یہ بھی تھا کہ عادلہ مقننہ کے تابع ہوگی۔ وزیر ہند کی کونسل بر فاسٹ کرنے کا مطالبہ کیا گیا۔ حکومت خود اختیار کی بابت لیگ اور کانگریس نے متحدہ مطالبہ پیش کیا۔ گورنر سیدول سرورنگ

ممبر نہیں ہونا چاہیئے۔ اس کی کونسل کے آدھے ہندوستانی اراکین ہوں جبکہ انتخاب صوبائی مجالس مقننہ کریں گی۔ گورنر کی کونسل کے (۶) اراکین ہوں گے۔ بڑے صوبوں کی مجالس مقننہ میں (۱۲۵) اراکین ہوں گے۔ اور چھوٹے صوبوں میں (۷۵) اراکین سے کم نہوں۔ انتخابات راست اور وسیع ہوں صوبہ واری اور مرکزی ذرائع مالگزاری کو بالکل علیحدہ کر دیا جائے۔ صوبہ واری کونسلوں کو صوبہ واری مالیہ پر کامل اختیار ہوں۔ صوبہ واری مجالس مقننہ کو قانون سازی میں مکمل اختیار حاصل ہونے چاہیئے۔ عاملہ کو ذمہ دار قرار دیا جائے۔ لیکن مانیٹنگو چیفزڈ اسکیم میں اس مطالبہ پر اعتراض کیا گیا اس لئے کہ حقیقی حلقہ ہائے انتخاب وجود میں نہیں آئے تھے۔ دوسرے یہ اعتراض تھا کہ مقننہ کو ایسے اختیارات دینا جس سے عاملہ بے بس ہو جائے مناسب نہیں۔ اس وقت حقیقی معنوں میں نمایندہ مجالس تھیں اور نہ کوئی انتخابی طریقہ موجود تھا۔ کانگریس لیگ اسکیم اس لئے ٹھیک نہیں تھی کہ اس میں مقننہ اور عاملہ کو اختیارات کو پارلیمنٹ کے ذریعہ حاصل تھے لیکن ان کی ذمہ داری حلقہ ہائے انتخاب کے سامنے نہیں قرار دی جاسکتی تھی۔ کانگریس لیگ اسکیم کے تحت جو اہم مطالبہ کیا گیا وہ یہ تھا کہ مقننہ کو قانون سازی اور موازنہ پر مکمل اختیارات ہوں۔ لیکن جوائنٹ سیلکٹ رپورٹ میں اس مطالبہ پر بھی اعتراض کیا گیا۔

۱۱۱ مانیٹنگو چیفزڈ رپورٹ صفحہ ۱۱۱

۱۱۲ ایضاً مانیٹنگو چیفزڈ رپورٹ صفحہ ۱۱۳

میشاق لکھنؤ ۱۹۱۶ء کے ذریعہ کانگریس اور لیگ نے حکومت کے سامنے متحدہ مطالبات پیش کئے۔ فدر ۱۹۵۷ء کے بعد ۱۹۱۶ء کو پہلی مرتبہ بڑھتے ہوئے اور مسلمانوں کا سیاسی اتحاد عمل میں آیا۔ ۱۹۱۶ء کی کانگریس کے صدر مسٹر لمباچرن موزدار نے کہا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کا کہیں پورا پورا اکھٹلا چکا ہے۔ ہندوؤں اور مسلمانوں نے اس مسئلہ کو تقریباً حل کر لیا ہے۔ کانگریس اور لیگ کا اجلاس ایک مقام پر ہو رہا ہے اور وہ دن دور نہیں جبکہ وہ ایک ہی مقام ایک ہی وقت اور ایک ہی پنڈال میں ہو گا۔ ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کے نزدیک آ رہے ہیں اور یہ معجزہ ہو گا اگر وہ ایک مرکز پر نہ آئیں اس لئے کہ ان کو ایک سب سے بڑا پناہ قوت مرکز کی جانب کھینچ رہی ہے۔ ہندو مسلم اختلافات ادنیٰ الجھتے ہیں پائے جاتے ہیں۔ ان کی اہمیت کو مبالغے کے ساتھ بیان کرنا مناسب نہیں اور نہ یہ انصاف کا تقاضہ ہے۔ ہر دیسی ریاست میں ہندو اور مسلمان ساتھ ساتھ رہتے ہیں۔ حیدرآباد کی مسلم ریاست میں (۷۰) فیصد ہندو آباد ہیں اور کشمیر کی ہندو ریاست میں (۶۰) فیصد مسلمان مگر یہاں نہ محترم میں فساد ہوتا ہے اور نہ کھاؤ کشی پر جھگڑا۔ دونوں فرقوں کے تعلقات خراب نہیں اور پھر تعجب ہوتا ہے کہ دیسی ریاستوں میں ہندو مسلم تعلقات اچھے ہیں لیکن برطانوی ہند میں ایسا کیوں نہیں ہندوستان کے پارسی اور نہ مسلمان شاہ ایران سے یا سلطانِ ترکی سے وفاداری وابستہ رکھتے ہیں۔ ہندوؤں کی طرح وہ بھی ہندوستانی ہیں

اس کے بعد صدر کانگریس نے کہا ”میں سمجھتا ہوں کہ میں کسی ماز کو انشاء نہیں کر رہا ہوں اگر یہ اعلان کر دوں کہ ہندو مسلم مسئلہ حل ہو گیا ہے۔ ہندو مسلمان حکومت اختیاری کے متحدہ مطالبہ پر متفق ہو چکے ہیں۔۔۔۔۔ صرف بیچ بودے گئے ہیں۔ اور بودے ابھی ابھی ابھرائے ہیں۔ خدا کے واسطے غلے کی تقسیم کے لئے مت لڑو۔ فصل ہماری متحدہ مساعی کی محتاج ہے۔“

میشاق لکھنؤ کا غور سے مطالعہ کرنے کے بعد یہ پتہ چلتا ہے کہ اس میں نشستوں کی جو تقسیم عمل میں آئی تھی اس کا اصول یہ تھا کہ اگر مسلمان حکومت سے مل جاتے تو ہندوؤں کو شکست دے سکتے تھے۔

اور اگر ہندوؤں سے مل جاتے تو حکومت کو شکست دے سکتے تھے۔ اس ضمن میں بنگال اور پنجاب کے مسلمانوں نے بڑے ایشارے کام لیا۔ بعض مسلمانوں نے اس کی مخالفت بھی کی کہ بنگال اور پنجاب میں مسلمان اکثریت میں ہوتے ہوئے آبادی کے تناسب سے کم نشستیں کیوں قبول کریں۔ دراصل میشاق میں یہ اصول ملحوظ رکھا گیا کہ ایک فرقہ کو صرف اس وقت زیادہ نشستوں کے ذریعہ تحفظ عطا کیا جائے جبکہ وہ اقلیت میں ہو چونکہ پنجاب اور بنگال کے مسلمان اکثریت میں تھے اس واسطے وہ تحفظ کے مستحق نہیں سمجھے گئے۔

۱۹۱۶ء میں کانگریس اور لیگ میں مفاہمت ہندو مسلمان پیشہ طبعات کے متحدہ محاذ کی ابتداء کو نایاب کرتی ہے مسلمانوں نے محسوس

کر لیا کہ جب تک ہندوستان پر انگریزوں کی حکومت ہے ان کے مفادات اور ہندوؤں کے مفادات میں فرق نہیں۔ ^{۱۷} ہندو مسلم پیشہ ور طبقات کے اتحاد اور متحدہ محاذ نے ^{۱۸} ۱۹۱۶ء کی اصطلاحات کے اعلان پر مجبور کیا۔ ^{۱۹} ۱۹۱۶ء میں کانگریس کے دونوں بازوؤں میں جو اتحاد پیدا ہوا وہ خود پیشہ ور طبقات کا اتحاد تھا۔ اس میثاق سے خود مسلمانوں کے اتحاد پر روشنی پڑتی ہے۔ بنگال کے مسلمانوں نے آبادی کی (۳/۴) نشستیں اور پنجاب کے مسلمانوں نے (۱/۴) نشستیں قبول کیں تاکہ اقلیت کے صوبوں میں مسلمانوں کو زیادہ نشستیں ملیں اس سے مختلف صوبوں کے مسلمانوں میں اتحاد اور یکجانگت کا پتہ چلتا ہے ^{۲۰}

مشرمانیکو کو کانگریس لیگ اسکیم سے اتفاق تھا اور نہ وہ انیس کی یادداشت "پسند تھی۔ لارڈ سنڈن ہمیں نے" انیس کی یادداشت "کو انقلابی قرار دیا اور کہا کہ ہندوستان میں جرمن سازش کام کر رہی ہے اور بعض اعتدال پسند بھی انتہا پسندوں کے اثر میں آکر انقلاب کا مطابہ کر رہے ہیں ^{۲۱} کہا جاتا ہے کہ حکومت ہند نے حالات پر قابو پانے کے لئے مقامی حکومتوں کو اس ضمن میں متنبہ کیا تھا۔ چنانچہ پنجاب کے لفٹنٹ گورنر اور مدراس کے گورنر نے عوام کو اس شورش سے علحیدہ رہنے کی ہدایت فرمائی۔

^{۲۲} کرشنا۔ سدا اقلیت صفحہ ۱۵۰

^{۲۳} رپورٹ برائے رائے دہندگی و تقسیم امور ۱۹۱۹ء صفحہ ۳۷۲

^{۲۴} مسلم ہندوستان از محمد نعمان صفحات ۱۵۱ تا ۱۵۲

آسام کے چیف کمشنر نے کہا کہ مسلمانوں کو ان کی آبادی کے تناسب سے زیادہ نشستیں دینا ایک بڑی غلطی ہے۔ یہ اعتراض بھی ہوا کہ جہاں مسلمان زیادہ ہیں ان کو تناسب سے کم اور جہاں کم ہیں تناسب سے زیادہ نشستیں دینا نا انصافی ہے مگر میثاق کی روح کچھ اور تھی۔ مسلمان اس بات کی کوشش کر رہے تھے کہ جن صوبوں میں وہ اقلیت میں ہیں وہاں تناسب سے زیادہ نشستیں حاصل کی جائیں تاکہ اپنے سیاسی و مذہبی مفادات کا تحفظ کر سکیں۔ اور جہاں اکثریت میں ہیں اگر کم نشستیں ملیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ یہ اعتراض بھی ہوا کہ مسلمانوں کو زیادہ فائدہ پہنچایا جا رہا ہے اتنا ہی دوسرے فرقوں کا حق مارا جائے گا۔ ایک مرتبہ مسلمانوں کو آبادی سے زیادہ نیابت عطا کرنے سے مستقبل میں بطور نظیر کے پیش کیا جائے گا۔ یہ اعتراض بھی ہونے لگا کہ جن جماعتوں نے کانگریس لیگ ایکٹ کی تدوین میں حصہ لیا وہ نمائندہ جماعتیں نہ تھیں۔ مسلم لیگ مسلمانوں کی جملہ جماعتوں کی نمائندہ نہ تھی اور کانگریس نہ بہت اقوام کی نمائندہ تھی اور نہ غیر برہمنوں کی۔ واقعہ یہ میثاق لکھنؤ کی تدوین میں نمائندہ جماعتوں ہی نے حصہ لیا۔ اس لئے کہ کانگریس اور لیگ سے زیادہ نمائندہ جماعتیں ہندوستان میں اس وقت موجود نہ تھیں۔ البتہ بعض مسلمانوں اور ہندوؤں کو اس ایکٹ سے اتفاق نہ تھا اور حکومت بھی ہندو مسلم اتحاد سے خائف ہو گئی تھی چنانچہ حکومت ہند نے اپنے مراسلہ بنام وزیر ہند میں میثاق کی مخالفت کی۔

۱۱۵ رپورٹ سیمینٹیشن جلد سوم صفحہ ۲۲

۱۱۵ رپورٹ سیمینٹیشن جلد سوم صفحہ ۲۲

۱۱۵ رپورٹ سیمینٹیشن جلد سوم صفحہ ۲۲

محاذ ہے جس کو ہندوستان کا ہر ہی خواہ پسند کرتا ہے۔ میثاق حالات کی تبدیلی کی نشان دہی کرتا ہے۔ چنانچہ حکومت کو ایک نئی پالیسی کی ضرورت ہے۔ لارڈ چیمز فورڈ کی حکومت نے کہہ دیا تھا کہ بغیر نئی پالیسی کے اعلان کے حکومت کرنا بہت مشکل ہے۔^{۱۱۵} کانگریس ایک اسکیم بنایت مکمل اور ہندوستانی اہم سیاسی جماعتوں کی مستند دستاویز ہے۔ اس کو پوری تائید حاصل ہے۔^{۱۱۶} دسمبر ۱۹۱۶ء کا مظاہرہ اس بات کا ثبوت پیش کرتا ہے کہ مشترکہ مقاصد کے لئے شدید اختلافات ختم کئے جاسکتے ہیں۔^{۱۱۷} یہ قومی جذبات کی بڑھتی ہوئی قوت کا مظاہرہ تھا۔ جاسٹس رپورٹ میں یہ کہا گیا کہ میثاق کا یہ مطلب نہیں کہ دونوں فرقوں کے مذہبی اختلافات کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ اس اتحاد کو آخری فیصلہ نہیں سمجھا جاسکتا اس لئے کہ جب تک دونوں فرقے اپنے علیحدہ مفادات کو محسوس کریں گے اُس وقت تک مذہبی دشمنی کا برقرار رہنا یقینی ہے۔ ہندو اور مسلمان ابھی تک متحدہ مفاد نہیں ہوئے ہیں اور نہ مشترکہ مفاد کو محسوس کرتے ہیں۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے ان کو بڑی مسافت طے کرنی ہے۔ حالیہ واقعات سے اس کی شہادت ملتی ہے کہ مذہبی جھگڑے آئندہ بھی وقوع پذیر

^{۱۱۵} لارڈ چیمز فورڈ رپورٹ صفحہ ۱۶

^{۱۱۶} " " " " ۱۰۲

^{۱۱۷} " " " " ۹۸

^{۱۱۸} " " " " "

ہوتے رہیں گے۔

میشاق لکھنؤ کے بعد درحقیقت حکومت بڑی مشکلات سے دو چار ہو گئی بغیر جدید پالیسی کے اعلان کے حالات سمجھل نہ سکتے تھے۔ چنانچہ ۲۰ اگست ۱۹۱۷ء کے اعلان سے ہندوستان میں ایک عام طمانیت محسوس کی گئی۔

باخبر

۱۹۱۹ء کی اصلاحات اور اقلیتیں

پہلی جنگ عظیم کے دوران میں اہل ہند نے حکومت برطانیہ کو ہر قسم کی ممکنہ امداد بہم پہنچائی۔ اہل ہند اپنی ان خدمات اور ایثار کا صلہ اصلاحات کی شکل میں چاہتے تھے۔ اس دوران میں ہندوستان میں قومی تحریک زور و شور سے چل رہی تھی۔ ۱۹۱۹ء کی اصلاحات نے کافی قرار دی گئی۔ مشترکات اور مسز آئی بسنٹ ہوم رول کی تحریک چلا رہے تھے۔ میثاق لکھنؤ کے ذریعہ ہندو مسلم اتحاد کا زبردست مسئلہ حل ہو چکا تھا ۱۹۱۵ء تا ۱۹۱۷ء کانگریس اور لیگ کے سالانہ اجلاس ایک ہی مقام پر ہوتے رہے۔ "انیس کی یادداشت" میں ہندوستان کے قومی مطالبات پیش کئے گئے تھے۔ ایک سو ساٹھی جس کو مدر اس پارلیمنٹ کہتے ہیں اس نے ایک

اس اعلان سے قومی تحریک کے علمبردار بڑی حد تک مطمئن ہو گئے۔ اس سے قبل ۲۵۔ اگست ۱۹۴۷ء کو حکومت ہند نے ہندوستانیوں کو زیادہ سے زیادہ حکومت میں شریک کرنے کی تائید کی تھی اور کہا تھا۔ آہستہ آہستہ صوبوں کو بڑی حد تک حکومت خود اختیاری دینا چاہئے حتیٰ کہ ہندوستان بالآخر متحد و انتظامی اکائیاں بن جائے اور صوبہ دار کی معاملات کی حد تک بالکل آزاد رہے۔ ”۱۹۴۷ء کو مسٹر کرٹس ہندوستان آئے اور حالات کا مطالعہ کرنے کے بعد ہندوستان کے لئے ”دو عملی“ کا اصول پیش کیا اور ہندوستان کی آئینی ترقی کی مندرجہ ذیل درجہ قرار دیا۔ اس کے بعد وزیر ہند مسٹر مائیکو ہندوستان تشریف لائے تاکہ حالات کا بچشم خود مطالعہ کریں۔ انھوں نے اپنی رپورٹ میں مکمل فرما کر آ حکومت عطا کرنے سے اختلاف کیا۔ اس کی وجہ یہ بتائی کہ ایک تو ہندوستان کے حالات اس قسم کی حکومت کے لئے سازگار نہیں دوسرا حکومت ہند وزیر ہند کے توسط سے انگلستان کی پارلیمنٹ کے سامنے ذمہ دار ہے لہذا ہندوستانیوں کو مکمل اختیارات حوالے نہیں کئے جاسکتے مجالس مقننہ میں غیر سرکاری اراکین کے اضافے کی سفارش کی گئی اور حتیٰ الامکان راست انتخابات پر زور دیا گیا۔ اگرچہ کہ فرقہ وارانہ سیاست کی مخالفت کی گئی اور اس کو ذمہ دارانہ حکومت کے قیام میں رکاوٹ تسلیم کیا گیا لیکن حالات کا لحاظ کرتے ہوئے اس کو تسلیم کیا گیا۔

ہندوستانی قائدین ترقی کی رفتار کو تیز کرنے کے لئے مسلسل دباؤ ڈالتے رہے۔ ہندوستانیوں کو زیادہ سے زیادہ تعداد میں حکومت میں شریک کرنے کے برابر مطالبے ہوتے رہے۔ اس وقت انتخابی طریقوں میں جو برائیاں تھیں اس کو جوائنٹ رپورٹ میں تسلیم کیا گیا۔ ایک تو محدود رائے دہندگی دوسرا رائے دہندوں اور اراکین مجالس مقننہ میں بہت کم ربط تھا۔ رائے دہندوں کے قانون پر اثرات نہیں پڑتے تھے۔

دکلاء کو ضرورت سے زیادہ نیابت حاصل تھی۔ عام طور پر سرکاری عہدہ داروں کو سوالات کرنے کا یا قراردادیں منظور کرنے کا۔ مباحثوں میں مداخلت کا یا اعتراض عاید کرنے کا حق نہ تھا۔ کونسل میں ہندوستانی عہدہ دار بہت کم ہوتے تھے اور پھر غیر سرکاری عہدہ داروں میں انگریز تھے جو حکومت کی تائید کرتے اور جس کی وجہ سے ہونے والی کارروائی کا قبل از وقت پتہ چل جاتا تھا اور مباحثوں میں جان نہیں بچتی تھی۔ غیر سرکاری اراکین کی بہت کم کونسل میں آواز موثر ثابت ہوتی تھی۔ چنانچہ غیر سرکاری اراکین کے اضافہ کی سفارش کی گئی یا تو خود ہم کو حکومت کرنی چاہئے یا عوام کو حکومت کرنے کا موقع عطا کیا جائے۔ درمیانی راستہ مناسب نہیں تھا۔ غنیمت مارنے اصلاحات سے جو امیدیں وابستہ کی گئی ان کی مدت حیات بہت کم ثابت ہوئی۔ ۹ سال کے اندر اندر

۵۵ انٹیکو جیسفرد رپورٹ صفحہ ۵۵

۵۶ " " " " " "

۵۷ " " " " " " صفحہ ۶۷

ان اصلاحات نے اپنی افادیت کھودی اور حوام کے لئے قابل قبول نہ رہیں۔ محدود رائے دہی اور بالواسطہ انتخابات کی وجہ سے اراکین میں ذمہ داری کا احساس پیدا نہ ہو سکا۔ حکومت کے ہاتھ میں اقتدار تھا اور کونسلوں کو صرف تنقید کا حق حاصل تھا۔

جائینٹ رپورٹ میں ہندوستان کے سیاسی اور سماجی حالات کا واضح چرچہ اتارا گیا اور اسی روشنی میں نیابت کی مشکلات اور فرقہ دارانہ مسائل کی پیچیدگی سے بحث کی گئی۔ چونکہ ملک نہایت وسیع ہے اور آبادی میں تنوع ہے۔ لہذا یکساں نوعیت کے اصلاحات وضع کرنا بہت مشکل ہے۔ آبادی کا بیشتر حصہ دیہاتوں میں زندگی بسر کرتا ہے دیہاتی بہت کم شہروں کو آتے ہیں۔ ان کو انتخابات اور نیابتی مجالس سے دلچسپی نہیں۔ پارلیمنٹ یا مقننہ کا نام تو انھوں نے سنا ہی نہیں۔ تعلیم یافتہ طبقے کی تعداد بہت کم ہے۔ تعلیم میں آریہ۔ برہمن۔ پارسی وغیرہ پیش پیش ہوتے ہیں۔ مسلمان تعلیم میں بہت پست ہیں۔ ان کی معاشی حالت ٹھیک نہیں۔ صرف تعلیم یافتہ لوگوں کی مٹھی بھر تعداد اصلاحات کا مطالبہ کرتی ہے۔ آبادی کا بیشتر حصہ جاہل اور پست ہے۔ کاشتکاروں اور زمینداروں کے مسائل پر شک و شبہ یا دہائیت ہال میں توجہ نہیں کی جاتی۔ کاشتکاروں اور زمینداروں کے تعلقات اچھے نہیں ہندوستان کا تعلیم یافتہ طبقہ برابر آگے بڑھ رہا ہے۔ وہ حکومت میں شریک ہونا

چاہتا ہے۔ آئندہ ترقی کا انحصار اس امر پر ہے کہ کس حد تک تعلیم یافتہ ہندوستانی جاہل عوام کی نمائندگی کر سکتا ہے۔ اور کس حد تک اس کو جاہل عوام سے یکجہی ہے۔ تعلیم یافتہ ہندوستانی سماجی اور پبلک خدمات انجام دینے لگا ہے۔ مغربی تعلیم سے ہندوستانی بیرونی دنیا سے واقف ہونے لگے ہیں۔ سماجی اور مذہبی رسوم میں اتنی سختی نہ رہی۔ اتحاد کا جذبہ بڑھ رہا ہے۔ اس کے باوجود اہم سیاسی اور سماجی مسائل پر تعلیم یافتہ ہندو اور مسلمانوں میں اختلاف ہے۔ تعلیم یافتہ طبقے نے جو فضا پیدا کر دی ہے اس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ہندوستان کے سیاسی۔ مذہبی اور سماجی حالات سے نیابت کی توسیع میں مشکلات آتی ہیں۔ بعض ایسے علاقے ہیں جہاں نیابتی ادارات کی ترویج محض تصوری حیثیت رکھتی ہے ہر جگہ لوگ اتنے جاہل اور پست ہیں کہ رائے دہندگی کی کسی شرط پر نہیں اترتے۔ جو لوگ آزاد ادارات کا مطالبہ کرتے ہیں ان کی تعداد پانچ فی صدی سے زیادہ نہیں لیکن اس طبقے کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ ایشیاء کے دیگر ممالک کی طرح ہندوستان بھی آزادی کا جذبہ بیدار ہو چکا ہے ہر تعلیم یافتہ ہندوستانی کی یہ خواہش ہے کہ اس کے ملک کی محکومی ختم ہو جائے اور ہندوستان دنیا کی صف میں سلطنت کا خود اختیار بحریں جائے۔ ہندوستان میں جاگیردار طبقہ کا فی اہمیت رکھتا ہے وہ اپنے اثرات۔ تعلیم اور حیثیت کے لحاظ سے پبلک امور میں خاطر خواہ حصہ لے سکتا ہے ہندوستان میں اکثر لوگ سماجی اصلاحات کی مخالفت کرتے ہیں۔ تعلیم کی پستی سے حکومت خود اختیاری کے تجربہ کو ابتدائی نشانی ہوگی لیکن بعد میں یہ دشواری ترقی کے ساتھ ساتھ رفع ہو جائے گی۔ جب تک پست اقوام

اپنے مفادات کا تحفظ نہ کر سکیں حکومت کو ان کا تحفظ کرنا چاہئے حتیٰ کہ وہ تحفظ ذاتی کا سبق سیکھ جائیں۔ اگر ان کے مفادات کو نقصان پہنچ رہا ہو تو حکومت ان کی معاونت کرے۔ اس عبوری دور میں حکومت کو چاہئے کہ مفادات کے تحفظ کا ذمہ اپنے کندھوں پر لے۔

فرقہ دارانہ نیابت اور فرقہ دارانہ مسائل

۱۹۱۹ء کی اصلاحات سے قبل ہندوستان کے مختلف فرقوں میں کافی سیاسی شعور پیدا ہو چکا تھا۔ پست طبقات اپنے مفادات اور حقوق کے تحفظ کا مطالبہ کرنے لگے تھے۔ پنجاب کے سکھ بمبئی کے مرہٹے اور مدراس کے غیر برہمن مسلمانوں کی طرح جداگانہ نیابت کا مطالعہ کرنے لگے۔ چنانچہ جس وقت مشرانیکو ہندوستان کے حالات کا بچشم خود مطالبہ کرنے آئے اس وقت ہندوستان کی متعدد سیاسی و معاشی انجمنیں نیز مختلف فرقوں نے ان کے سامنے اپنے مطالبات کو پیش کیا۔ جب حکومت برطانیہ کی جانب سے ذمہ دارانہ حکومت کا وعدہ کر لیا گیا تو مختلف فرقوں۔ جماعتوں اور طبقات کو اپنے مفادات اور حقوق کے تحفظ کی سوجھی۔ اس عرصے میں مختلف فرقوں اور طبقات میں کافی سیاسی شعور پیدا ہو چکا تھا۔ ہندوستان میں ہر وقت دستوری اصلاحات سے قبل مختلف فرقوں اور طبقات میں ایجان پیدا ہوتا رہا ہے۔ ہر طبقہ نافذ ہونے والے اصلاحات سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانا چاہتا تھا اس لئے کہ اصلاحات فرقوں۔ طبقات اور جماعتوں کی معاشی و سیاسی حالت کو متاثر کرتے ہیں خصوصاً اونچے و نچے متمول طبقات مثلاً جاگیردار۔ زمیندار۔ تجار اور صنعتی طبقہ وغیرہ۔ یہی طبقہ بالعموم سیاسی

تحریر کوں میں حصہ لیتا ہے اس لئے کہ وہ جانتا ہے کہ سیاست میں حصہ لے کر وہ اپنے مفادات کا تحفظ بہتر طریقے پر کر سکتا ہے۔ چنانچہ اس زمانے میں مسلم لیگ اور کانگریس میں تاجر۔ صنعت۔ جاگیردار وغیرہ کثیر تعداد میں شریک ہو رہے تھے اس لئے کہ یہ جماعتیں حکومت سے اپنے مطالبات کو منوا سکتی ہیں۔ اس مقام پر اگر سکہ کو فرقہ دارانہ رنگ دے دیا جاتا ہے اس لئے کہ صنعت۔ تاجر۔ زمیندار وغیرہ مذہب کے نام سے اپنے مطالبات میں استحکام پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں ہندو تاجر کا مقابلہ مسلمان تاجر سے اور ہندو صنعت کی مسابقت مسلمان صنعت سے ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ طبقات اپنے مفادات کے تحفظ کی خاطر مذہب کا دامن پکڑتے ہیں اور فرقہ داریت پیدا کرتے ہیں دراصل ہر فرقہ کا متمول طبقہ یہ سمجھتا پیدا کرتا ہے اس لئے کہ اصلاحات سے ان کے مفادات متاثر ہونے کا اندیشہ رہتا ہے۔ ہندوستان میں کئی دساتیر اب تک نافذ ہو چکے ہیں لیکن طبقہ عوام کا شکر اور غیرہ جو زیادہ تعداد میں ہیں ان کی حالت جو کمپنی کے ابتدائی تسلط کے زمانے میں تھی اس سے آج بہت زیادہ مختلف نہیں۔ صنعت۔ زمیندار۔ جاگیردار۔ تاجر وغیرہ یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ سیاسی تبدیلیوں سے ان کے مفادات متاثر ہوتے ہیں۔ لہذا اصلاحات کے نفاد سے پیشتر ہر فرقہ کی یہی دوڑ دھوپ رہی کہ دے جانے والے مراعات سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا جائے۔ ہندوستانی فرقوں اور طبقات کی اس رقابت اور کشمکش سے برطانوی مدیرین نے سامراجی استحکام اور بقا کا سامان فراہم کیا۔ ۱۹۱۶ء میں میتھن لکھنؤ میں حقیقت پیشہ ور طبقات نے آپس میں مفاہمت کی تھی ۱۹۱۶ء کو کانگریس کے اہتمام

ہندوؤں اور اعتدال پسندوں میں اتحاد ہو گیا جبکہ مشرکوں کی سورت کی مشاعرہ کی پھوٹ کے بعد پہلی مرتبہ کانگریس میں داخل ہوئے لیکن یہ اتحاد زیادہ دن تک برقرار نہ رہا۔ مشاعرہ میں انتہا پسندوں کو کانگریس میں اکثریت حاصل ہو گئی جس کے بعد اعتدال پسندوں نے کانگریس سے نکل کر آل انڈیا لیبرل فیڈریشن کو قائم کیا۔ مشاعرہ کو بمقام سورت ہندو پیشہ در طبقات انتہا پسندوں اور اعتدال پسندوں میں تقسیم ہو گئے تھے۔ دراصل یہاں بھی مفاد کا مسئلہ تھا۔ تقسیم بنگالہ کی ہندوؤں کی جانب سے جو مخالفت ہوئی اس کی وجہ یہ بھی تھی کہ اس سے ہندو پیشہ در طبقات کے مفادات متاثر ہو رہے تھے اور ہندوؤں کا دائرہ ملازمت جو سارے بنگال میں پھیلا ہوا تھا متاثر اور محدود ہو رہا تھا۔ بنگال کا مشرقی صوبہ علیحدہ کر دینے سے ایک تو ہندو پیشہ در طبقوں کے مفادات متاثر ہو رہے تھے تو دوسرے ان کے لئے ملازمت کا حلقہ تنگ ہونے کا اندیشہ تھا۔ مسلمانوں نے تقسیم بنگالہ کی اس لئے تائید کی کہ وہ ایک علیحدہ صوبے میں اپنے مفادات کا بہتر طریقے سے تحفظ کر سکتے تھے۔ انھوں نے اس کا خیال نہیں کیا کہ اس تقسیم سے ہندوستان کی قومیت پر ضرب لگائی جا رہی ہے اسی طرح جب مشاعرہ میں مسلم لیگ نے حکومت خود اختیاری کی قرارداد منظور کی تو مسلمانوں کا ایک طبقہ جو یہ سمجھتا تھا کہ مسلمانوں کو حیثیت اقلیت کے جو حقوق حاصل ہیں متاثر ہوں گے اس نے اس قرارداد سے

اختلاف کیا۔ انھیں اختلافات کا نتیجہ تھا کہ آغا خان مسلم لیگ کی صدر سے دست کش ہو گئے۔ اگرچہ کہ ۱۹۱۶ء میں میثاق کھنوکھے ذریعہ ہندو مسلم سیاسی اتحاد ہو چکا تھا لیکن مسلمانوں کا ایک قدامت پسند طبقہ جس کے مفادات متاثر ہوتے تھے میثاق کا مخالف ہو گیا۔ ہندوستان کی سیاسی جماعتیں اکثر آزادی سے زیادہ اپنے مفادات کے تحفظ میں برسر عمل رہی ہیں۔

سیاسی جماعتیں اور معاشی انجمنوں کی جدوجہد کا اندازہ ان کی ملاقاتوں سے بہتر طریقہ سے ہو سکتا ہے جو کہ انھوں نے مشترائیگو ذریعہ ہند سے مل کر کی تھیں اور اپنے مطالبات کو پیش کیا تھا۔

۱۹ نومبر ۱۹۱۷ء کو کل ہند مسلم لیگ کی صوبہ داری شلخ نے اپنے وفد کے ساتھ وزیر ہند سے ملاقات کی۔ انھوں نے کانگریس لیگ اسکیم کی تائید میں اپنا خیال ظاہر کیا۔ اس کے بعد بھی صوبہ متحدہ کی مسلم ڈیفنس ایسوسی ایشن نے ملاقات کی اور قدامت پسند مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہونے کا دعویٰ کیا جن کی مسلم لیگ میں ابھی نمائندگی نہیں ہوئی تھی۔ انھوں نے کہا کہ کونسل کے (۱۵۰) اراکین میں (۵۰) ہندو (۵۰) مسلمان اور (۵۰) انگریز ہوں گے۔ ۲۲ نومبر ۱۹۱۷ء کو ہندو بھلے کے ایک وفد نے وزیر ہند سے ملاقات کی۔ اس نے کانگریس لیگ اسکیم کو تسلیم کیا لیکن مسلمانوں کے لئے جداگانہ نیابت پر اعتراض کیا۔

۱۱ دسمبر ۱۹۱۷ء کو داری شلخ کو

۱۱ دسمبر ۱۹۱۷ء کو داری شلخ کو

۱۱ دسمبر ۱۹۱۷ء کو داری شلخ کو

۲۶ نومبر ۱۹۱۷ء کو کانگریس ایک کے متحدہ وفد نے دہلی میں وزیر ہند سے ملاقات کی۔ اس وفد کے متعلق مائیکو نے اپنی ڈائری میں لکھا ہے ”اب ہم ہندوستانی عالم سیاست کے حقیقی اکابر کے رو برو تھے ہمارے پاس صوبوں سے دھوکہ باز اور چالوس نہیں آئے تھے بلکہ ہمارے پاس مختلف صوبوں کے درجہ اول کے سیاست دان جمع تھے۔ ۷۷ اس وفد کے ساتھ مشرجناج بھی تھے جنہوں نے قانون سازی میں اقلیتوں کے اختیارات پر زور دیا۔“

۲۹ نومبر ۱۹۱۷ء کو بمقام دہلی کل ہندو سبھا کے وفد نے وزیر ہند سے ملاقات کی۔ اس وفد کے ساتھ دیوان مادھو راؤ تھے۔ انہوں نے فرقہ دارانہ نیابت کی سخت مخالفت کی اور کہا کہ اس سے تو ہندو مسلم اختلافات بڑھ جائیں گے۔ لیکن مائیکو نے کہا کہ یہ صحیح ہے لیکن اس وقت ان کو منسوخ کرنا ناممکن ہے۔ مسلمانوں سے وعدہ کیا جا چکا ہے اگر اس کو منسوخ کیا گیا تو مسلمان بغاوت کر دیں گے۔ ۷۸

۱۱ دسمبر ۱۹۱۷ء کو بمقام کلکتہ انڈین کریمین فرسٹ کے افراد نے وزیر ہند سے ملاقات کی۔ ہندوستان میں ان کی کل تعداد (۲ ۱/۲) ملین تھی۔ ان کی تعلیمی حالت بہت اچھی تھی لیکن یہ فرقہ دارانہ نیابت کا مطالبہ کر رہے تھے۔ مائیکو نے لکھا ہے کہ اس کی ان کو ضرورت نہیں اصول ہندوستان کی نیابت جمہوریت کے لئے ہونا چاہئے۔ یہ ہندوؤں

اور مسلمانوں میں پھوٹ کا ذریعہ بن گیا ہے۔ لہذا اس کی توسیع نہ کی جائے۔ اسی دن کل ہند انجمن تہذیب و تمدن اور زمینداران بہار اور ارتھوڈاکس ایسوسی ایشن نے وزیر ہند سے ملاقات کی یہ سب فرقہ وارانہ نیابت چاہتے تھے۔ ارتھوڈاکس ایسوسی ایشن کے لیڈر دھارم بونگٹا نے ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے مصالحتی مجالس کے قیام کی تجویز پیش کی تاکہ ہتھیار پر امن طریقے پر گزر سکیں۔

۱۹ دسمبر ۱۹۵۷ء کو غیر برہمنوں کے وفد نے مدراس میں وزیر ہند سے ملاقات کی اور فرقہ وارانہ نیابت پر زور دیا۔ ناشینگونے لکھا ہے تعجب ہے کہ غیر برہمن۔ برہمنوں کے اثرات کی اکثر شکایت کرتے ہیں اور بجائے ان کا مقابلہ کرنے کے حکومت سے امداد طلب کرتے ہیں۔ یہاں جماعت بندی کا آثار ہو چکا ہے لیکن وہ فرقہ وارانہ نیابت چاہتے ہیں جس سے افسوس کہ جماعت بندی کو دھکے لگے گا۔ مدراس کے برہمنوں کے اثرات کے خلاف ہر ایک کو خوف تھا۔ اسی دن مدراس کے علماء نے ملاقات کی اور ان میں سے ایک نے کہا کہ اس نے قرآن انجیل اور دیگر مقدس کتابوں کا مطالعہ کیا ہے لیکن کہیں بھی کانگریس لیگ ایکٹیم کا جائز ہونا نہیں پایا جاتا۔

۱۹ دسمبر ۱۹۵۷ء کو ناشینگونے...

۹۹ // //

۱۰۰ // صفحات ۱۱۱، ۱۱۲

۱۰۱ // // (۱۱۸)

۲۰ دسمبر ۱۹۱۷ء کو مدراس میں رام سوامی ایر نے وزیر ہند سے ملاقات کے دوران میں جداگانہ نیابت کے خلاف اظہار خیال کیا۔ البتہ انھوں نے مدراس میں برہمنوں کے لئے کم از کم نشستیں متین کرنے کے لئے اپنی رائے کا اظہار کیا۔ مسٹر ٹیگور نے رام سوامی کے اس خیال کی تائید کی ہے۔

۲۱ دسمبر ۱۹۱۷ء کو مدراس میں غیر برہمنوں کے وفد کے لیڈر ڈاکٹر ٹائر نے ملاقات کی انھوں نے فرقہ وارانہ نیابت کی پرزور طریقے پر سفارش کی۔ انھوں نے کہا برہمن عہدہ دار عموماً غیر برہمن امیدوار کی مخالفت کرتے ہیں۔

۲۲ دسمبر کو بمقام بمبئی اکثر جماعتوں نے وزیر ہند سے ملاقات کی اور کانگریس لیگ اسکیم اور فرقہ وارانہ نیابت کے مسئلہ پر بحث کی۔ برٹش پی نے اپنی نیابت متناسبہ کی اسکیم پیش کی۔ انھوں نے کہا کہ یا تو فرقہ وارانہ نیابت کی توسیع کی جائے یا تو نیابت متناسبہ کی اسکیم تسلیم کی جائے۔ انھوں نے مسلمانوں کے لئے نیابت متناسبہ کے ذریعہ جداگانہ حلقوں پر زور دیا۔

۲۴ دسمبر ۱۹۱۷ء کو بمقام بمبئی ”دکن انجمن رعیت“ کے نمائندوں نے

۱۲۳ دہری ازائیکو صفحہ ۱۲۳

۱۲۴ ” ” ” ” ” ”

۱۲۵ ” ” ” ” ” ” صفحات ۱۱۹، ۱۲۰

۱۲۶ ” ” ” ” ” ” صفحہ ۱۲۱

ملاقات کی اور فرقہ دارانہ نیابت کی کئی قسمیں پیش کیں اور کانگریس لیگ اسکیم کی تائید کی۔ وہ برہمن استبداد سے گھبرائے ہوئے تھے۔

۲۷ دسمبر ۱۹۱۷ء کو بہادر ڈوگری نے پست اقوام کی حمایت میں گفت و شنید کی انھوں نے فرقہ دارانہ نیابت کو ضروری قرار دیا۔ ان کو پست اقوام کے مسائل سے بڑی دلچسپی تھی۔

فرقہ دارانہ نیابت کے متعلق مسٹر مانٹیکو کی رائے ہے کہ اس کو برقرار رکھا جائے اس کے علاوہ زمینداروں سکھوں اور یورپین فرقوں کے لئے اس کی توسیع کی جائے۔ ایوان تجارت سے فرقہ دارانہ نیابت اٹھائی جائے۔ جامعات میں اس اصول کو برقرار رکھا جائے۔ برہمن اور ہندوستانی عیسائی فرقہ دارانہ نیابت چاہتے تھے لیکن مانٹیکو نے لکھا ہے کہ مجھے فرقہ دارانہ نیابت سے اتفاق نہیں۔ ہندوستانیوں کو اپنے پیر پر کھڑا ہونا چاہئے۔ وہ ہوشیار اور کافی تعلیم یافتہ ہیں۔ کرگس کے خیال میں مقامی جماعتوں کے لئے فرقہ دارانہ نیابت مشکل مسئلہ تھا چیمز فورڈ کو ملازمتوں میں فیصد کا تعین کرنے میں اعتراض تھا۔

مانٹیکو چیمز فورڈ رپورٹ میں جہاں ہندوستان کے دیگر سیاسی دوستوں

۱۳۸ ڈائری از مانٹیکو صفحہ ۱۳۸

۱۳۹ " " " " " "

۱۴۰ " " " " " " صفحات ۱۰۲ تا ۱۰۵

۱۴۱ " " " " " " صفحہ ۱۶۲

۱۴۲ " " " " " " ۲۸۳

مسائل سے بحث کی گئی ہے وہاں نیا بت انتخابات اور اقلیتوں کے مسائل کے بھی معرض بحث میں لایا گیا ہے۔ فرقہ داری نیا بت کے متعلق کہا گیا ہے کہ یہ نہایت مشکل مسئلہ ہے۔ جو عدہ لارڈ منٹون نے کیا اور جس کو ۱۹۰۹ء کی اصلاحات میں عملی جامہ پہنایا گیا اس کی تبدیلی کے لئے مسلمان تیار نہیں ہوں گے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہندوستان میں جہاں نسلی اور مذہبی اور ذات پات کے اختلافات ہیں فرقہ دارانہ نیا بت نہ صرف ضروری بلکہ بہترین چیز ہے۔ چونکہ مذہب ہندوستان میں با اثر عنصر ہوتا ہے۔ لہذا یہاں جمہوریت کا اصول فرقہ داری بنیاد پر ہو تو بہتر ہے اس نظر کے اعتبار سے غیر سیاسی لوگوں کے لئے فرقہ دارانہ نیا بت ضروری ہے۔ ذمہ دارانہ حکومت کے لئے ابتدا ہی سے مشترک مفاد کے احساس اور مذہبی اور سانی اتحاد کی ضرورت ہے۔ یورپ میں بھی اس اصول کی اس وقت ابتداء ہوئی جبکہ خون۔ مذہب اور علاقہ جاتی تفریق کا امتیاز ختم ہو چکا تھا۔ صرف آسٹریا۔ جرمنی کی چھوٹی ریاستوں اور سائیس میں استثنائی صورتیں ملتی ہیں۔ جن قوموں نے حکومت خود اختیاری کے اصول کی ترویج میں ہاتھ بٹایا اور اس کو دنیا میں پھیلانے میں تعاون عمل کیا ان کی تاریخ شاہد ہے کہ مملکت میں تقسیم شدہ وفا داری برداشت نہیں کی جاسکتی۔ ہندوستان میں شہریت کی روح اور اس کے احساس کو پہلے پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ عقاید اور طبقات کی بنیادوں پر تقسیم کے معنی ہوں گے کہ ایسے سیاسی محاذ قائم ہوں گے جو ایک دوسرے کے

خلاف صفت آرا رہیں گے۔ ظاہر ہے کہ اس سے شہریت کا احساس نہیں پیدا ہو سکتا۔ اس طریقے سے قومی نیابت کو وجود میں نہیں لایا جاسکتا اور حکومت برطانیہ پر اکثر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ حکومت کرنے کے لئے تقسیم کا اصول پیش نظر رکھتی ہے جب سپت اور کمزور اقلیتوں کو مخصوص نیابت عطا کی جاتی ہے تو ان کے مفادات کا تحفظ ہو جاتا ہے۔ فرقہ وارانہ حلقہ کے انتخاب کا اصول حکومت خود اختیاری کے اصول کے لئے سخت رکاوٹ اور اس کے منافی ہے۔ مگر مسلمانوں کو جداگانہ نیابت کا جو حق عطا کیا گیا ہے اس کو ختم کرنے سے احتجاج ہو گا اور ایک ایسا فرقہ جو شدید مشکلات کے وقت وفادار رہا متحلف ہو جائے گا۔ مسلمان عمومی حکومت سے گھبراتے ہیں اور وہ صرف فرقہ وارانہ حلقہ کے انتخاب میں اپنا تحفظ سمجھتے ہیں۔ جدید کونسلوں میں ان کی مناسب نیابت کو ملحوظ رکھنا حکومت کا فرض ہے۔ جمہوری کے تحت مسلمانوں کے لئے مروجہ طریقے کو برقرار رکھا جائے۔ چاہے وہ حکومت خود اختیاری کے منافی کیوں نہ ہو۔ مگر جن صوبوں میں مسلمان اکثریت میں ہیں وہاں فرقہ وارانہ نیابت کی چنداں ضرورت نہیں۔

دیگر فرقے مثلاً سکھ۔ مدراس کے غیر برہمن ہندوستانی عیسائی انگریز انڈین یورپین اور بمبئی کے لنگایت یہ سب فرقہ وارانہ نیابت کا مطالبہ کر رہے تھے۔ بڑے زمیندار بھی یہی چاہتے تھے۔ رپورت میں لکھا ہے کہ چونکہ مسلمانوں کو یہ حق دیا گیا ہے لہذا دوسرے فرقوں کے مطالبات رد نہیں کئے جاسکتے۔ سکھوں نے فوجی خدمات انجام دی ہیں اور وہ اقلیت میں ہیں ان کو جداگانہ نیابت دی جانی چاہئے۔ دوسری اقلیتوں کے لئے نامزدگی کا طریقہ مناسب ہے جس کسی صوبے میں زمیندار ایک نمایاں طبقے کی

حیثیت رکھتے ہوں ان کو اپنا علیحدہ حلقہ انتخاب بنانے کی اجازت دے سکتی ہے۔ فرقہ دارانہ حلقہ ہائے انتخاب کی یہ نسبت نامزدگی میں یہ فائدہ ہے کہ یہ طریقہ جب چاہے ختم کیا جاسکتا ہے۔ جہاں نامزدگی سے مناسب نیابت نہ ہو وہاں عام حلقہ ہائے انتخاب میں اقلیتوں کے لئے نشستوں کا تعین ہو جانا چاہئے۔ مقامی مجالس کے لئے یہ سفارش کی گئی کہ اکثریتوں کے لئے انتخاب اور اقلیتوں کے لئے نامزدگی ہو۔

صوبہ داری مجالس مقننہ کی بابت یہ سفارش کی گئی کہ ہر صوبے میں ایک وسیع مجلس مقننہ ہو جس کی ترکیب اور تعداد ہر صوبے کے لحاظ سے مختلف ہو اس کا انتخاب وسیع اور راست رائے دہندگی پر ہو۔ فرقہ داری اور مخصوص نیابت کو ملحوظ رکھا جائے۔ بالواسطہ انتخابات کا طریقہ ختم ہو جانا چاہئے صوبوں میں ایوان بالائی کے قیام سے اس ایوان میں اقلیتوں کی مناسب نیابت ہو سکتی ہے۔ اقلیتوں کے لئے ایک ایوان ہو تو وہ اپنے حقوق کا تحفظ بہتر طریقے پر کر سکتے ہیں۔ ایوان بالائی میں ایسے اشخاص کی نمائندگی ہو سکتی ہے جو انتخابات میں حصہ لینا پسند نہ کرتے ہوں۔ علاوہ ازیں یہ نوآبادی قدامت پسند ہو گا جو ایوان زیریں کے انتہا پسند رجحانوں کے لئے روک کا کام کرے گا۔ مگر ہر صوبے میں دو ایوان قائم کرنے کے لئے حالات سازگار نہیں۔ مرکزی مجلس مقننہ کے لئے یہ سفارشات پیش کی گئیں۔ بجلیٹ سہلی میں سرکاری اراکین کی اکثریت ہو اور جملہ تعداد (۱۰۰) رکھی جائے۔ اس کا (۲) حصہ انتخابات کے ذریعہ ائے اور (۱) گورنر جنرل افراد کرے اور اس کے (۱) حصے کا کم از کم (۱) حصہ غیر سرکاری اراکین پر مشتمل ہو جو اقلیتوں یا مخصوص مفادات کی نیابت کریں۔ یوروپینس اور انڈین کامرس اور بڑے

زمینداروں کے لئے مخصوص نیابت ہو۔ اکثر اضلاع میں مسلمانوں کے لئے مخصوص نیابت ہو۔ راست انتخابات میں مشکلات ہیں گورنر جنرل اس وقت اراکین کو نامزد کرے جبکہ انتخابات کے نتائج معلوم ہو جائیں تاکہ اقلیتوں کی نامزدگی ہو سکے۔ کونسل آف اسٹیٹ میں سرکاری اراکین کی اکثریت ہو اور اہم معاملات کے لئے یہ قانون ساز جماعت قطعی نوعیت رکھے گی۔ گورنر جنرل کے علاوہ (۵۰) اراکین ہوں (۲۵) سے زیادہ عہدہ دار ہوں۔ غیر سرکاری اراکین ہوں گے جن کو گورنر جنرل نامزد کرے گا۔ کونسل آف اسٹیٹ میں کم از کم ۶ مسلمان ہوں چاہے انکار است یا بالواسطہ طریقے سے انتخاب ہو یا گورنر جنرل ان کو نامزد کرے۔

مانیٹر چیمبر فورڈ رپورٹ کی سفارشات کے بموجب ایک کمیٹی برائے حق رائے دہندگی اور کمیٹی برائے تقسیم امور تشکیل دی گئی۔ جس نے فرقہ وارانہ نیابت کے متعلق حسب ذیل سفارشات پیش کیں تھیں۔

مسلمان (۱۰)۔ چائمنٹ رپورٹ میں مسلمانوں کی نسبت جو سفارش کی گئی کہ جہاز مسلمان اقلیت میں ہوں ان کو فرقہ وارانہ نیابت عطا کی جانی چاہئے اس کی تائید میں شہادت ملتی ہے۔ اور مقامی حکومتیں متفقہ طور پر اس کی تائید کرتی ہیں سوائے بنگال اور پنجاب کے بقیہ سب صوبوں میں مسلمانوں کی آبادی اور قوت رائے دیہی دونوں لحاظ سے اقلیت میں ہیں۔ اگرچہ بنگال اور پنجاب میں مسلمانوں کی اکثریت ہے لیکن ہمارا اندازہ ہے کہ ان صوبوں میں ان کے رائے دہندے اقلیت میں ہے۔ ان دو صوبوں

اور باقی صوبوں میں فرقہ دارانہ نیابت عطا کی جائے۔ نہ صرف مسلمان بلکہ ہندو بھی اس کی تائید کرتے ہیں چنانچہ اس بناء پر اس کی سفارش کی جاتی ہے۔ مجالس مقتدہ میں نیابت کا تناسب جو میثاق لکھنؤ میں طے پایا مناسب ہے۔ صوبہ بمبئی بنگال۔ صوبہ متحدہ پنجاب۔ بہار اور اڑیسہ میں مقامی حکومتوں نے بھی ہم سے میثاق کی تائید کی ہے۔ کل ہندوستان کے مفاد کا لحاظ کرتے ہوئے ہم مسلمانوں کی نیابت کی بابت میثاق کی تائید کرتے ہیں۔

سکھ۔ ہم نے پنجاب میں سکھوں کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی تائید جوائنٹ رپورٹ پیرا گراف (۲۳۲) کی بناء پر کی ہے۔

ہندوستانی عیسائی۔ یورپین اور اینگلو انڈین

دیگر اقلیتوں مثلاً ہندوستانی عیسائی۔ یورپین اور اینگلو انڈین کے لئے بھی جداگانہ فرقہ داری حلقہ ہائے انتخاب کی سفارش کی گئی موجودہ حالات میں کہا گیا کہ ان فرقوں کو عام حلقہ ہائے

انتخاب کے ذریعہ نیابت عطا نہیں ہو سکتی اور ان سکیمیدار یقیناً عام حلقہ ہائے انتخاب میں کامیاب نہیں ہو سکتے ہم نے فرقہ دارانہ حلقہ ہائے انتخاب کو مدراس کے ہندوستانی عیسائیوں مدراس اور بنگال کے اینگلو انڈین کے لئے مختص کیا ہے ان اقلیتوں کو صرف انھیں صوبوں میں جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی ضرورت ہے۔ مدراس

ہندوستانی عیسائیوں کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ ہے اور ان میں کافی معیاری تعلیم موجود ہے۔ ہمیں امید ہے کہ جداگانہ نیابت کا اصول زیادہ دن تک جاری رکھنے کی چنداں ضرورت نہ ہوگی۔

دیگر اقلیتیں۔ بنگال اور آسام کے ماہیاس۔ کلکتہ کے مارواڑی بہار واڑیہ میں مقیم بنگالی آسام کے آہوس۔ صوبہ متوسط کے ماپاس مدراس کے یوریا اور بمبئی کے پارسیوں نے بھی فرقہ وارانہ نیابت کا مطالبہ کیا ہے لیکن ان کے لئے جداگانہ نیابت ضروری نہیں۔ مدراس میں غیر برہمنوں نے برہمنوں کے اقتدار کے خلاف شکایت کر کے جداگانہ نیابت کا مطالبہ کیا ہے۔ بمبئی کے لنگایت فرقے نے تکشیری حلقہ ہائے انتخاب میں تعین نشست کا مطالبہ کیا ہے۔ اس منظم فرقے کو عام حلقہ ہائے انتخاب میں جہاں وہ زیادہ ہیں دقت نہیں ہوگی۔

مرہٹے۔ دکن اور جنوبی بمبئی کے مرہٹوں اور متعلقہ ذاتوں نے بھی جداگانہ حلقہ ہائے انتخابات کا مطالبہ کیا لیکن ان میں سے بعض شتوں کو محفوظ کر دینے پر زور دیتے ہیں۔ مسٹر مانٹیگو اور ان کے ساتھیوں کا خیال تھا کہ مستقر بمبئی کے (۱۴) ملین ہندوؤں میں (۵) ملین مرہٹے اور متعلقہ ذاتیں ہیں اور ان کی قوت رائے دیہی کم از کم (۵) اضلاع میں حاوی ہوگی۔ لہذا مخصوص رعایت ان کے لئے ضروری نہیں۔

مدراس کے غیر برہمن

مدراس میں برہمن باوجود قلیل تعداد میں ہونے کے ایک تو سماجی اور مذہبی معاملات پر حاوی ہیں اور دوسرے تعلیم میں بھی آگے بڑھے ہوئے ہیں اس کی وجہ سے ان کے اثرات بڑھ گئے ہیں۔ حکومت کی

ملازمتوں میں وہ آبادی سے زیادہ عادی ہیں۔ غیر برہمنوں نے تحفظ کی ضرورت محسوس کی ہے۔ ان کا عمل اس طرح ہو سکتا ہے کہ یا تو غیر برہمنوں کے لئے نشستیں محفوظ کر دی جائیں یا ان کے حلقہ ہائے انتخاب برہمنوں سے علیحدہ کر دئے جائیں ایک طریقہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ برہمن امیدواروں کی تعداد محدود کر دی جائے۔ صوبہ مدراس میں یہ استثنائے پست اقوام غیر برہمنوں اور برہمنوں کا تناسب (۱۰:۲) ہے۔ اگر غیر برہمنوں کے لئے علیحدہ حلقہ انتخاب تشکیل دیا جائے تو برہمنوں کے لئے بھی علیحدہ حلقہ قائم کرنا ہوگا۔ جیسا کہ برہمنوں نے مطالبہ نہیں کیا ہے۔ بغیر برہمنوں کی مرضی کے ان کے لیے جداگانہ حلقے نہیں بنائے جاسکتے۔ چنانچہ غیر برہمنوں کے لئے نشستیں محفوظ کر دی جائیں۔

پست اقوام۔ پست اقوام کے لئے نامزدگی کا طریقہ مناسب ہے اس لئے کہ اس فرقہ کے لئے مناسب شرائط رائے دہندگی بنانا مشکل ہے۔ نامزدگی کا طریقہ ان جماعتوں اور مفادات کے لئے بھی اختیار کیا جائے جن کو انتخابات میں کامیابی کی امید نہیں۔

کامرس اور تجارت۔ کامرس اور تجارت کے لئے بائینٹ رپورٹ میں جداگانہ نیابت کی تائید کی گئی ہے۔ پنجاب۔ صوبہ متوسط اور آسام میں جہاں انڈین کامرس کی منظم جماعتیں ہیں۔ وہاں مالکان فیکٹری اور رجسٹرڈ کمپنیوں کے نمائندوں کو خاص حلقہ ہائے نیابت بنانے کی اجازت ہو زمیندار۔ ان کی مخصوص نیابت مناسب ہے۔

یجیٹلٹیو اسمبلی کی ترکیب بالتفصیل سادہ تہہ بروکشی نے پیش کی ہے۔

شرط پر مسلمانوں کے افلاس کی وجہ سے شکل پیش آئے گی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مسلمان رائے دہندوں کی تعداد ان کی آبادی کے تناسب سے بھی کم رہے گا حالانکہ ہندوؤں میں یہ بات نہیں جہاں تک پست اقوام کا تعلق ہے ان کی مناسب نیابت کے لئے حتی الامکان کوشش کی جائے گی پست اقوام کی آبادی کل آبادی کا $(\frac{1}{8})$ حصہ ہے اور یہ شورہ دیا گیا کہ تقریباً (۸۰۰) نشستوں میں سے (۷۰) نشستیں پست اقوام کو دی جائیں مگر اس میں پست اقوام کے لئے (۶) نشستوں کی سفارش کی گئی۔ بنگال صوبہ متحدہ بہار اور اڑیسہ میں ۴۴ صوبہ متوسط اور بمبئی میں ۲۰ اور بقیہ ایک ایک تاکہ وہ اپنے مفادات کی مناسب طریقے سے حفاظت کر سکیں بعض چھوٹی اقلیتوں کا جداگانہ انتخاب کی بجائے ماضی کی عطا کی جائے۔ اس لئے کہ ان میں تعلیم کم اور ان کی مالی حالت خراب تھی۔ چونکہ میثاق لکھنؤ کو تقریباً متفقہ طور پر تسلیم کیا گیا لہذا اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے اگرچہ کہ حکومت مدراس و بمبئی نے اس کی مخالفت کی ہے کمیٹی برائے رائے دہندگی نے یہ بھی کہا کہ جائینٹ رپورٹ میں مسلمانوں کو اس وقت کسی صوبے میں جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب دیا جائے جبکہ ان کے لئے دہندے اقلیت میں ہوں لیکن کمیٹی کا کہنا ہے ^۱ کہ یہ حالت صرف بنگال اور پنجاب میں ہے کمیٹی کے خیال میں پنجاب میں مسلم رائے دہندوں کی تعداد ہندوؤں اور سکھ رائے دہندوں کی مجموعی تعداد کچھ بڑھ کر ہے۔ چونکہ فرق بہت کم ہے لہذا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مسلمان

اقلیت میں گھر جائیں۔ سکھوں کا مطالبہ جداگانہ نیابت قبول کیا جاسکتا ہے۔ میثاق لکھنؤ کے ذریعہ بنگال کے مسلمانوں نے اپنی آبادی کا (۳۲) حصہ نشستیں حاصل کیں اور پنجاب کے مسلمانوں نے (۱۹) حصہ اور اس کی تلافی بقیہ صوبوں میں مسلمانوں کے لئے زیادہ نشستوں سے کر دی گئی۔ اس مفاد ہمت سے پتہ چلتا ہے کہ مختلف صوبوں کے مسلمانوں میں اتحاد کا جذبہ موجود ہے۔ مسلمانوں کی سیاسی اہمیت تسلیم کرنے کا وعدہ کیا جا چکا ہے ایک چیز اور ہے وہ یہ کہ مسلم فرقہ مفلس ہے۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کے لئے شرائط رائے دہندگی کا ایک ہی معیار ہو تو مسلمانوں کا حلقہ انتخاب اور چھوٹا ہو جائے گا۔ تیسری چیز یہ کہ مسلمانوں کی آبادی اور ان کی سیاسی قوت میں تناسب نہیں۔ بنگال اور آسام میں ان کی سیاسی قوت آبادی سے کم ہے۔ صوبہ متحدہ میں (۱۴) فی صد ہیں لیکن سیاسی قوت اس سے زیادہ ہے۔ کمیٹی نے میثاق میں ترمیم کیلئے کہا۔ بنگال میں مسلمانوں کی نیابت کا جو تعین کر دیا گیا ہے وہ ناکافی ہے وہاں کے مسلمان بہت پست ہیں تقسیم بنگالہ کی تیسیج سے ان کا نقصان ہوا۔ چنانچہ ان کے تحفظ کے لئے ان کو بجائے (۳۲) نشستوں کے (۴۴) نشستیں کر دی جائیں۔

حکومت ہند نے اپنے مراسلہ میں لکھا کہ دیگر اقلیتوں کا یہ مطالبہ جداگانہ نیابت دی جائے ہمیں منظور ہے جب تک مدراس کے غیر برہمنوں کے مطالبات پورے نہ کئے جائیں ان سے تعاون کی امید نہیں کی جاسکتی۔ اگرچہ تعداد کے اعتبار سے غیر برہمن بڑھے ہوئے ہیں لیکن ان کی قوت رائے دہی کمزور ہے۔ اس وقت ہندوستان کے

حالات کے اعتبار سے تعدادی اکثریت پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ حکومت ہند نے یہ بھی تجویز کی کہ (۶۱) غیر مسلم نشستوں میں سے (۳۰) نشستیں غیر برہمنوں کے لئے مختص کر دی جائیں اور باقی نشستیں دونوں جماعتوں میں انتخابی مقابلہ کے لئے چھوڑ دی جائیں۔ جب مدراس کے غیر برہمنوں کے مطالبات تسلیم کئے جائیں تو ممبئی کے مرہٹوں کے مطالبات بھی نظر انداز نہیں کئے جاسکتے۔

حکومت ہند نے اسمبلی میں منتخب شدہ امیدواروں کی ترکیب بالتفصیل پیش کی۔

۱۹۱۹ء کے قانون کے لئے جو جوائنٹ سلکٹ کمیٹی بھیجی گئی تھی اس نے ہندوستان کے نیابتی مسائل کو حل کرنے کے لئے نیابت متناسب کا اصول پیش کیا اور بتایا کہ ہندوستان کے حالات کا اعتبار کرتے ہوئے یہ طریقہ نہایت موزوں ہے اور اس اصول پر غور کیا جائے تاکہ اس کو ہندوستان میں مروج کیا جاسکے۔ مجلس منتخبہ نے مذاق لکھنؤ کو تسلیم کیا۔ اس نے مدراس کے غیر برہمنوں کو نشستیں محفوظ کر کے جداگانہ نیابت عطا کرنے پر زور دیا۔ یہ بھی سفارش کی کہ مرہٹوں کیلئے بھی اسی اصول پر عمل کیا جائے۔ ان مختلف رپورٹوں کے ضلع ہونے کے بعد انگلستان کی پارلیمنٹ میں قانون حکومت ہند کے مسودے پر گرم مباحثے رہے۔ دارالامراء کے اکثر اراکین جن میں لارڈ کرزن اور لارڈ

ملکہ ملاحظہ ہو رپورٹ کمیٹی برائے رائے و ہند کی تقسیم اور صفحہ ۲۰۲

صفحہ رپورٹ قانون حکومت ہند ۱۹۱۹ء صفحہ ۱۰

امپتھل شامل تھے فرقہ دارانہ نیابت کی تائید کر رہے تھے۔ بالآخر اس کو یہ مسودہ منظور ہوا۔ اس قانون میں اقلیتوں کی نیابت کے متعلق حسب ذیل امور طے پائے۔ مسلمانوں کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب برقرار رہیں گے۔ سکھوں کو بھی جداگانہ حلقہ ہائے نیابت عطا کیا گیا۔ صوبہ مدراس کے غیر برہمنوں کے مطالبات تسلیم کئے گئے۔ پست اقوام کے اراکین کی نامزدگی عمل میں آئے گی۔ منظم مزدور جماعتوں کی نیابت تسلیم کی گئی۔ یوروپین ہندوستانی عیسائی اور اینگلو انڈینس کے لئے حلقہ ہائے انتخاب مقرر کئے گئے۔ جامعات کی نیابت علیٰ حالہ قائم رکھی گئی۔ دیگر مفادات کی نیابت بھی برقرار رہی۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کی نشستوں کے قعین میں تقریباً میثاق لکھنؤ پر ہی عمل کیا گیا۔ عیسائیوں کو صرف صوبہ مدراس میں۔ اینگلو انڈینس کو صرف بنگال میں یوروپینس کو سب صوبوں میں سوائے پنجاب صوبہ متوسط اور آسام کے جداگانہ نیابت عطا کی گئی۔ سکھوں کو ان کی فوجی خدمات کی وجہ سے زیادہ نیابت عطا کی گئی۔ ۸ اس میں (۲۸) نشستیں غیر برہمنوں کے لئے محفوظ کر دی گئیں۔ صوبوں میں مجالس مقننہ کے لئے یہ نشستیں عطا کی گئیں۔ مدراس (۱۲۷) بمبئی (۱۱۱)۔ بنگال (۱۳۹) صوبہ متوسط (۱۲۳)۔ پنجاب (۹۳)۔ بہار اور اڑیسہ (۱۵۳)۔ صوبہ متحدہ (۱۷۰)۔ آسام (۱۵۰)۔ سرکاری اراکین کی تعداد (۲۰) فی صدی سے زائد نہ ہو اور منتخب شدہ اراکین کی تعداد کم از کم (۷۰) فی صد ہو۔ مسلمانوں۔ یوروپینس ہندوستانی۔ عیسائیوں کے لئے فرقہ دارانہ حلقہ ہائے انتخاب تسلیم کئے گئے۔

عیسائیوں کے لئے صرف مدراس۔ اینگلو انڈینس کو مدراس اور بنگال اور یورپینس کو سوائے پنجاب صوبہ متوسط اور آسام کے بقیہ صوبوں میں جداگانہ نیابت عطا کی گئی۔ سوائے آسام کے بقیہ صوبوں میں جامنٹا زمینداروں۔ کامرس۔ صنعت۔ کان کنی اور ملائٹاک کے لئے مخصوص نشستیں معین کی گئیں۔ مدراس میں (۱۳) مخصوص نشستیں معین کی گئی۔ (۲۰) فرقہ واری اور (۶۵) عام حلقہ ہائے انتخاب کے لئے چھوڑ دی گئیں۔ بنگال میں (۲۱) مخصوص۔ (۴۶) فرقہ واری اور (۴۶) عام پنجاب میں (۷) مخصوص (۴۴) فرقہ واری (جس میں سکھوں کے (۱۲) شامل ہیں) اور صرف (۲۰) عام۔ مرکزی مقننہ لیجسلیٹو اسمبلی کے (۱۴۴) اراکین ہونگے جس میں سے (۲۵) سرکاری۔ غیر سرکاری نامزد شدہ (۱۵) اور (۱۰۳) منتخب شدہ۔ اراکین میں سے (۱۵) عام حلقہ ہائے انتخاب سے منتخب ہوں گے۔ (۳۰) مسلمانوں کی جانب جداگانہ حلقہ ہائے نیابت کے ذریعہ۔ (۲) سکھ۔ (۷) زمیندار۔ (۹) یورپینس اور (۴) انڈین کامرس۔ کونسل آف اسٹیٹ کے (۶۰) اراکین میں سے (۱۹) سرکاری (۶) غیر سرکاری نامزد شدہ اراکین (۳۴) منتخب شدہ اراکین (۱۰) عام (۱۰) مسلمان (۱) سکھ اور (۴) یورپینس۔

۱۹۱۹ء کے قانون میں صرف مسلمانوں کے لئے جداگانہ نیابت کا اصول تسلیم کیا گیا تھا۔ لیکن ۱۹۱۹ء کے قانون میں اس اصول کی دیگر فرقہ جات کے لئے توسیع عمل میں آئی۔ حکومت ہند اس کی برائین سے واقف تھی۔ خود مانٹیکو اوپنہم فرورڈ نے اس کی مخالفت کی۔ اس

باوجود فرقہ دارانہ نیابت کے اصول پر عمل کیا گیا۔ مانٹیکو ایک طرف
 تو اصول جداگانہ نیابت کا مخالف تھا اور کہتا تھا کہ یہ ذمہ دارانہ
 حکومت کے قیام میں زبردست رکاوٹ ہے لیکن اس کے باوجود
 وہ کہتا تھا کہ ہندوستانی حالات کا اعتبار کرتے ہوئے اس کے
 بغیر کوئی چارہ بھی نہیں۔ نہ صرف مسلمانوں بلکہ دیگر فرقوں کے لئے بھی اس
 جداگانہ نیابت کی سفارش کی۔ مانٹیکو کو یہ ڈر تھا کہ اگر یہ حق جو کہ
 مسلمانوں کو عطاء کیا گیا ہے واپس لے لیا جائے تو مسلمان بغاوت
 کر دیں گے۔ اگر مسلمانوں سے بغاوت کا ڈر نہ ہو تو کم از کم وہ یہ محسوس
 کر رہا تھا کہ ان کی وفاداری حکومت کے ساتھ برقرار نہ رہے گی۔
 چنانچہ جوائنٹ رپورٹ میں درج ہے کہ ایک تو مسلمان اس حق کو واپس
 لینے سے احتجاج کریں گے اور ایک ایسا فرقہ جس نے شدید مشکلات
 کے زمانے میں انگریزوں کا ساتھ دیا اور وفادار رہا۔ مخالف ہو جائے گا
 حکومت برطانیہ کو اوائل بیسویں صدی میں خطرات اور مشکلات لاحق
 ہوئے اس وقت مسلمانوں کی وفاداری سے اس نے بڑا فائدہ اٹھایا
 تھا لیکن تقسیم بنگالہ کی تسبیح اور حکومت برطانیہ کی اسلامی ممالک کے ساتھ
 پالیسی نے اس وفاداری کو متزلزل کر دیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ میثاق لکھنؤ
 کا سیاسی اتحاد عالم وجود میں آیا۔ اگر مدبرین برطانیہ مسلمانوں کو اپنی حکمت
 عملی سے مایوس نہ کر دیتے تو شاید میثاق لکھنؤ معرض وجود میں نہ آتا۔

اس میثاق کا بڑا محرک مسلمانوں کو انگریزوں کی طرف سے مایوسی تھی۔ ان حالات کا مدبرین برطانیہ بغور مطالعہ کر رہے تھے۔ سلطنت عثمانیہ کے ساتھ حکومت برطانیہ نے جو پالیسی اختیار کر رکھی تھی اس کی وجہ سے بھی مسلمان انگریزوں سے بدظن تھے۔ چنانچہ ایسے حالات میں اگر حدنگاہ نیابت کا جو حق مسلمانوں کو دیا گیا چھین لیا جاتا تو مسلمانوں کی جانب سے یہی سہی وفا داری بھی ختم ہو جاتی اور حکومت برطانیہ کو بڑی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا۔ مانٹنگو ان چیزوں کو محسوس کر رہا تھا اس وقت بعض انگریزوں کو یہ بھی خیال تھا کہ مسلمانوں کو مراعات عطا کر کے ہندوستانیوں میں انتشار پیدا کیا جاسکتا ہے اور مسلمانوں کی مدد سے فرید اصلاحات ملتوی کی جاسکتی ہیں۔ لیکن کیتھ کا خیال ہے کہ حکومت کے خلاف جو اتحاد پیدا ہو چکا تھا مسلمانوں کو کسی ترغیب سے اس سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔ جب لکھنؤ کا سیاسی اتحاد ہندوؤں اور مسلمانوں میں ہو چکا تو بعید از قیاس نہ تھا کہ دیگر فرقوں میں بھی سمجھوتہ ہو جاتا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں میں اختلافات کی جتنی وسیع خلیج حائل تھی اس کے باوجود جب ان دونوں میں اتحاد ہو سکتا تھا تو دیگر فرقوں میں اتحاد اور سمجھوتہ مشکل امر نہ تھا۔ چنانچہ حکومت نے مختلف اقلیتوں کے مطالبات قبول کئے تاکہ ان کی وفاداری حکومت سے وابستہ رہے۔ حکومت کی شہسری چلانے کے لئے مختلف فرقوں سے تعاون ضروری تھا ورنہ مشکلات

پیدا ہو جائیں۔ چنانچہ حکومت ہند نے اپنے مراسلہ پنجم میں لکھا کہ جب تک
 ہند اس کے غیر برہمنوں کے مطالبات تسلیم نہ کئے جائیں گے۔ اس وقت
 تاکہ ہم ان سے تعاون عمل کی امید کیے رکھ سکتے ہیں۔ اس سے ظاہر
 ہے کہ مختلف فرقہ جات کے مطالبات کو اس لئے تسلیم کیا جاتا رہا ہے
 کہ حکومت کو ان کا تعاون عمل حاصل رہے چاہے ان کے مطالبات کی
 تکمیل سے ہندوستان کے قومی مفاد کو نقصان ہی کیوں نہ پہنچ جائے۔
 ۱۹۱۷ء کے قانون حکومت ہند سے قبل مختلف فرقوں میں پیشہ و
 طبقات پیدا ہو رہے تھے۔ یہ پیشہ و طبقات اپنے اپنے فرقے کے
 ہمارے حکومت کے سامنے اپنے مطالبات پیش کرتے تھے۔ اپنے
 مفادات کے تحفظ کی خاطر انھوں نے مذہب کا دامن پکڑا حالانکہ
 ان طبقات کا مذہب سے دور کا بھی تعلق نہ تھا۔ چنانچہ مسٹر مانینگو کی آمد
 کے ساتھ ہی مختلف فرقوں کے پیشہ و طبقات نے ان سے مل کر اپنے
 مفادات کے تحفظ کا وعدہ لیا۔ چونکہ یہ طبقات جانتے تھے کہ مجلس
 مقننہ کی تیاری کے ذریعہ اپنے اپنے مفادات کا تحفظ کر سکتے ہیں
 لہذا انھوں نے مذہب اور فرقہ واری جاہ آؤڑہ کو نشیتیں حاصل کرنا
 چاہا۔ ایک طرف تو یہ نام نہاد فرقے حکومت کا سہارا تلاش کر رہے تھے
 اور دوسری طرف حکومت ان کا اشتراک عمل چاہتی تھی تاکہ بے چینی کے
 دور کا خاتمہ ہو جائے اور برطانوی سامراج کو خطرہ لاحق نہ ہو۔ حکومت نے
 پیسوں کو مخصوص نیابت تو عطا کی لیکن اس کی وجہ نہیں بتائی گئی۔

نفاذ کے اعلان کے ساتھ ہی اینگلو انڈینس میں اس لئے ہیجان پیدا ہوا کہ حکومت کے اکثر محکموں خصوصاً ریلوے تار - ٹپہ وغیرہ میں انھوں نے اجارہ حاصل کر رکھا تھا اور اصلاحات سے ان کے حقوق تلف ہونے کا خدشہ پیدا ہوا۔ حکومت نے ان کے مطالبات کو اس قبول کیا کہ اس طبقے نے ایک تو غدر ۱۸۵۷ء میں حکومت کا ساتھ دیا تھا اور دوسرے یہ اکثر و بیشتر حکومت کا ساتھ دیا کرتا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس فرقے کے مطالبات نظر انداز کر دیئے جاتے تو اس کی وفاداری سے بھی حکومت کو ہاتھ دھبہ بیٹھنا پڑتا۔ مگر اس کے غیر برہمنوں کے مطالبات قبول کئے جانے کے دو وجوہات تھے۔ ایک تو ان کا اشتراک عمل حاصل کرنا اور دوسرے ان کے مطالبات کی تکمیل سے برہمنوں کے غیر معمولی اثرات زائل کرنا۔ پنجاب میں سکھوں کے مطالبات قبول کر کے ہندو اور مسلمان فرقے کے خلاف کھڑا کیا گیا۔ ایک طرف تو مختلف فرقوں کے مطالبات تسلیم کرنے سے ان فرقوں کی ہمدردی اور وفاداری حکومت کے ساتھ شامل حال ہو گئی اور دوسرے حکومت کو اصول توازن سے کام لینے کا زرین موقع ہاتھ لگا مختلف فرقوں کے مطالبات قبول کرنے سے فرقہ واری کی کشیدگی بڑھنے لگی۔ ہر فرقہ اپنے مفادات کا تحفظ دوسرے فرقوں کی مصلحت سے نجات حاصل کرنے کے لئے کرتا تھا۔ اس کے بعد فرقہ واریت تاجروں صنیعہ مکان کارخانہ جات - زمیندار - جاگیردار اور دیگر مفادات میں سر

گھر گئی اپنے فرقے کے حقوق کے تحفظ کے پس پردہ مفادات کا تحفظ ہونے لگا۔ ہر فرقے نے اپنی اپنی ٹریڈ یونینس بنانا شروع کیا جس کے بعد فرقہ داریت صنعتوں میں داخل ہو گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوؤں میں سرمایہ دارانہ نظام تقویت پانے لگا۔ فرقہ داری مطالبات میں شاذ و نادر ہی متعلقہ فرقے کے عوام کی بہبودی کے لئے مطالبات پیش کئے جاتے ہیں۔ فرقہ داری مطالبات میں اس فرقے کے سرمایہ طبقات مثلاً زمیندار۔اجر۔صناع۔ جاگیردار وغیرہ کے مطالبات پیش ہوتے رہے ہیں۔ چنانچہ ہندوستان میں ایک قسم کا فرقہ دارانہ نظام سرمایہ داری پیدا ہو چکا ہے جس کو حکومت برطانیہ نے پیدا کیا ہے۔ ان مفادات کے تحفظ کی خاطر حکومت کی ضرورت ہے اور حکومت کو سامراج کی بقا کے لئے ان کے تعاون کی ضرورت ہے۔ مسئلہ اقلیت فرقہ دارانہ نظام سرمایہ داری کی کشمکش کا نتیجہ ہے۔

چنانچہ انہیں حالات کے تحت سوائے ان کے قانون کے بعد جس میں مختلف فرقوں کے مطالبات قبول کئے گئے ہندوستان کی سیاست میں اس قدر زیادہ انتشاری رجحان پیدا ہو چکا ہے کہ باوجود متعدد کوششوں کی سیاست میں شیرازہ بندی نہ ہو سکی۔

بائششم

فرقہ دارانہ اتحاد کی جدوجہد

۱۹۱۹ء تا ۱۹۲۸ء

پہلی جنگ عظیم کے دوران میں قومی مفاد کے تحت ہندو مسلمان ایک دوسرے کے قریب آنے لگے اور سیاسی اتحاد کی میثاق لکھنؤ کی صورت میں تکمیل ہو گئی۔ جب حکومت برطانیہ پر اعتماد باقی نہ رہا تو فرقہ واری اتحاد کے لئے راستہ صاف ہونے لگا۔ رولٹ ایکٹ نے بھی قومی اتحاد کی اہمیت کو واضح کر دیا۔ اب متحدہ طور پر حکومت برطانیہ کے سامنے مطالبات پیش ہونے لگے۔ یہ کہا جانے لگا کہ جب انگلستان نے چھوٹی اقوام کی آزادی کی خاطر جنگ کی ہے تو پھر ہندوستان کو اس حق سے کیوں محروم رکھا جاتا ہے۔ جب امریکی اور برطانوی

مدبرین نے حق خود ارادیت کی تائید کی تو ہندوستانی سیاست دان حکومت خود اختیاری کا مطالبہ کرنے لگے۔ یہ مطالبات متحدہ طور پر پیش کئے گئے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سال ۱۹۱۵ء تا سال ۱۹۲۱ء مسلم لیگ اور کانگریس کے اجلاس ایک ہی مقام پر ہوتے رہے کل ہند کانگریس کمیٹی اور کل ہند مسلم لیگ کی کونسل کا اجلاس جولائی ۱۹۱۷ء کو منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں حکومت بنگال و مدراس کے طرز عمل کے خلاف احتجاج کیا گیا۔ یہ بھی طے پایا کہ کانگریس لیگ اسکیم کی ایک یادداشت پارلیمنٹ کو روانہ کر دی جائے۔ سنزانی بسنٹ کو قید کرنے پر کانگریس اور لیگ نے احتجاجی بیان وزیر ہند کے پاس روانہ کیا۔ یہ بھی طے پایا کہ کانگریس اور لیگ دستوری اور قانونی حدود کے اندر رہتے ہوئے تعلیم کا پروگنڈہ کریں۔ اسی ماحول کا مقابلہ کرنے کے لئے ملک کی حکومت نے ۲۰ اگست ۱۹۱۷ء کا اعلان کیا جس سے سیاسی حلقوں میں اطمینان کی لہر دوڑ گئی۔ لیکن مانیٹگو چیمز فورڈ رپورٹ کی اشاعت کے بعد غلط فہمی رفع ہو گئی۔ صرف اعتدال پسند طبقہ اس سے خوش تھا اسی زمانے میں ہندو مسلم اتحاد کو روز افزوں استحکام پہنچ رہا تھا امرت سر میں رام فرمی کے جلسوں میں مسلمانوں نے شرکت کی۔ حکومت کے تشدد نے ہندوؤں اور مسلمانوں کو متحد کر دیا تھا۔ ہندو مسجدوں میں اور مسلمان مندروں میں جاتے تھے۔ سال ۱۹۱۹ء کو مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس بمقام امرت سر حکیم اجمل خاں کے صدارت میں منعقد ہوا یہ قرار داد منظور

گائے کی قربانی کم کی جائے۔

اسی زمانے میں ہندوستانی مسلمان حکومت برطانیہ کی سلطنت عثمانیہ کے ساتھ بدسلوکی سے بدظن تھے۔ چنانچہ خلافت کا مسئلہ اہمیت اختیار کرنے لگا۔ جب صلحنامہ سیورے کی رو سے سلطنت عثمانیہ کے ٹکڑے پارچے کر دئے گئے تو مسلمان ہندوستان ہلنے لگے۔ خلافت کے مسئلہ نے ہندوستانی مسلمانوں میں بے چینی پیدا کر دی تھی چنانچہ مسلمانوں نے گاندھی جی کی ترک موالات کی تحریک میں شرکت کی۔ ۲۳ نومبر ۱۹۱۹ء کو خلافت کانفرنس نے ترک موالات کی ہم کا آغاز کرنے کا تہیہ کر لیا۔ ۱۹۲۰ء کے لیگ کے سالانہ اجلاس میں جو ڈاکٹر انصاری کے زیر صدارت منعقد ہوا ترک موالات کا مفصل پروگرام پیش ہوا ترک موالات کی ہم سے ہندوستان کے طول و عرض میں بے چینی پھیل گئی ہندو مسلمان متحد تھے۔ حکومت کو بڑی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ جب ترک موالات کی ہم سے شہنشاہی مفاد متاثر ہونے لگے تو حکومت نے ہندوستان کے اکثر قائدین کو نظر بند کر دیا۔

۱۹۱۹ء کی اصلاحات کے تقریباً ۴-۵ سال تک تو ہندوستان کی سیاسی فضا اکنک رہی ترک موالات اور خلافت کی تحریک نے کچھ عرصے کے لئے ہندو مسلم اتحاد کو پیدا کر دیا لیکن ۱۹۲۳ء میں جب خلافت کا مسئلہ ہی ختم ہو گیا تو یہ تحریکیں کمزور پڑنے لگیں اور ہندو مسلم اتحاد کا شیرازہ بکھرنے لگا۔ دراصل اس زمانے میں جو اتحاد پیدا ہو گیا تھا

۱۹۲۳ء تا ۱۹۲۷ء امرکاری رپورٹ جو ۱۹۲۷ء کے قانون کے بموجب پابندی

ایشان سے کام لیا اور ہندو مسلم اتحاد کے لئے ایڑھی چوٹی کا زور لگا دیا۔ چنانچہ انھوں نے لکھا ”میں نے لوگوں کو کہا کہ بجائے گاندھی کی جئے اور محمد علی شوکت علی کی جئے کے ہندو مسلمان کی جئے مناسب ہے۔۔۔۔۔ ہندو مسلمان مسرت میں اللہ اکبر کا نعرہ لگائیں یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ صرف خدا ہی بڑا ہے اور کوئی نہیں۔ دوسرا بندہ ماترم او بھارت ماتا کی جئے اور تیسرے ہندو مسلمان کی جئے جس کے بغیر ہندوستان کی فتح نہیں ہو سکتی۔۔۔۔۔ ہندو مسلمانوں کی جئے ایسا نعرہ ہے جو ہم کبھی نہیں بھول سکتے۔“ مولانا بنادت کے موقع پر گلبرگی جی خاموش رہے اور مسلمانوں کو برہم نہیں ہونے دیا۔ ان کے اثرات کی وجہ سے کانگریس نے اس واقع پر اظہارِ افسوس کیا اور نہایت اعتیاد کے ساتھ قرار داد منظور کی۔ اس وقت بعض مسلمان لیڈر اس واقعہ کی تائید کر رہے تھے بلکہ مولانا محمد علی نے اپنے کانگریس کے خطبہ صدارت میں کوئٹہ ڈائیں گاندھی جی کی نسبت کہا ”ہاں ما گاندھی جی کی آمد سے قبل کبھی چھوٹی بڑی ندیاں کم و بیش ایک دوسرے کے متوازی بہہ رہی تھیں اور ان میں چھوٹی کشتیاں چلائی جاتی تھیں۔ ان میں سے ایک میں بھی تھا۔ لیکن ان کی آمد کے بعد تقریباً سب ایک رو میں بہنے لگے اور ایک زبردست دریا کے معاون بن گئے جو سرعت کے ساتھ سمندر سے جا ملنے کے لئے آگے بڑھ رہا تھا۔ گنگا کے اس کشادہ سینہ پر ایک طاقتور جہاز چل رہا تھا

..... اس کے کپتان ہما تہ گاندھی تھے جن کے ہاتھ میں قومی جھنڈا تھا۔ اس کے بعد مولانا محمد علی ہندو مسلم اختلافات پیدا کرنے والوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ یہ لوگ پھر چھوٹی کشتیاں چلانا چاہتے ہیں لیکن یہ چھوٹی کشتیاں اس زبردست دریا میں محفوظ طریقے پر نہیں چل سکتی وہ قدرت میں انقلاب پیدا کرنا چاہتے اور بڑی دریا کو الٹا سعادوں میں بہا کر لے جانا چاہتے ہیں۔

افسوس کہ جس وقت بعض نیک نیت لیڈروں کی وجہ سے قومی محاذ کے لئے فضا سازگار ہو رہی تھی خود غرض اشخاص ہندو مسلم اختلافات کے لئے میدان صاف کر رہے تھے۔ اسی زمانے میں ہندوؤں میں شدھی اور سنگٹن اور مسلمانوں میں تنظیم اور تبلیغ کی تحریک چل رہی تھی جس سے فرقہ واری کشیدگی بڑھ گئی۔ سویلا بغاوت کے بعد مسلسل فسادات رونما ہوتے رہے۔ یہ بغاوت ابتدا میں انگریزوں کے خلاف تھی۔ یہ اعلان کیا گیا کہ برطانوی حکومت کے تحت ہندوستان دارالحرب ہے۔ یا تو اس حالت کو انگریزوں سے مقابلہ کر کے بدنام ہوگا یا ہندوستان سے اسلامی ممالک کو ہجرت کرنا ہوگا۔ بغاوت کے بعد یہ اعلان کر دیا گیا کہ سوراج قائم ہو گیا۔ مگر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر ہندوؤں پر حملہ کیوں کیا گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ خلافت کے مسئلہ پر تصادم ہو گیا۔ ہندوؤں کو زبردست نقصانات ہوئے اور

سارے ہندوستان کے ہندوؤں میں سنسنی پھیل گئی۔ اس کے بعد کئی سال تک برابر شدید فسادات ہوتے رہے۔ کوہاٹ کے فساد میں ہندوؤں کو شدید جانی و مالی نقصانات لاحق ہوئے حتیٰ کہ بالآخر ان کو کوہاٹ کا تھلیہ کرنا پڑا۔

فسادات کی وجہ سے فرقہ دارانہ کشیدگی بڑھ رہی تھی۔ قوم پرست اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کرتے رہے لیکن ان کو یاروپی ہوئی قوم پرست لیڈروں نے بار بار اعلان کیا کہ بغیر اتحاد کے سوراج کا حصول ممکن نہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے دہلی میں اپنی تقریر میں اتحاد کی اہمیت پر زور دیتے ہوئے کہا ”اگر آج ایک فرشتہ بادلوں سے نیچے اترے اور دہلی کے مینار سے یہ اعلان کرے ”آپ کو ہم گھنٹوں کے اندر سوراج مل جائے گا اگر آپ ہندو مسلم اتحاد کو ختم کر دیں گے“ لیکن میں ہندو مسلم اتحاد کے لئے سوراج کو قربان کر سکتا ہوں اس لئے کہ سوراج کی تاخیر سے صرف ہندوستان کو نقصان ہوگا لیکن اگر ہمارا اتحاد غائب ہو جائے تو انسانیت کو نقصان ہوگا۔“ مسلمانوں کو مخاطب کرتے ہوئے مولانا محمد علی نے کہا تھا ”غیر ملیکیوں سے عدم تعاون اور پڑوسیوں کے ساتھ تعاون ماسوا امتھار سے لئے کوئی اور متبادل صورت نہیں ملے گی۔“ آری۔ اس نے بھی واضح کر دیا کہ ہندو مسلم اتحاد کے بغیر سوراج حاصل کرنا

ممکن نہیں۔ ہندوستان کے سیاسی ڈھانچے میں فرقہ واری مسلہ کے حل کے بغیر استقامت نہیں پیدا ہو سکتی تھی۔ و حقیقت اختلافات اس وقت بہت کچھ بے رفع ہو چکے تھے لیکن ایک دوسرے سے خوف عدم اعتماد اور شبہ برقرار تھا جو پھوٹ کے بیج بو رہا تھا۔ بہر کیف ہر سیاسی پلیٹ فارم سے فرقہ وارانہ اتحاد اور منافہمت کی اہمیت کو محسوس کر دایا جانے لگا۔

مسلم لیگ کے پندرھویں اجلاس میں ہندو مسلم اتحاد اور مسلمانوں کے مطالبات کی بابت جو قراردادیں منظور ہوئیں ان کا لب لباب یہ تھا۔ اب محسوس کر لیا گیا کہ سوراج کے تخیل کو عملی سیاست میں جگہ دی جائے۔ ایسی سرحدی تبدیلی جس سے مسلم اکثریت کے صوبے مثلاً پنجاب، بنگال اور صوبہ سرحد متاثر ہوتے ہوں عمل میں نہ لائی جائے۔ مجالس مقننہ اور نیابتی جماعتوں میں اقلیتوں کی مناسب نمایندگی ہو۔ کسی اکثریت کو نہ اقلیت میں تبدیل کیا جائے اور نہ مساوی کر دیا جائے۔ ہر فرقہ کو عقیدہ اور عبادت کی آزادی حاصل ہو نیز پرویگنڈہ اجتماع اور تعلیم کی آزادی عطا کی جائے۔ مخلوط انتخابات نشستوں کی تخصیص کے ساتھ مسلمان پسند نہیں کرتے اس لئے کہ اس سے اتحاد متاثر ہوگا۔ اقلیتوں کے جداگانہ حلقہ ہائے

خطبات کانگریس خطبہ مولانا محمد علی صفحہ ۹۴

خطبہ ۱۹۳۳ء از خواہر لال نہرو صفحہ ۸۷

۱۲۴ تا ۱۲۵ صفحات ۱۹۳۳ء

انتخاب کا طریقہ برقرار رکھا جائے۔ تا وقتیکہ کوئی اقلیت بذات خود اس کو ترک کر ڈالنے کا ارادہ ظاہر نہ کرے۔ ہندو مسلم فرقوں میں کشیدگی پر اظہارِ افسوس کیا گیا جو لوگ فسادات میں ہاتھ بٹاتے ہیں قومی مفاد کو نقصان پہنچاتے ہیں۔ بغیر ہندو مسلم اتحاد کے کوئی سیاسی ترقی ممکن نہیں ملک کا مفاد باہمی اتحاد کا متقاضی ہے۔ ملک کی پبلک جماعتوں سے اپیل کی گئی کہ وہ ہندو مسلم اتحاد کے لئے اپنی کوششیں صرف کر دیں چونکہ سوراج کے حصول کے لئے فرقہ واری اتحاد کی ضرورت ہے اور بدقسمتی سے فرقہ وارانہ اختلافات ہر سال پیدا ہوتے ہیں۔ مسلم لیگ نے یہ مشورہ دیا کہ مصالحتی انجمنیں بنائی جائیں جس میں ہر فرقے کے نمائندے ہوں ہر ضلع میں ایسی انجمنیں ہوں اور ہر صوبے میں اس کا مرکز ہو۔ اس کے مقاصد ایسے معاملات کا تصفیہ کرنا ہو جس سے فرقہ وارانہ اختلافات پیدا ہوتے ہیں۔

مولانا محمد علی خان ہندو مسلم اتحاد کے لئے یہ مشورہ دیا۔ کہ ہر ضلع کے مرکز پر صوبہ واری کانگریس کمیٹی خلافت کمیٹی۔ ہندو مہاسیما اودھ گمر مقامی جماعتوں کے مشورے سے مشترک کمیٹیاں بنائی جائیں تاکہ ضلع میں امن و آمان قائم رکھنے میں ان سے مدد ملے مستقل طور پر صوبہ واری اور قومی مصالحتی انجمنیں تشکیل دی جائیں۔ ان جماعتوں کے سپرو فسادات کی تحقیق اور ان کا سد باب ہوگا۔ اس سے قبل کانگریس نے یہ بھی فیصلہ کیا تھا کہ کانگریس کمیٹیوں کی جانب سے شہری محافظ دستے قائم کئے جائیں

جن میں ہر فرقے کی نیابت ہو اور جو ملک کا امن و آمان برقرار رکھتے ہوئے شہری فرائض انجام دیں گائے اور باجے کی وجہ سے جو ہندو مسلم فسادات ہوتے ہیں اُس کی روک تھام کے لئے مولانا نے کہا کہ اس کا تدارک فرقوں میں صحیح اسپرٹ پیدا کر کے کیا جاسکتا ہے

مئی ۱۹۲۲ء کے لیگ کے غیر معمولی اجلاس بمقام لاہور میں مسٹر جنلج نے اپنے صدارتی خطبے میں کہا ”اگر ہندو مسلمان دلی اور ایما تدارانہ کوشش کریں تو ہم ضرور اس کا حل دریافت کر لیں گے جیسا کہ ۱۹۱۹ء میں لکھتو میں کیا تھا اور صرف اس وقت جبکہ ہندوستان متحد اور مضبوط ہوگا تو وہ برٹش پارلیمنٹ اور برٹش قوم کو بھجور کر دیں گے کہ وہ ذمہ دار ٹیوٹنٹین گورنمنٹ ہندوستان کو دے دے“

اس کے بعد انھوں نے کہا ”..... ہندوستان میں اپیل کرتا ہوں کہ آپ متحد ہو جائیں اور ایسے وسائل معلوم کریں جن سے ہم اپنے نصب العین یعنی ہندوستان کی آزادی حاصل کر سکیں“ مسٹر جنلج نے یہ بھی کہا کہ ”.....

ہم فرقہ وارانہ نیابت کا مخالف ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ مجالس قانون میں ملک کے بہترین اور قابل ترین افراد نمائندگی کریں.....

اکثر مسلمان مجالس قانون اور ملازمتوں میں علحدہ نیابت چاہتے ہیں اور اسی جذبے کی وجہ سے جماعتی اختلاف پیدا ہوئے ہیں“

سٹی سنٹرل ریلوے کو بمقام لاہور ایک جلسہ صلیح منعقد کیا گیا۔ اس میں
سیح الملک ڈاکٹر انصاری علی براہرہ اور پیٹنٹ ملز مین مالویہ بھی
شرکایہ ہوئے۔ اس جلسے میں فرقہ دارانہ مسائل زیر بحث رہے۔ اسی زمانہ
میں لالہ لاج پت رائے نے اپنی (۱۳) شرائط کو پیش کیا۔

۱۔ اپنے دنوں کو قطعی حقوق کے عقیدہ فاسد سے پاک رکھو۔

۲۔ سیاست کو مذہب سے پاک رکھو۔

۳۔ جہاں تک ممکن ہو مذہب کو معقولیت پر مبنی بناؤ اور صرف
لوڈزم و فرائض پر زور دور۔

۴۔ تمام مجلسی رکاوٹوں کو جو ایک قوم کو دوسری قوم سے جدا کرتی
ہیں دور کرو۔

۵۔ دنیا بھر کے ہر ایک ملک کی بہ نسبت ہندوستان سے زیادہ
موجبات کرو اور اول تھا آخر ہندوستانی رہو۔

۶۔ تمام کوششیں اپنے وطن میں خیالات پھیلانے پر مہمزدول کرو
یہ بات اپنے بیرون ملک کے ہم نواؤں کے ساتھ ہمدردی کرنے
اور گاہے گاہے مدد کرنے سے نہیں روکتی بلکہ اپنے
ہم وطن کے شعاعی آپ کا فرض اس کی اجازت دیتا ہو۔

۷۔ تحریک شدہ ہی سے نہ ڈرو یہ قیام رہنے کے لئے وجود میں
آئی ہے۔

۸۔ آپ کوشش اور تعلیم کی کوشش کر سکتے ہیں بھریک آپ

ہندوؤں مسلمانوں کے خلاف جذبات سے پاک رکھیں لیکن
سیری رائے میں مشکل ہے۔

۹۔ اگر آپ چاہیں تو متفقہ میں مناسب نیابت حاصل کر سکتے ہیں
مگر علیحدہ رائے دہندگی پر اصرار نہ کریں۔

۱۰۔ اکثریت کی حکومت موثر بنانے کے لئے پنجاب کو دو حصوں میں
تقسیم کیا جائے۔

۱۱۔ آبادی کو مقامی مجالس میں نیابت کی بنیاد بنانے پر اصرار نہ
کیا جائے۔ اگر آپ کے لئے ایسا کرنا لازم ہے تو خیر کر لیجئے۔

مگر یہاں بھی علیحدہ رائے دہندگی پر اصرار نہ کیا جائے۔
۱۲۔ چند عام وسیع اصولوں کی بنیاد پر سرکاری عہدوں کے پُر کرنے
کے کام کو باقاعدہ بنانے کے لئے پبلک سروس کمیشن مقرر
کیا جائے۔

۱۳۔ یونیورسٹیوں اور تعلیمی اداروں میں کوئی فرقہ وارانہ نیابت نہ ہو
لیکن پسماندہ جماعتوں کے لئے خاص سہولیتیں سیم پمپائی جائیں
اور سرکاری محصل میں ان کے فائدے کے لئے خاص مالی امداد
دی جائے۔

اتحاد کانفرنس دہلی ۱۹۲۲ء

باوجود دونوں فرقوں کے لیڈروں کی اپیل اور جدوجہد کے اختلافات

برابر جاری رہے اور شدید فسادات کی شکل میں رونما ہوتے رہے۔ گاندھی جی ان فسادات سے بہت متاثر ہوئے اور ۱۸ ستمبر ۱۹۲۲ء کو ۲۱ دن کے برت رکھنے کا اعلان کیا۔ انہوں نے کہا کہ ”ہالیہ واقعات میرے لئے ناقابل برداشت ثابت ہوئے“ ”ینگ انڈیا“ میں گاندھی جی نے لکھا ”میں نے دورات تکلیف اور بے چینی میں گزارے۔ جہاں شنبہ کے دن میں نے اس کا علاج معلوم کر لیا۔ مجھے کفارہ دینا چاہئے“ ”حکیم اجل خاں مولانا محمد علی اور ڈاکٹر انصاری وغیرہ نے گاندھی جی کو برت سے باز آنے پر مجبور کیا لیکن ناکامی ہوئی۔ انہوں نے کہا ”میرا کفارہ ایسے قلب کی دعا ہے جس سے خون جاری ہے۔ یہ ان ہندوؤں اور مسلمانوں کے لئے تنبیہ ہے جو مجھ سے محبت کرتے ہیں اور اگر میں ان کی محبت کا مستحق ہوں تو وہ اپنی غلطی پر جو کہ انہوں نے اپنے دل میں خدا سے انکار کرنے کی ہے میرے ساتھ کفارہ دیں گے۔“

گاندھی جی کے برت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۲۶ ستمبر ۱۹۲۲ء بمقام دہلی اتحاد کانفرنس طلب کی گئی جس میں مختلف صوبوں کے (۳۰۰) نمائندوں نے شرکت کی۔ اس کانفرنس کا انعقاد حکیم اجل خاں۔ سوامی شردھانند اور مولانا محمد علی کی ای میل کی بناء پر ہوا۔ ای میل میں کہا گیا کہ جو شخص آئندہ نفاق پیدا کرے گا خدا کے سامنے جوابدہ ہوگا۔ مولانا محمد علی نے کارروائی کی ابتدا کرتے ہوئے رواداری کی تلقین کی اور کہا کہ بغیر رواداری کے ملک میں امن نہیں قائم ہو سکتا۔ یہ کانفرنس پنڈت موتی لال نہرو کی صدارت میں منعقد

ہوئی تھی۔ کانفرنس میں یہ قرار داد میں منظور ہوئی۔ آزادی مذہب و مذہب ضروری ہے اور عبادت گاہوں کی بے حرمتی چاہے وہ کسی مذہب سے متعلق ہوں قابل نفرت عمل ہے۔ تبدیلی عقیدہ پر کسی کو سزا دینا یا تکلیف پہنچانا یا جبراً تبدیلی مذہب کروانا مناسب نہیں۔ اراکین کانفرنس نے گاندھی جی کو یقین دلایا کہ وہ ان اصولوں کو عمل کروانے کی حتی الامکان کوشش کریں گے۔

ایک قرار داد میں صدر سے التجا کی گئی کہ وہ گاندھی جی کو بت ختم کرنے کی التجا کریں تاکہ ان کے مشورے اور رہبری سے مسائل حل کئے جاسکیں۔ لیکن گاندھی جی برت توڑنے پر راضی نہ ہوئے البتہ انہوں نے کہا اگر ڈاکٹر مشورہ دیں کہ ان کی جان خطرے میں ہے تو برت توڑا جاسکتا ہے ورنہ پورا کیا جائے گا۔ مجلس موضوعات میں مولانا شوکت علی ایک قرار داد پیش کی جن کو متفقہ طور پر منظور کیا گیا۔ کانفرنس ہندو مسلم فسادات کو جس کی وجہ سے جانی و مالی نقصانات ہو رہے ہیں اور مندرہ کی بے حرمتی ہو رہی ہے افسوس کرتی ہے۔ یہ حرکات مذہب کے خلاف اور بربریت میں شامل ہیں۔ اس کانفرنس کو مصیبت زدوں کے ساتھ ہمدردی ہے جن کو فسادات کی وجہ سے نقصانات لاحق ہوئے۔ کانفرنس کے خیال میں کسی شخص کا بدلہ لینے یا سزا کی خاطر قانون کو اپنے ہاتھ میں لینا غیر مذہبی نیز غیر قانونی ہے۔ کانفرنس کے خیال میں اختلاف چاہے کسی نوعیت کے ہوں ثالثی کے ذریعہ طے پائیں یا اس سے ملنے نہ ہو تو عدالت میں پیش کئے جائیں۔

مجلس موضوعات میں یہ قرار داد منظور کی گئی کہ مختلف فرقوں کے

جھگڑے طے کرنے کے لئے قومی مجالس پنچائت قائم ہوں جس میں (۱۵) اراکین ہوں اور اس پنچائت کو چھوٹے علاقوں میں چھوٹی چھوٹی پنچایتوں کے قیام کا اختیار ہو۔ مجلس موضوعات نے گادگشی کی نسبت یہ قرارداد متفقہ طور پر منظور کی۔ ہندو یہ نہ سمجھیں کہ کسی مجلس مقننہ کے قانون یا متعاقب جماعتوں کے قانون سے مسلمانوں کو گادگشی سے روکا جاسکتا ہے۔ یہ معاملہ صرف صلح و آشتی ہی کے ذریعہ طے ہو سکتا ہے۔ گادگشی ایسے مقام پر نہ ہو جس سے ہندوؤں کو اعتراض ہو۔ کانفرنس کے مسلم اراکین نے مسلمانوں سے التجا کی کہ وہ فرقہ وارانہ اتحاد کے لئے ہاتھ بٹائے۔ ہندوؤں اور مسلمانوں سے کہا گیا کہ دیگر چھوٹی اقلیتیں مثلاً سکھ۔ عیسائی۔ پارسی وغیرہ سے رواداری برتیں۔ ایک قرارداد کے ذریعہ فرقہ وارانہ بائیکاٹ جو جاری تھا اس کی مخالفت کی گئی۔

۱۹۲۳ء کے آخری تین ماہ کانگریسی لیڈر پھر سے اتحاد پیدا کرنے کی جدوجہد میں برسر عمل تھے۔ دہلی کانگریس میں ایک کمیٹی اس لئے مقرر کی گئی کہ قومی میثاق کا مسودہ تیار کیا جائے۔ اس اتحادی کمیٹی کا کام ڈاکٹر انصاری اور لال لالچ پت رائے کے سپرد کیا گیا۔ اس کمیٹی نے ”سولن پیکٹ“ کے نام سے اپنی رپورٹ پیش کی جس کو کانگریس کمیٹی نے بھی منظور کیا اس میں صرف مذہبی آزادی پر زور دیا گیا اور مذہبی جھگڑوں کا تصفیہ کرنے کے لئے سفارشات پیش کی گئیں۔ لیکن فرقہ وارانہ نیابت ملازمت اور اقتدار کے مسائل کو حل نہیں کیا گیا۔ اس کے بعد مسٹر سی۔ آر۔ اس اور ان کے رفقاء کے کارنے بنگال کے لئے ہندو مسلم

میشاق مرتب کیا۔ اکثریت کے لئے (۶۰) فی صد نشستیں معین کی گئی اور آئینوں کے لئے (۴۰) فی صد۔ یہ بھی طے پایا کہ مسلمانوں کو (۵۵) فی صد ملازمتیں دی جائیں۔ اس میشاق کی ہندوؤں نے سخت مخالفت کی۔

آل پارٹیز کانفرنس ۱۹۲۲ء بمبئی

اکتوبر ۱۹۲۲ء کو گاندھی سوراجٹ مینی فیسٹو پنڈت موتی لال نہرو سی۔ آر۔ واس اور مسٹر گاندھی کی دستخط سے جاری ہوا۔ یہ کلکتہ کانفرنس کا نتیجہ تھا اس میں کہا گیا کہ سوراج ہر جماعت کا نصب العین ہے لہذا ان سب جماعتوں کو کانگریس کے اندر ایک پلیٹ فارم پر لانے کی کوشش کی جائے۔ کانگریس فرقہ وارانہ اتحاد و مفاہمت پیدا کرنے کی کوشش کرے۔ اس اعلان کے بعد نومبر کو کل جماعتی کانفرنس بمبئی میں منعقد ہوئی۔

۲۱ نومبر ۱۹۲۲ء کو کل جماعتی کانفرنس کا اجلاس بمقام بمبئی منعقد ہوا اس اجلاس میں منجملہ اور قومی مسائل کے ایک اتحادی کمیٹی تشکیل دی گئی۔ مسٹر گاندھی نے کل جماعتوں کے اتحاد کے لئے ایک قرارداد پیش کی ایک کمیٹی تشکیل دی جائے۔ یہ کمیٹی جلد سیاسی جماعتوں کے اتحاد پر غور کرے گی اور سوراج کی ایک اسکیم بنائے گی۔ یہ کمیٹی ہندو مسلم اتحاد پر بھی غور کرے گی۔

آل پارٹیز کانفرنس اجلاس دہلی ۱۹۲۵ء

۲۳ جنوری ۱۹۲۵ء کو کل جماعتی کانفرنس کی ایک کمیٹی کا اجلاس مشرک اندھی کی صدارت میں بمقام دہلی منعقد ہوا۔ یہ کل جماعتی کانفرنس درحقیقت نمائندہ جماعت تھی۔ اس کانفرنس میں تقریباً ہر سیاہی جماعت کے نمائندے موجود تھے۔ مشرجناح نے فرقہ واری مسئلہ پر اشارہ کرتے ہوئے اپنی تقریر میں کہا: ”ہندو مسلمانوں میں جو اختلافات مجلس آئین ساز اور دوسری انتخابی مجالس میں ان کی نمائندگی اور ملازمت میں ان کے حصے کے متعلق ہیں وہ ملک کی ترقی کی راہ میں سخت رکاوٹ پیدا کرنے والے ہیں۔۔۔۔۔ ہم میں سے ہر ایک کا فرض ہے کہ اس سوال کا حل تلاش کرے۔ جس وقت تک یہ رکاوٹ راستے سے دور نہیں ہوئی اس وقت تک ہم کسی طرح بھی ترقی نہیں کر سکتے۔ ہم لوگ جو اپنے طبقوں میں ذمہ دارانہ حیثیت رکھتے ہیں آج یہاں اس لئے جمع ہوئے ہیں کہ سمجھ دے انسانوں کی حیثیت سے ایک دوسرے کے ساتھ دوستانہ طریقہ پر تبادلہ خیال کریں“ سلسلہ تقریر جاری رکھتے ہوئے انھوں نے کہا: ”میں مسلمانوں کی طرف سے یہ کہتا ہوں کہ بنگال اور پنجاب کے مسلمانوں کی کثرت قلت سے بددینی چاہئے اور دوسرے صوبوں میں قلیل التعداد قوم کے حقوق کی حفاظت کے جو دو اصول معاہدہ لکھنؤ میں طے کئے گئے ہیں وہ قائم رکھے

جائیں۔ دہلی کے اس اجلاس میں لالہ لاج پت رائے نے فرقہ دارانہ نیابت کو ہندوستان کے قومی مفاد کے خلاف قرار دیا۔

مختلف نمائندوں کی تقاریر کے بعد ۲۴ جنوری ۱۹۲۲ء کو ایک ذیلی کمیٹی کا تقرر عمل میں آیا جس کے (۴۰) اراکین تھے اس کمیٹی کے سپرد یہ کام تھا کہ ایسی سفارشات پیش کی جائیں جس سے جملہ جماعتیں کانگریس میں شریک ہو سکیں مختلف فرقہ جات کے لئے نیابتی ادارات اور مجالس مقننہ نشستوں کا قیام کرنا تاکہ سوراج کے حصول کے بعد مسئلہ پیچیدہ نہ ہو جائے۔ سوراج کا ایک ایسا دستور بنانا جو ملکی ضروریات سے ہم آہنگ ہو۔ ایسی سفارشات پیش کی جائیں جس میں خوبی کارکردگی کو برقرار رکھتے ہوئے مختلف فرقوں کی نیابت کا مناسبت حل ہو جائے۔ سوراج کے اسکیم کو پیش کرنے کی نسبت جو کمیٹی مسرانی بسنٹ کی صدارت میں تہفقہ ہوئی تھی اس نے تو اپنی رپورٹ کو پیش کر دیا لیکن فرقہ دارانہ نیابت کی نسبت جس کمیٹی نے اپنا اجلاس دہلی میں منعقد کیا کسی نتیجہ پر نہ پہنچ سکی۔ ناکامی کی وجہ یہ تھی کہ اس میں لالہ لاج پت رائے اور دیگر ممتاز ہندو قائدین نے شرکت نہیں کی تھی۔

فرقہ دار اتحاد پیدا کرنے میں مسر سرنیواس آئینگی کی جھڑ
مسر سرنیواس آئینگی نے اپنے خطبہ صدارت کانگریس بمقام گواٹی

۱۹۲۶ء میں کہا کہ فرقہ داریت سوراج کے حصول میں ایک روڑا ہے یہ بات عام طور پر تسلیم کی جا رہی ہے کہ اگر دو فرقوں میں لڑائی ہوتی رہے گی تو فیصلہ کرنے والا تیسرا ہوگا جو باہر والا ہی ہوگا۔ یہ فیصلہ کر لینا چاہئے کہ اول تا آخر ہم ہندوستانی ہیں۔ قومی نیابت اور قومی قیادت ہمارا فرض ہونا چاہئے نہ کہ فرقہ دارانہ نیابت اور فرقہ دارانہ قیادت۔ مجب وطن ہندو اور مسلمانوں کو دوسرے فرقوں کی بھی رہبری کرنی چاہئے۔ برطانیہ عظمیٰ میں انگریز اس کا چٹانی اور ویلز کے باشندوں کے نسلی لسانی اختلافات اور عادات و اطوار حکومت خود اختیاری کے قیام میں مزاحم نہیں ہوئے اور نہ فرانس انگلستان کنیڈا میں پرائسٹس اور رومن کمیٹیٹھاک جھگڑے حکومت خود اختیاری کے لئے رکاوٹ ثابت ہوئے۔ ہندو مسلمان۔ برہمن اور غیر برہمن کے اختلافات ایسے ہیں جو ان کو ایک قوم بننے سے روک سکیں۔ عام بہبودی کے معاملات میں کہیں بھی تصادم نہیں۔ چونکہ مذہبی اصول اور ادارات ہر فرقے کے مخصوص ہیں۔ لہذا سوراج کے دستور میں ان کا تحفظ ضروری ہے۔ مثلاً آزادی ضمیر و عقیدہ و حق اجتماع وغیرہ۔ کانگریس نے یہ اصول بنالیا ہے کہ مقننہ میں اگر فرقہ متعلقہ کے (پٹ) اراکین بھی سودے کی مخالفت کریں تو اس کو منظور نہیں کیا جاسکتا۔ سیاسی ترقی کے لئے جملہ فرقوں کی ترقی ضروری ہے اگر ایک فرقہ ترقی کرے تو دوسرے فرقے اس کے خلاف ہو جاتے ہیں فرقہ داریت سے ایک فرقے کو اتنا فائدہ نہیں

پہنچایا جاتا تھا کہ دوسرے فرقوں کے خلاف فائدہ اٹھانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ کوئی ہندو اور مسلمان رکن مجلس مقننہ میں اپنے مذہب کی نیابت نہیں کر سکتا سوائے اس کے کہ کوئی مذہبی معاملہ ہو۔

کل ہند کانگریس کمیٹی نے گواہٹی میں اتحاد کی نسبت خاص مساعی اختیار کرنے کی تجویز منظور کی۔ کانگریس ورکنگ کمیٹی کے پردیہ کام کیا گیا کہ وہ ہندو مسلمان لیڈروں سے مشورے کر کے اپنی تجاویز پیش کریں جملہ جماعتوں کے مشورے کے بعد کانگریس ورکنگ کمیٹی نے حسب ذیل تجاویز مرتب کیں جس کی کانگریس کمیٹی نے تائید کی۔

۱۔ ہندوستان کے آئندہ دستور میں صوبہ داری اور مرکزی مجلس مقننہ میں مخلوط حلقہ ہائے انتخاب کی بنیادوں پر نیابت ہو۔

دونوں فرقوں کے لئے مخلوط حلقہ ہائے انتخاب کے ساتھ صوبہ داری اور مرکزی مجلس مقننہ میں نشستوں کا تعین کر دیا جائے۔ نشستوں کا تعین آبادی کے تناسب پر ہوگا۔

۳۔ مسلمان لیڈروں کا یہ مطالبہ کہ بلوچستان اور صوبہ سرحد شمال مغربی میں دیگر صوبوں کی طرح اصلاحات عمل میں لائی جائیں مناسب اور حق بجانب معلوم ہوتا ہے۔ صوبوں کی سانی بنیادوں پر از سر نو تقسیم ہو۔ اس کی ابتدا اندھرا سندھ اور کرناٹک کو علیحدہ صوبہ بنا کر کی جاسکتی ہے

- آئندہ دستور میں آزادی ضمیر حاصل ہو اور کوئی مجلس مقننہ چاہے صوبہ داری ہو یا مرکزی آزادی ضمیر کو متاثر کر نہ سکا
قانون نافذ نہ کرے۔ آزادی ضمیر سے آزادی حقیقہ
و مذہب۔ مذہبی رسوم ادا کرنے کی آزادی نیز آزادی
پر دیکھنا مراد ہے جس سے دوسروں کے احساسات
متاثر نہ ہوں۔

۵۔ کوئی مسودہ یا قرار داد ترمیم فرقہ داری معاملات میں منظور
نہ کی جائے جب تک کہ فرقہ متعلقہ کے (۳/۴) اراکین اس کی
تائید نہ کریں۔

اتحاد کانفرنس ۱۹۲۷ء

۲۷۔ اکتوبر ۱۹۲۷ء کو بمقام کلکتہ اتحاد کانفرنس مشر سر نیواس
آئینگار کی صدارت میں منعقد ہوئی۔ بڑے بحث و مباحثے کے بعد
فرقہ وارانہ کشیدگی دور کرنے کے لئے دو قرار دادیں منظور کی گئیں ۱۔
۱۔ ہر فرقہ کو تبلیغ کے ذریعہ دوسرے فرقوں سے تبدیلی مذہب
کروا کر اپنے مذہب میں شریک کرنے کی اجازت ہے۔ لیکن یہ
عمل دھوکہ۔ جبر اور نادمی ترقیات کے ذریعہ نہ ہو۔ اٹھارہ سال
سے کم عمر کے شخص کا مذہب تبدیل نہ کیا جائے تا وقتیکہ ان کے والدین
یا سرپرست اس کی اجازت نہ دیں تبدیلی مذہب کے معاملہ کو نہ راز

رکھا جائے اور نہ اس خصوص میں خوشی کا مظاہرہ کیا جائے جب کبھی تبدیلی مذہب سے متعلق شکایت کا موقع پیش آئے یا گاؤں کشی کا قضیہ درپیش ہو تو اس کا فیصلہ ایک خاص جماعت کے سپرد ہو گا جس کو درکنگ کمیٹی مقرر کرے گی۔

۲۔ ہندوؤں کو یہ آزادی حاصل ہے کہ اپنے سماجی اور مذہبی فرائض کے تحت کسی وقت بھی مسجد کے سامنے سے مذہبی یا غیر مذہبی جلوس بے جا سکتے ہیں اور باجا بجا سکتے ہیں۔ لیکن جلوس کو مسجد کے سامنے ٹھہرایا نہ جائے اور ایسا باجا یا گانا نہ گایا جائے جس سے عبادت میں ہرج ہو یا جس سے دوسرا فریق مشتعل ہو جائے اسی طرح مسلمان کسی گاؤں یا شہر میں گاؤں کشی کر سکتے ہیں لیکن کسی شاہ راہ پر یا کسی مندر کے قرب و جوار یا ہندوؤں کی عام نگاہ کے سامنے گاؤں کشی نہ کی جائے۔ گائے کو ذبح کرنے کی غرض سے جلوس اور مظاہرہ نہ کئے جائیں۔ مسلم فرقے سے اپیل کی گئی کہ وہ گاؤں کشی کے معاملہ میں ایسا رویہ اختیار نہ کریں جس سے ہندو فرقہ کو شکایت کا موقع ملے۔ لیکن یہ اتحاد کانفرنس بھی دیگر کانفرنسوں کی طرح ناکام رہی۔ وجہ یہ تھی کہ اس کو نہ لیگ اور نہ ہا سبھا کی تائید حاصل تھی۔

ہندو مسلم اتحاد کی ایک اور کوشش ۱۹۲۷ء کو کئی گئی۔ یہ محسوس کیا گیا کہ جس طرح سے ۱۹۱۹ء کی اصلاحات سے قبل میثاق لکھنؤ کے ذریعہ ہندو مسلم مسئلہ کو حل کیا گیا اسی طرح سائنس کمیشن کی آمد سے قبل ہندو مسلم

اتحاد کا ایک فارمولا تیار ہو جائے تو بہتر ہے۔ چنانچہ بعض ممتاز مسلمان ۲۰ مارچ ۱۹۲۷ء کو دہلی میں جمع ہوئے اور مسلمانوں کے مطالبات ملک کے سامنے پیش کیا گیا یہ اعلان مسلم تجاویز کے نام سے مشہور ہے انھوں نے اعلان کیا کہ مسلمان مجالس قانون ساز کے انتخابات کے لئے مشترکہ حلقہ ہائے انتخاب قبول کرنے تیار ہیں بشرطیکہ ان کے حزب مطالبات قبول کئے جائیں۔

۱۔ ہندو کو علیحدہ صوبہ بنایا جائے۔

۲۔ شمال مغربی سرحدی صوبہ اور بلوچستان کے ساتھ دیگر صوبوں کی طرح برتاؤ کیا جائے۔

۳۔ پنجاب اور بنگال میں آبادی کے تناسب سے نیابت ہو۔

۴۔ مرکزی مجلس مقننہ میں مسلمانوں کی نیابت (۱/۳) سے کم نہ ہو۔

ان تجاویز کے اعلان کے بعد ہندو مسلم مفاہمت کی امید بندھ گئی۔ چنانچہ ان تجاویز پر مدراس کانگریس ۱۹۲۷ء غور کیا گیا۔ کانگریس کے اس اجلاس میں ہندو مسلم مسئلہ پر کافی غور و خاص رہا اور سیاسی مذہبی اور فرقہ واری حقوق پر ایک طویل قرار داد منظور کی گئی۔ سوراج متعلق یہ قرار داد منظور کی گئی کہ ”ملک کی تمام سیاسی جماعتوں کی اس عام خواہش کو مد نظر رکھ کر کہ وہ سوراج کے دستور کی ترکیب میں متفق ہو جائیں اور ان مختلف مسودوں پر جو پیش کئے گئے اور ان مختلف تجاویز

جو جماعت عاملہ کی گشتی چٹی کے جواب میں موصول ہوئیں غور کرنے کے بعد کانگریس مجلس عاملہ کو (جسے فریڈ اراکین کے شامل کرنے کا حق ہو گا) حجاز کرتی ہے کہ وہ اس قسم کی ان دوسری کمیٹیوں سے مشورہ کرے جن میں ملک کی سیاسی - تجارتی - فرقہ دارانہ اور فردروں کی اگلیں مقرر کریں اور ہندوستان کے لئے سوراہ کا ایک ایسا دستور مرتب کرے جو اعلان حقوق پر مبنی ہو - اور اس دستور کو بحث اور منظوری کیلئے اس خاص اجتماع میں پیش کرے جو آئندہ مارچ سے پہلے دہلی میں منعقد ہو گا اور جس میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے ارکان اور متذکرہ بالا اجنبیوں کے رہنما اور نمائندے اور مرکزی صوبوں کی مجالس قانون ساز کے منتخب شدہ اراکین شامل ہوں گے شیعہ کانگریس نے اپنی ورکنگ کمیٹی کو بلا اختیار دیا تھا کہ دیگر جماعتوں کے مشورے کے بعد سوراہ کی نسبت ایک مناسب دستور مرتب کیا جائے - اس کے چند دن بعد مسلم لیگ کا اجلاس کلکتہ میں منعقد ہوا - ایک قرار داد میں لیگ کو قسمل کو ایک ذیلی کمیٹی کے تصور کا اختیار دیا گیا جو ”انڈین نیشنل کانگریس اور ایسی دوسری جماعتوں سے مشورہ کرے جنہیں کونسل ہندوستان کا ایسا آئین بنانے کے لئے تصور کرے جس میں مسلمانوں کے حقوق کی پوری نگہداشت ہو“ مسند کی متذکرہ بالا دہلی والی تجاویز کے مطابق کی گئی ہو۔

کانگریس ورکنگ کمیٹی نے حسب قرار داد مدر اس کانگریس ۱۲ فروری

۱۹۲۸ء کو بمقام دہلی آل پارٹیز کانفرنس کا اجلاس طلب کیا۔ اس کانفرنس میں ہندوستان کی مختلف سیاسی سماجی اور معاشی انجمنوں نے شرکت کی۔ جو پہلا سوال اس کانفرنس میں اٹھایا گیا وہ یہ تھا کہ آیا ہندوستان کا دستور قلمروی درجہ کا ہو یا مکمل خود مختار دستور ہو بعض اراکین نے کہا کہ کانگریس ۱۹۲۷ء کو اپنا نصب العین مکمل حکومت خود اختیاری قرار دیا ہے لہذا اس پر قائم رہنا چاہئے۔ بالآخر کمال ذمہ دارانہ حکومت پر اتفاق کیا گیا اس کانفرنس میں صوبوں کی جدید تقسیم حلقہ ہائے انتخاب اور نشستوں کے تحفظ پر بھی قراردادیں منظور کی گئیں۔ اس کانفرنس میں ایک کمیٹی کا تقرر عمل میں آیا جس کو مجالس مقننہ حق رائے دہندگی اور دیگر قومی امور کی بابت تجاویز پیش کرنے کا اختیار دیا گیا۔ اس کمیٹی کی رپورٹ پیش ہونے کے بعد دوبارہ اس کانفرنس کا اجلاس ۸ مارچ ۱۹۲۸ء کو بمقام دہلی منعقد ہوا۔ اسی دوران میں لیگ کی کونسل کا بھی اجلاس ہوا۔ لیکن لیگ کی کونسل نے آل پارٹیز کانفرنس کی تجاویز کو مسترد کر دیا۔ اس کے بعد بڑی مشکلات پیدا ہو گئیں۔ اس زمانے میں مسلم لیگ اور ہندو سمجھا میں سندھ کی علیحدگی اور نشستوں کی تقسیم میں اختلاف پیدا ہو گیا تھا۔ ۱۱ مارچ ۱۹۲۸ء کو آل پارٹیز کانفرنس نے دو ذیلی کمیٹیوں کا تقرر کیا۔ ایک کمیٹی کے تفویض سندھ کی علیحدگی کے مالی پہلو کی جان بین تھی اور دوسری کمیٹی کو نیا بٹ کے مسائل کا حل پیش کرنا سپرد کیا گیا۔ اس کے بعد آل پارٹیز کانفرنس کا اجلاس ۱۹ مئی ۱۹۲۸ء کو بمقام ممبئی منعقد ہوا۔

لیکن فرقہ وارانہ کشمکش بڑھ چکی تھی اور دہلی میں جن دو کمیٹیوں کا تقرر کیا گیا انھوں نے کوئی رپورٹ پیش نہیں کی۔ اب یہ طے کیا گیا کہ ایک مختصر کمیٹی کا تقرر کیا جائے تاکہ ہندوستان کے دستور ہی مسئلہ کو باتفاق آراء حل کیا جائے۔ چنانچہ آل پارٹیز کانفرنس نے پینڈت موتی لال نہرو کی صدارت میں ایک کمیٹی تشکیل دی جس کے ارکان سر علی امام۔ مشر شیب قریشی مشرانے۔ مشر جبیکر۔ مشر پیدھان مشر جوشی۔ سر تیج بہادر سپرو اور سردار منگل سنگھ تھے۔ اس کمیٹی نے اپنی رپورٹ ۱۰ اگست ۱۹۲۸ء کو پیش کی۔ اس رپورٹ کو شکستہ کے اجلاس مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۲۸ء میں کیا گیا جس کی صدارت ڈاکٹر انصاری نے کی۔

نہرو کمیٹی کی سفارشات ۱۹۲۸ء

نہرو کمیٹی نے ہندوستان کے لئے نوآبادیوں کی سی حکومت چھنے قلمرو کی درجے کی سفارش کی۔ چنانچہ کمیٹی کی رپورٹ کی تہدید میں درج ہے کہ ”ہندوستان کی حیثیت کسی حال میں خود مختار نوآبادیوں مثلاً کنیڈا۔ اسٹریلیا۔ جنوبی افریقہ اور دولت آزاد آئر لینڈ سے کم ہونی چاہئے۔ نہرو کمیٹی نے ذمہ دارانہ حکومت اور قلمرو کی درجہ میں فرق نہیں کیا ہے۔ کمیٹی نے بتایا کہ قلمرو کی درجے سے کم ہندوستانیوں کیلئے

قابل قبول نہ ہوگا۔ فرقہ دارانہ مسئلہ کی بابت کمیشن نے حسبِ ایل سفارشات پیش کیں۔

اقلیتوں کا مسئلہ ہندوستان کے ساتھ مخصوص نہیں۔ دنیا کے دوسرے ممالک میں یہ مسئلہ حل نہونے کی صورت میں حکومت خود اختیار دینے کے خلاف بطور دلیل کے استعمال نہیں کیا گیا۔ ہر فرقہ باقتدار حیثیت حاصل کرنا چاہتا ہے۔ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب اور تعین نشست کے ذریعہ یہ چیز حاصل نہیں ہو سکتی۔ چونکہ ہندوستان میں مسلمان اقلیت میں ہیں اس لئے ان کو خدشہ ہے کہ ہندوؤں کی طرف سے اُن کو نقصان پہنچایا جائے گا چنانچہ اس مسئلہ سے دوچار ہونے کے لئے مسلمان بعض صوبوں میں غلبہ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ ہندو یا وجود اکثریت میں ہونے کے ان صوبوں میں جہاں کہ وہ اقلیت میں ہیں مسلمانوں سے خائف ہیں ایک فرقے کو دوسرے فرقے پر اقتدار حاصل نہ ہونا چاہئے۔ ہر فرد اور ہر جماعت کو دوسرے فرد اور دوسری جماعت کی زیادتی سے بچایا جائے۔ یہ امر اب تسلیم کر لیا جا چکا ہے کہ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب بری چیز ہے اور اس کو ختم کر دینا چاہیئے۔ اس سے قومی روح کی نشوونما کو نقصان پہنچتا ہے۔ اس طریقے سے ایک فرقہ دوسرے فرقے سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ فرقہ پرستوں کو اس اصول سے فائدہ پہنچتا ہے۔ نیابت کے مناسب نظام کی ترویج کی اولین شرط یہ ہے کہ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب ختم کر دئے جائیں۔ بنگال اور پنجاب کے مسلمان تحفظ کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن یہ غیر ضروری ہے۔ آبادی کے تناسب کے لحاظ سے نیابت ساری مشکلات کا حل ہو سکتا ہے۔

لیکن کمیٹی کے بعض اراکین نے اس سے اختلاف کیا۔ نشستوں کے تحفظ کا طریقہ اتنا ہی برا ہے جتنا کہ فرقہ وارانہ حلقہ ہائے انتخاب کا طریقہ۔ اس سے فرقہ واریت کو تقویت حاصل ہوتی ہے اور ان دونوں اصولوں میں بہت تھوڑا فرق رہ جاتا ہے۔ صوبہ پنجاب اور بنگال کے مسلمان باوجود اکثریت میں ہونے کے تحفظ کا مطالبہ کرتے ہیں ان کو خوف ہے کہ جو تھوڑی سی اکثریت مسلمانوں کو ان صوبوں میں حاصل ہے وہ تحفظ کا طریقہ ختم ہو جانے سے ان کی تعلیمی اور معاشی پستی کی وجہ سے باقی رہے گی۔ لیکن مسلمانوں کے خطرات بے بنیاد ہیں۔ حقیقت میں ان کو تحفظ کی ضرورت نہیں۔ چنانچہ کمیٹی نے اعداؤ کے ذریعہ اس خوف کو رفع کرنے کی کوشش کی لیکن نظری حیثیت سے اکثریت کے لئے نشستوں کے تعین کی حمایت نہیں کی جاسکتی۔ ایک تو اس سے اکثریت اور اقلیت دونوں کو نقصان ہوگا۔ دوسرے ایک کی ترقی میں رکاوٹ پیدا ہوگی۔ اگر اس اصول پر زیادہ دن تک عمل کیا گیا تو جماعتیں اپنی خود اعتمادی اور وہ اوصاف کہو دیں گی جن سے قوموں کی تعمیر ہوتی ہے اکثریتوں کے لئے نشستوں کا تحفظ ذمہ دارانہ حکومت کے منافی ہے۔ رائے دہندے جس کو پسند کریں اس کو منتخب نہیں کر سکتے اور حقیقی جماعت بندی نہیں پیدا ہو سکتی جو اصول جمہوریت کی روح ہے۔

کامل ڈیوانہ حکومت اور نشستوں کا تحفظ یہ دو متضاد مطالبات ہیں جس جماعت کو نشستوں کے تحفظ کا حق عطا کیا جاتا ہے اس کو

قانوناً یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ اکثر رائے دہندوں کی خواہشات سے بے نیاز ہو کر حکومت کرے۔ یہ جمہوری تصورات کے منافی ہے اس سے اقلیتوں کی ترقی محدود ہو جاتی ہے وہ چار دیواری میں محصور ہو جاتے ہیں اور ان کی ترقی اور نشوونما میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے۔ پنجاب اور بنگال کے مسلمانوں کو جو خوف ہندوؤں اور سکھوں کے اعلیٰ معاشی اور علمی معیار سے پیدا ہوا ہے وہ محض خیالی ہے۔ بنگال اور پنجاب میں مسلمان اتنے زیادہ قوی ہیں کہ بلا تحفظ اپنی آبادی کے تناسب سے زیادہ نشستیں حاصل کر سکتے ہیں۔ یہ بہت ممکن ہے کہ ہندو اور سکھ اقلیتیں اپنی آبادی سے کم نشستیں حاصل کریں۔ سردار منگل سنگھ جو نہرو کمیٹی کے رکن تھے انھوں نے مجالس مقننہ میں اکثریت اور اقلیتوں کے نشستوں کے تحفظ سے اختلاف کیا۔ مسلمان یہ خوف ظاہر کرتے ہیں کہ اگر دستوری تحفظ نہ ہو تو مرکزی مجلس مقننہ میں ان کو رپہ حصے سے زیادہ نشستیں نہیں مل سکیں گی حالانکہ کل برطانوی ہند میں ان کی آبادی (دہا ہے۔ ان مشکلات کو پیش نظر رکھتے ہوئے نہرو کمیٹی نے یہ سفارش کی کہ صرف جن صوبوں میں مسلمان اقلیت میں ہیں مرکزی اور صوبائی مجالس مقننہ میں ان کے لئے آبادی کے تناسب سے نشستوں کا تحفظ کرنا ہوگا اس طرح کچھ عرصہ تک فرقہ دارانہ نیابت برقرار رہے گی لیکن یہ ایک ناگزیر برائی ہے۔

بیٹاق لکھنؤ اور ۱۹۱۹ء کی اصلاحات کے ذریعہ مسلمانوں کو جو زیادہ نمائندگی دی گئی اس کو ختم کروایا جائے۔ اس سے دو سرے فرقوں کے ساتھ انصافی ہوگی۔ مسلمانوں کے لئے آبادی کے تناسب سے

پورا براہِ حق محفوظ کر دیا گیا ہے اگر وہ چاہیں تو مقابلہ اور کوشش سے زیادہ نشستیں بھی حاصل کر سکتے ہیں۔ اس حق پر کسی قسم کے قیود عاید نہیں کئے گئے ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ دیگر فرقوں کی ترقی کے لئے کھلا میدان چھوڑ دیا جائے تاکہ ان کی پرواز ترقی میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہ ہو۔ مسلمانوں کا یہ مطالبہ کہ آبادی سے زیادہ نشستیں عطاء کی جائیں حق بجانب نہیں نشستوں کے تحفظ سے مخلوط حلقہ ہائے انتخاب سے جو فائدہ حاصل ہو سکتا ہے ختم ہو جائے گا مسلمانوں کو مرکزی مجلسِ مقننہ میں ایک تہائی نشستوں کا اصرار ہے حالانکہ ان کی آبادی کل برطانوی ہند کی آبادی کا (۱/۴) حصہ ہے۔ مسلمانوں کا یہ مطالبہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ بہتر تو یہ ہے کہ نشستوں کے تعین کی یہ نسبت آزادانہ مقابلہ ہو۔ البتہ اگر مسلمان نشستوں کے تحفظ پر اصرار کرتے ہوں تو صرف دس سال کے لئے ان کو یہ حق عطاء کیا جاسکتا ہے لیکن نشستیں آبادی کے تناسب سے کسی طرح زیادہ نہ ہوں۔

بلوچستان اور شمال مغربی سرحدی صوبے کی غیر مسلم اقلیتوں کے ساتھ وہی رعایت کی جائے جو مسلمانوں کو اقلیتوں کے صوبوں میں حاصل ہے۔ ان کے لئے تحفظِ نشست کی نہ ضرورت ہے اور نہ کوئی خاص فائدہ۔ البتہ پنجاب میں سکھ صوبے میں پھیلے ہوئے ہیں ان کے لئے ایک مشترکہ حلقہ ہائے انتخاب کا بنانا بہت مشکل ہے۔ پنجاب میں اگر سکھ صوبہ جاتی مجلسِ مقننہ اور مرکزی مجلسِ مقننہ میں تحفظِ نشست کا مطالبہ کریں تو نامناسب نہیں اگر تمام اقلیتوں کے لئے تحفظِ نشست کی سفارش کی جائے تو بڑی پیچیدگیاں پیدا ہوں گی۔ علاوہ ازیں پارسی

عیسائی وغیرہ اور خود ہندوؤں کی مختلف ذاتیں اپنے لئے حقوق طلب کریں گی۔ دراصل فرقہ وارانہ مسئلہ ہندوؤں مسلمانوں کا مسئلہ ہے اور اسی بنیادوں پر اس کا حل ہونا چاہئے۔ برہمن اور غیر برہمن مسئلہ صرف جنوبی ہند کی پیداوار ہے۔ شمالی ہندوستان میں اس کا نام و نشان نہیں۔ لیکن جنوبی ہند میں بھی غیر برہمنوں کو کسی قسم کے تحفظ کی ضرورت نہیں۔ برہمنوں کے خلاف جو شکایت پیدا ہوئی ہے وہ ان کے سیکس اور سماجی غلبہ کے خلاف رد عمل ہے۔ بہت طبعیات کے لئے ایڑا بڑ کا اصول اختیار کیا جائے یا مخصوص حلقہ ہائے انتخاب کا۔

صوبوں کی از سر نو تقسیم :- صوبوں کی از سر نو تقسیم عمل میں لانی جائے اس وقت جو تقسیم برقرار ہے وہ کسی عقلی بنیاد پر نہیں۔ یہ محض ان واقعات کا نتیجہ ہے جس کے تحت ہندوستان میں برطانوی حکومت کی توسیع عمل میں آئی۔ موجودہ صوبوں کا تاریخی معاشی، لسانی اسباب سے بہت کم تعلق ہے دوبارہ تقسیم میں جغرافیائی معاشی اور لسانی ضروریات کو پیش نظر رکھنا ہو گا نیز باشندوں کی رضامندی اور لسانی وحدت کا خیال پیش نظر رہے۔ اگر زبان کا لحاظ نہ رکھا جائے تو اس صوبے کے تعلیمی نظام میں خرابیاں نیز مشکلات پیدا ہوں گی۔ زبان کا تعلق تمدن، روایات اور ادب سے ہوتا ہے۔ ایک لسانی مسئلے میں یہ عناصر اس صوبے کی ترقی کے ضامن ہوتے ہیں۔ کرناٹک کو علیحدہ صوبہ بنانے کا جو مطالبہ کیا گیا ہے وہ حق بجانب ہے۔ بڑی اکثریت اس کی تائید کرتی ہے علاوہ ان کے کرناٹک کا مالی پہلو مستحکم ہے۔ اسی طرح ایک بڑی اکثریت سندھ کی علیحدگی کا مطالبہ کرتی ہے لیکن سندھ کے ہندو اس کے مخالف

ہیں۔ ان کا اعتراض یہ ہے کہ فرقہ دارانہ بنیادوں پر تقسیم مناسب نہیں اس کے ساتھ ساتھ ہندوؤں کو یہ خدشہ ہے کہ علیحدگی سے صوبہ مسلم اکثریت کے تفویض ہو جائے گا جس سے ان کی اقتصادی حیثیت کو نقصان پہنچے گا۔ لیکن ہندوؤں کے یہ خطرات بے بنیاد ہیں اس لئے کہ سندھ کے ہندو ہندوستان کی تمام آبادی میں بلند ہمت اور عالی حوصلہ ہیں۔ چونکہ سندھ ایک لسانی وحدت ہے اور وہاں کے باشندوں کی اکثریت علیحدگی کی تائید کرتی ہے۔ اس لئے تقسیم کا مطالبہ حق بنیاد ہے۔ البتہ تقسیم سے پیشتر سندھ کے مالی پہلو کی چھان بین کر لینا چاہئے سندھ کی علیحدگی کی تائید میں دلائل متحکم ہیں۔

اعلان حقوق :- چونکہ ہندوستان میں فرقہ دارانہ اختلافات موجود ہیں اور ایک فرقہ دوسرے فرقے کو بے اعتمادی کی نظر سے دیکھتا ہے لہذا بعض ضمانتوں کی ضرورت ہے۔ اس کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ اعلان حقوق کی صراحت دستور اساسی کے ساتھ کر دی جائے بنیادی حقوق میں سب چیزوں کو درج کیا جائے۔

۱۔ حکومت کا سارا اقتدار اور وضع قوانین۔ تنقید اور عدالت

کے تمام اختیارات قوم سے حاصل ہوئے ہیں

اور دولت مشترکہ ہند میں ان پر اس دستور کے مطابق

اور ان نظاموں کے ذریعہ عمل درآمد ہوگا جو اس دستور کی

رو سے یا اس کے ماتحت وجود میں آئیں۔

۲۔ کسی شخص کو اس کی آزادی سے محروم نہیں کیا جائے گا۔
 نہ اس کی جائے سکونت یا املاک میں کوئی داخل ہو سکے گا
 نہ انھیں قرق کر سکے گا نہ ضبط الایہ کہ قانون کے تحت۔
 ۳۔ اس دستور کی رو سے ہر شخص کو ضمیر کی آزادی اور مذہب کے
 اقرار اور اس پر عمل کی آزادی حاصل ہوگی بشرطیکہ ان سے
 امن عامہ یا اخلاق میں خلل نہ پڑے۔

۴۔ اس دستور کی رو سے ہر شخص کو اظہار رائے کی آزادی نیز
 پر امن طریقے سے اور بلا اسلحہ جمع کئے انجمن یا اتحاد قائم
 کرنے کی آزادی حاصل ہوگی۔ بشرطیکہ ایسے وسائل استعمال
 کئے گئے ہوں جن سے امن عامہ یا اخلاق میں خلل نہ پڑنے
 ۵۔ دولت مشترک ہند کے تمام شہریوں کو بلا معاوضہ ابتدائی
 تعلیم حاصل کرنے کا حق ہوگا اور جو تعلیم گاہیں ریاست کی
 طرف سے قائم ہوں گی یا اس سے مدد پاتی ہوں گی ان میں
 داخلہ کے بارے میں ذات یا مذہب کی کوئی تمیز نہ کی
 جائے گی۔ جوں ہی جماعت با اختیار مناسب انتظامات
 کر لے یہ حق نافذ ہو جائے گا۔

۶۔ قانون کے سامنے سب شہری برابر ہیں اور سب سادہ بیعتی
 حقوق رکھتے ہیں۔

۷۔ کوئی تعزیری قانون (نہ اصول قانون نہ ضابطہ) ایسا نہ ہوگا
 جس میں کسی قسم کا امتیاز روا رکھا جائے۔

۸۔ کسی شخص کو ایسے فعل پر سزا نہ دی جائے گی جو ارتکاب کے

وقت قانون رائج کی رو سے قابل سزا نہ تھا۔

۹۔ کوئی جہانی سزایا ایسی سزا جس میں سخت اذیت ہو قانوناً جائز نہ ہوگی۔

۱۰۔ ہر شہری کو گرفتاری کی صورت میں تحقیقات عدالتی کے مطالبے کا حق ہوگا۔ جنگ یا بغاوت کے زمانے میں مرکزی مجلس قانون ساز اپنے کسی قانون سے اس حق کو کچھ عرصہ کے لئے روک سکتی ہے۔ یا اگر مجلس قانون ساز کا اجلاس نہ ہو رہا ہو تو گورنر جنرل بہ اجلاس کو نسل ایسا کر سکتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ جلد سے جلد مناسب کارروائی کے لئے اس کی اطلاع جماعت قانون ساز کو دے گا۔

۱۱۔ دولت مشترکہ ہند کا کوئی سرکاری مذہب نہ ہوگا۔ نہ دولت مشترکہ کے کسی صوبے کا اور نہ ریاست براہ راست یا بالواسطہ کسی مذہب کی مالی امداد کرے گی نہ مذہبی عقیدہ یا مذہبی حیثیت کی وجہ سے کسی شخص کو ترجیح دے گی نہ کسی کے استحقاق میں کمی کرے گی۔

۱۲۔ کوئی شخص جو ایسے کسی مدرسے میں تعلیم پاتا ہو جسے سرکاری مدد یا کسی عام فنڈ سے مدد ملتی ہو اس مذہبی درس میں شریک ہونے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا جو اس مدرسہ میں دیا جاتا ہو۔

۱۳۔ سرکاری ملازمتیں حاصل کرنے اغراض پر متبکون ہونے اور کسی پیشہ یا کاروبار کرنے کے استحقاق میں کسی شخص کے

مذہب یا ذات کی وجہ سے کوئی کمی نہ ہوگی۔

۱۳۔ عام گزرگاہوں کمٹوں اور دوسری عام اجتماع کی جگہوں پر جانے اور انھیں استعمال کرنے کا حق ہر شہری کو برابر حاصل رہے گا۔

۱۵۔ مردوروں کی حالت اور معاشی حالات کے برقرار رکھنے اور ترقی دینے کے لئے ہر شخص اور ہر پیشہ کے لوگوں کو ملنے اور انجمن بنانے کی آزادی ہوگی۔ تمام معاہدے اور کاروبار جن سے آزادی کے محدود ہونے یا رکھنے کا احتمال ہو خلافت قانون سمجھی جائیں گی۔

۱۶۔ خدمت کے معاہدے کو توڑنا یا اس کی ترغیب دینا فوجداری جرم نہ سمجھا جائے گا۔

۱۷۔ صحت کو قائم رکھنے تمام شہریوں کو کام کے لائق رکھنے ہر کام کرنے والے کے لئے قوت لایموت کی ضمانت کرنے ماؤں کی حفاظت بچوں کی بہبود اور بڑھاپے ضعیف و ناتوانی اور بیکاری کے معاشی نتائج سے مامون کرنے کے لئے پارلیمنٹ مناسب قانون بنائے گی۔

۱۸۔ ہر شہری کو ان ضوابط کے مطابق جو اس باب میں بنائے جائیں اسلحہ رکھنے کا حق ہوگا۔

۱۹۔ مردوں اور عورتوں کو بحیثیت شہری مساوی حقوق حاصل ہوں گے۔

ان سفارشات کے علاوہ عالمہ اور مقننہ کی نسبت سفارشات پیش کی گئیں۔ مرکزی مجلس قانون ساز جماعت دو ایوانوں پر مشتمل ہوگی ایک سات دو مہرے دار النائیبیں۔ دولت مشترکہ کی عالمانہ قوت بادشاہ میں مرکز ہوگی۔ ہندوستان میں گورنر جنرل نمائندہ شاہی ہوگا۔ گورنر جنرل وزیر اعظم کے مشورے سے گورنر جنرل وزراء کا تقرر کرے گا۔

۲۷ دسمبر ۱۹۴۷ء کو رپورٹ پر بحث کرنے کے لئے کلکتہ میں ایک آل پارٹیز کانفرنس طلب کی گئی۔ کنونشن کا اجلاس ڈاکٹر انصاری کی صدارت میں ہوا۔ انھوں نے نہرو رپورٹ کی زبردست تائید کی لیکن مسلم لیگ کے نمائندوں نے رپورٹ سے سخت اختلاف کیا۔ ہندو ہمایسھا اس رپورٹ کی پرزور تائید کر رہی تھی۔ مشرجنح نے اس کی سخت مخالفت کی۔ انھوں نے کہا صوبہ بنگال اور پنجاب میں مسلمانوں کی قوت رائے دیہی آبادی کے لحاظ سے کم ہے لہذا نشستیں محفوظ کر دی جائیں نہرو کمیٹی کی سفارشات کے بموجب باقی اختیارات مرکز کے سپرد کئے گئے لیکن مشرجنح نے باقی اختیارات کو صوبوں کے تفویض کرنے کی سفارش کی۔ ان کا خیال تھا کہ مرکز کو جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہوگی باقی اختیارات عطا کرنے سے ہندو راج قائم ہو جائے گا۔ سندھ کی علحدگی میں جو تجدیدات عائد کئے گئے اس سے بھی مشرجنح کو اختلاف تھا۔ چنانچہ مسلمانوں کی طرف سے رپورٹ کی عام مخالفت کی گئی۔ یہ اعتراض کیا گیا کہ نہرو رپورٹ کے بموجب جملہ نو مجالس مقننہ میں سے صرف سات مقننات میں مسلمانوں کا تناسب

کم ہو جاتا ہے بلکہ ۱۹۱۹ء کے قانون سے مسلمانوں کو جو حقوق حاصل ہیں وہ ختم ہو جاتے ہیں۔ ۱۹۱۹ء جب دس سال کے بعد مسلمانوں کے لئے تحفظ نشست ختم ہو جائے تو وہ نہ صرف ہر مجلس مقننہ بلکہ خود اختیاری ادارے سے ختم ہو جائیں گے اور پست اقوام کا ایک جز بن جائیں گے مسلمانوں کو انتظامات حکومت کے حصے کی کوئی نمائندگی نہیں دی گئی اور ان کی زبان تعلیم تمدن اور مذہبی حقوق نظر انداز کر دیے گئے۔ یورپ میں انگلستان میں عیسائی اور پست اقوام کی نیابت مجالس مقننہ میں نہیں ہو سکے گی اس لئے کہ جداگانہ طبقہ ہے انتخاب کو قبول نہیں کیا گیا ہے اس زمانے میں مسلمان پنجاب اور بنگال میں نشستوں کا تحفظ کر دانا چاہتے تھے لیکن نہرو کمیٹی نے اس سے اختلاف کیا مسلمان یہ سمجھتے تھے کہ ان دو اکثریت والے صوبوں میں اگر ان کے لئے نشستوں کا تحفظ نہ کیا گیا تو ہندو جن کی معاشی حالت بہتر ہے مجالس مقننہ میں اکثریت حاصل کر لیں گے۔ تمام صوبوں میں مسلمانوں نے نہرو کمیٹی کی سفارشات کے خلاف جلسے کئے مسلمانوں نے ۳۱ دسمبر ۱۹۲۸ء اور یکم جنوری ۱۹۲۹ء کو دہلی میں آل پارٹیز مسلم کانفرنس منعقد کی اور رپورٹ کے خلاف سخت احتجاج کیا۔ خود مسلم کانفرنس کے انعقاد کی بڑی وجہ نہرو رپورٹ سے

۱۹۲۹ء رپورٹ میں کمیٹی جلد سوم توضیحی نوٹ از ڈاکٹر شفاعت احمد خان صفحہ ۴۰۴

۱۹۲۹ء " " " " " " " " " " " "

۱۹۲۹ء " " " " " " " " " " " "

۱۹۲۹ء " " " " " " " " " " " "

یادوسی تھی مرکزی مجلس مقتنہ کے مسلم اراکین نے محسوس کیا کہ اگر نہر پورٹ کو علی جامہ پہنایا گیا تو مسلم فرقے کے سیاسی وجود کو خطرہ لاحق ہوگا۔ چنانچہ ۱۰ ستمبر ۱۹۲۸ء ممتاز مسلم اراکین نے اعلان شائع کیا کہ..... رپورٹ کے مصنفین اور لکھنؤ کی کانفرنس ہندوستان میں اقلیتوں کے مسئلہ کو سمجھنے میں ناکام رہی اور ان کے مفادات کے تحفظ سے گریز کیا..... ہم صاف طور پر بتا دینا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے لئے کوئی دستور قابل قبول نہ ہوگا جب تک ان کے مفادات کا مناسب تحفظ نہ ہو جائے۔ سربراہ ایم رحمت اللہ نے کہا کہ ”جس طرح کہ سائمن کمیشن نے ہندوستان کی مختلف سیاسی جماعتوں میں اتحاد پیدا کیا اسی طرح نہر پورٹ نے مسلمانوں کے مختلف مکاتب خیال میں اتحاد پیدا کر دیا۔“ شیعہ حکیم اجل خان اپنے خطبہ استقبالیہ میں نہر پورٹ کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ مسلمان مخلوط انتخابات کے لئے تیار نہیں۔ نہر پورٹ نے عورتوں کو بھی حق رائے دی ہی عطا کیا ہے ظاہر ہے کہ مسلمان عورتیں پردے کے باہر نہیں آسکتیں ایسی صورت میں صرف ہندو عورتیں رائے دے سکیں گی چنانچہ اس طرح ہندو عورت مرد کے ووٹ اور بڑ جائیں گے۔ مدراس کی

۱۹۲۸ء رپورٹ کل ہند مسلم کانفرنس مرتب کردہ خفیہ الرعمل صفحہ :

۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء
۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء
۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء
۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء
۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء	۱۹۲۸ء

۱۔ ہندوستان کا آئندہ دستور وفاقی ہو اور صوبوں کو مابقی اختیارات حاصل ہوں۔

۲۔ جملہ صوبوں کو مساوی حکومت خود اختیاری عطا ہو۔

۳۔ ملک کی جملہ مجالس مقننہ اور انتخابی جماعتوں میں اقلیتوں کی

مناسب اور موثر نیابت ہو۔ کسی صوبے کی اکثریت کو

نہ اقلیت کر دیا جائے اور نہ دوسرے فرقوں کے مساوی

۴۔ مرکزی مجلس مقننہ میں مسلمانوں کی نیابت (۱/۳) سے کم نہ ہو

۵۔ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب برقرار رہیں تا وقتیکہ کوئی جماعت

خود اپنی مرضی سے اس کو ترک نہ کر دے۔

۶۔ ایسی سرحدی تبدیلی جس سے مسلمانوں کے اکثریت والے

صوبے پنجاب صوبہ سرحد و بنگال متاثر ہوتے ہوں عمل میں

نہ لائی جائے۔

۷۔ ہر فرقہ کو آزادی مذہب۔ عقیدہ۔ عبادت۔ پردہ پگنڈہ

اور حق اجتماع عطا کیا جائے۔

۸۔ اگر کسی اقلیت کے (۲/۳) اراکین کسی ایسے قانون کو جس

ان کا فرقہ متاثر ہوتا ہو مخالفت کریں تو اس کو منظور نہ

کیا جائے۔

۹۔ سندھ کو صوبہ بمبئی سے علیحدہ کر دیا جائے۔

۱۰۔ بلوچستان اور صوبہ سرحد میں دیگر صوبوں کی طرح اصلاحات

نافذ کی جائیں۔

۱۱۔ ملازمتوں اور خود اختیاری جماعتوں میں مسلمانوں کے حقوق کا

تحفظ دستور کے ذریعہ کیا جائے۔

۱۲۔ دستور میں مذہب اسلام، تمدن شخصی قانون مسلمانوں کی تعلیم، زبان، ان کے خیراتی ادارات اور حکومتی امداد کا تحفظ ہو۔

۱۳۔ مرکزی یا صوبہ جاتی کابینہ میں (۱/۲) مسلم اراکین سے کم نہ ہوں۔

۱۴۔ مرکزی مجلس مقننہ کے ذریعہ بغیر ان ریاستوں کی رائے کے جو دفاق میں شریک ہیں دستور میں تبدیلی نہ کی جائے۔

۱۵۔ اس وقت مجالس مقننات اور انتخابی اداروں میں مسلمانوں کے لئے جداگانہ حلقہ انتخاب ضروری ہے۔ ان کی رضامندی کے بغیر اس کو منسوخ نہیں کیا جاسکتا۔

کل ہند مسلم کانفرنس نے بھی یکم جنوری ۱۹۲۹ء کو کم و بیش یہی قراردادیں منظور کیں۔

۱۔ حالات کا لحاظ کرتے ہوئے ہندوستان کے لئے ایک وفاقی حکومت جس میں مکمل حکومت خود اختیاری ہو اور باقی اختیارات صوبوں کو حاصل رہیں مرکزی حکومت کو مشترکہ امور تفویض کئے جائیں جو دستور عطا کرے گا۔

۲۔ فرقہ دارانہ معاملات کی نسبت کوئی مسودہ۔ قرارداد۔ تحریک یا ترمیم صوبہ داری یا مرکزی مجلس مقننہ میں منظور نہ ہوگی جب تک

ہندوؤں یا مسلمانوں کی (۳) اکثریت جس کو کہ یہ متاثر کرتی ہے منظور نہ کر دے۔

۳۔ ہندوستانی مجالس مقننہ کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کا طریقہ تسلیم کیا جا چکا ہے۔ لیکن مسلمانوں کی رضامندی سے اس حق سے ان کو محروم نہیں کیا جاسکتا۔

۴۔ جب تک کہ ہندوستان کے موجودہ حالات برقرار ہیں اور رہیں گے مسلمانوں کے لئے مجالس مقننہ اور آئینی خود اختیاری جاعتوں کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب ضروری ہیں تاکہ حقیقی نیابتی جمہوری حکومت کا وجود عمل میں آئے۔

۵۔ جب تک کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہو جائے کہ دستور کے ذریعہ ان کے حقوق اور مقادرات کا تحفظ نہیں ہو رہا ہے اس وقت تک مسلمان شہر کہ حلقہ ہائے انتخاب کے لئے رضامند نہیں ہوں گے۔

۶۔ مرکزی یا صوبہ واری کابینہ میں مسلمانوں کا مناسب حصہ ہو۔
۷۔ جہاں مسلمان اکثریت میں ہیں وہاں مجالس مقننہ اور دیگر آئینی خود اختیاری ادارات میں مسلم اکثریت متاثر نہ ہو اور جن صوبوں میں مسلمان اقلیت میں ہیں ان کی نیابت مردہ قانون سے کم نہ کی جائے۔

۸۔ ہندوستان کے صوبوں کی نمائندہ مسلم اجتماعات نے مسلمانوں کے مقادرات کے تحفظ کی خاطر یہ اتفاق آرا یہ طے کیا کہ مرکزی مجلس مقننہ میں مسلمانوں کی نیابت (۳۳) فی صد ہو۔

اور یہ کانفرنس اس مطالبہ کو بالکل منظور کرتی ہے۔

۹۔ انتظامی اور جغرافی اعتبار سے صوبہ سندھ کی پر سٹریکٹی
بیمنی سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کو علیحدہ صوبہ بنانا
چاہیے جس میں اپنی علاحدہ مجلس مقننہ اور انتظامی مشنری
بالکل اسی اساس پر ہو جو دوسرے صوبوں میں ہے۔
سندھ کے ہندوؤں کو جو اقلیت میں رہ جاتے ہیں آبادی
کے تناسب سے بڑھ کر مناسب اور موثر نیابت عطا کی
جائے۔ جیسا کہ مسلمانوں کو اقلیت والے صوبوں میں حاصل
ہے۔

۱۰۔ شمال مغربی صوبے اور بلوچستان میں دیگر صوبوں کی طرح
دستوری اصلاحات مروج کرنا نہ صرف ان صوبوں کے
عوام کے مفاد کے لئے ضروری بلکہ کل ہندوستان کی دستوری
ترقی کے لئے بھی ضروری ہے۔ ان صوبوں میں ہندو اقلیت
آبادی سے بڑھ کر مناسب اور موثر نیابت عطا کی جائے
جیسا کہ ہندو اکثریت کے صوبوں میں مسلمانوں کو حاصل ہے
۱۱۔ مسلمانوں کے لئے ملازمتوں اور آئینی خود اختیاری کے
ادارات میں مناسب گنجائش رکھی جائے۔

۱۲۔ ہندوستانی دستور میں مسلمانوں کی تعلیم زبان۔ مذہب۔
شخصی قانون اور مسلم خیراتی اداروں کی ترقی اور تحفظ کا
لحاظ رکھا جائے۔

۱۳۔ ہندوستان کے دستور میں اس وقت تک تبدیلی نہ ہو جب تک

وفاق کے جملہ اجزاء اس سے اتفاق نہ کر لیں۔

۱۴۔ یہ کانفرنس پر زور اعلان کرتی ہے کہ مسلمانوں کے لئے کوئی دستور قابل قبول نہ ہوگا جب تک کہ ان قرار دادوں کا لحاظ نہ رکھا جائے۔

ماہنامہ

فرقہ دارانہ مسائل اور قانون حکومت ہند

۱۹۳۵ء

فرقہ دارانہ مسئلہ کی بابتہ سائنس کمیشن کی سفارشات

۱۹۱۹ء کی اصلاحات کی ہندوستان میں عام مخالفت کی گئی۔ صرف اعتدال پسند قارئین نے ان اصلاحات کی تائید کی لیکن آخر کار اعتدال پسند مدیرین بھی اصلاحات سے مایوس ہو چکے تھے۔ سوراج پارٹی نے بنگال اور صوبہ متوسط میں نظام دو علی کو ناکام کر دیا سوراج پارٹی نے مروجہ دستور پر نظر ثانی کرنے کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ حکومت نے ۱۹۱۳ء کو سرالگزینڈر ڈکنز کی صدارت میں ایک کمیٹی کا تقریر کیا تاکہ ناقذ شدہ اصلاحات کی چٹان میں کر کے رپورٹ پیش کی جائے۔ اس کمیٹی کے چھ اراکین میں دو ہندوستانی تھے ہندوستانی اراکین نے ٹی بی مین کمیٹی کی رپورٹ سے اختلاف کیا۔ جب لارڈ

ریڈنگ ۱۹۲۶ء میں ہندوستان آئے تو بے چینی کے آثار نمایاں تھے۔ ۱۹۱۹ء کی اصلاحات میں یہ درج تھا کہ قانون کے نفاذ کے دس سال بعد سرکاری طور سے تحقیقات کروائی جائیں گی چنانچہ تحقیقات کی غرض سے ہندوستان ایک کمیشن بصدرت سر جان سائمن آیا۔ اس کمیشن کے ساتھ اراکین تھے جس میں ایک بھائی ہندوستانی نہ تھا۔ جس کی وجہ سے سائمن کمیشن کا عام مقاطعہ کیا گیا اور تقریباً ہر جگہ مخالفت کی گئی۔ اس کمیشن نے جہاں دستوری مسائل پر نکتہ چینی کی اور اپنے سفارشات پیش کیں وہاں فرقہ وارانہ مسائل اور فرقہ وارانہ نیابت کی نسبت بھی اظہار خیال کیا۔ کمیشن نے یہ سفارشات پیش کیں

کسی صوبہ داری حکومت نے مسلمانوں کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی مخالفت میں تجاویز نہیں پیش کی ہیں باوجود اس کے کہ اس اصول کی نظری اعتبار سے برابر مخالفت کی گئی ہے حکومت بمبئی نے بتایا کہ اس کو جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب سے اختلاف ہے اگر دونوں جماعتیں اپنی رضامندی سے اس کو ترک کر دیں تو اس اصول کو منسوخ کیا جاسکتا ہے بعض لوگ مخلوط حلقہ ہائے انتخاب کو مخصوص نشستوں کے اصول پر زور دیتے ہیں۔ پنجاب میں ہندو وزرانے فرقہ وارانہ حلقہ ہائے انتخاب کی سخت مخالفت کی۔ حکومت بنگال کی یہ تجویز ہے کہ مسلمانوں کی نیابت ان کے مناسب کے مطابق ہو۔ اکثر صوبہ داری کمیٹیوں نے مسلمانوں کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی تائید کی۔ البتہ یہ رائے بھی ظاہر کی گئی ہے کہ اگر

مسلمان رضا مند ہو جائیں تو ان کو فروغ کیا جاسکتا ہے۔ پنجاب کمیٹی نے ہندو اور سکھ اقلیت کو پانگ دیا لیکن اس حد تک کہ مسلم اکثریت میں تبدیل نہ ہو جائے۔ بنگال کمیٹی نے نشتوں کے تعین میں آبادی کے تناسب پر زور دیا۔ بہار اور اڑیسہ کمیٹی نے جداگانہ نیا بت کو تسلیم کرتے ہوئے تناسب آبادی کے لحاظ سے نشتوں کے تعین کی سفارش کی اس کے علاوہ عام حلقہ ہائے انتخاب میں بھی مسلمانوں کو رائے دہی کی سفارش کی۔

مرکزی کمیٹی کے اراکین نے نہرو رپورٹ سے اتفاق کیا۔ انھوں نے مخلوط حلقہ ہائے انتخاب اور مسلمانوں کے لئے تحفظ نشست کے اصول کی تائید کی مسلمانوں کو عام حلقہ ہائے انتخاب میں رائے دینے کی اجازت ہوگی۔ اسی اصول کا اطلاق ہندو اور سکھ اقلیتی صوبوں پر بھی ہوگا۔ مرکزی کمیٹی نے سفارش کی کہ بنگال میں بلا تحفظ نشست مخلوط حلقہ ہائے انتخاب ہوں۔ مرکزی کمیٹی کے دو اراکین نے ان سفارشات سے اختلاف کیا اور کل ہند مسلم کانفرنس کے مطالبات کی تائید کی۔ جملہ مسلم جماعتوں کا مطالبہ ہے کہ جداگانہ نیا بت برقرار رکھی جائے اور تھوڑے بہت اختلاف کے ساتھ سب کل ہند مسلم کانفرنس کی سفارشات کی تائید کرتے ہیں۔ اعتدال پسند ہندو اراکین جو صوبہ داری کمیٹیوں میں تھے انھوں نے مسلمانوں کے حق جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کو تسلیم کیا لیکن اکثر ہندوؤں

مشرق میں بہت اقوام کا کوئی رکن بھی نہیں ہے۔ مگر اس میں دہلی اور اکبرین نامزد ہوتے ہیں۔ غیر مسلم حلقہ ہائے انتخاب میں بہت اقوام کے افراد کو حق رائے دہی حاصل ہے۔ لیکن ان کی اقتصادی اور تعلیمی پستی کی وجہ سے وہ بہت کم شرائط رائے دہندگی پر اترتے ہیں۔ مگر اس میں بہت اقوام آبادی کا ایک اٹھ فیصد ہیں۔ اگر شرائط رائے دہندگی کے معیار کو گھٹا بھی دیا جائے تو بہت اقوام کی مناسب نیابت نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ ان کے لئے خاص انتظام نہ کیا جائے۔ اگر نامزدگی کا طریقہ برقرار رکھا جائے تو ان کی سیاسی تربیت نہیں ہو سکتی۔ کمیشن نے سفارش کی کہ ان کے لئے رائے دہی میں اضافہ ہونا چاہئے۔ بہت اقوام کی اکثر جماعتیں نے آبادی کے تناسب سے جداگانہ حلقہ انتخاب کا مطالبہ کیا۔ اگرچہ بعض نامزدگی کی بھی تائید کرتے ہیں۔ انتخاب کا یہ طریقہ اچھا ضرور ہے لیکن اس اصول سے ہندوؤں اور بہت اقوام میں اختلافات برقرار رہیں گے۔ ہندوؤں کی سیاسی ترقی میں یہ یقیناً روٹا ہوگا۔ جب جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب ختم کرنا مقصود ہو تو نئی جماعتوں کے لئے اس کی توسیع کرنا مناسب نہیں خصوصاً اس وقت جبکہ بغیر اس کے بھی کام چل سکتا ہو۔ کمیشن نے سفارش کی کہ جو مسلم حلقہ ہائے انتخاب میں بہت اقوام کے لئے نشستیں محفوظ کر دی جائیں۔ چونکہ ان کی تعلیمی حالت گری ہوئی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ان کی جماعت سے کوئی مورد شخص نہ مل سکے۔ ایسی صورت میں گورنر کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ دوسری جماعت سے ایسے شخص کو نامزد کرے جو ان کی مفادیت سے دلچسپی رکھتا ہو۔ چند سال بعد جبکہ بہت اقوام میں تعلیم پھیل جائے گی اس کی ضرورت برقرار نہ رہے گی۔ بجائے جداگانہ حلقہ ہائے

انتخاب کے ان کے لئے نشستیں محفوظ کر دی جائیں تعلیمی ترقی کے بعد یہ مسئلہ خود بخود حل ہو جائے گا۔

یورپینس کی نیابت۔ ان کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کو برقرار رکھا جائے چونکہ اس فرقے کی تعلیمی حالت اچھی ہے اور ملک کی ترقی میں ہاتھ بٹاتا ہے اس کو آبادی سے زیادہ نشستیں دی جاسکتی ہیں۔ اینگلو انڈینس کی نیابت۔ ان کے لئے نامزدگی کے بجائے انتخابات ہوں لیکن جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب عطا کئے جائیں اس لئے کہ وہ تعداد میں بہت کم ہیں۔ نشستوں کے تعین میں ان کی تعداد یا سیاسی اثرات کا لحاظ ہو بلکہ ان کو یہ موقع دیا جانا چاہئے کہ وہ مجالس مقننہ میں اپنے مفادات کا آپ تحفظ کر سکیں۔

ہندوستانی عیسائیوں کی نیابت۔ اس وقت ان کو مدراس میں جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب حاصل ہے لیکن دوسرے صوبوں میں ان کی نیابت نامزدگی کے ذریعہ ہوتی ہے۔ ہندوستانی عیسائیوں کے وفد کو عام حلقہ ہائے انتخاب سے اتفاق ہے لیکن مدراس کے ہندوستانی عیسائی جداگانہ نیابت پر زور دیتے ہیں۔ مدراس میں اس وقت ان کی نیابت مناسب ہے لیکن دوسرے صوبوں میں ان کی نیابت دوگہمی کی جاسکتی ہے۔

مسلمانوں کی نشستوں کا تعین۔ میثاق لکھنؤ کے ذریعہ جو ہندو مسلم

۱۰ رپورٹ میں کمیٹی جلد دوم پیرا گراف ۸۱

۸۳ " " " "

۸۴ " " " "

۸۵ " " " "

نشتوں کا تعین کیا گیا اب اس کو تائید حاصل نہیں۔ مسلمانوں کی کمزوری اور پستی کا لحاظ رکھتے ہوئے ان کو جو پانسنگ حاصل ہے برقرار رکھا جائے۔ لیکن پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کی نیابت ان آبادی کے تناسب سے نہیں ہو سکتی اس لئے کہ ان صوبوں کے ہندو اور سکھ پانسنگ دئے جانے کے مستحق ہیں۔ آبادی کے تناسب پر بنگال اور پنجاب میں اس دقت نیابت ممکن ہے جبکہ ان دو صوبوں میں مخلوط حلقہ ہائے انتخاب قائم ہو جائیں۔

کامرس اور پلانٹرس کی نیابت کا مرس اور پلانٹرس کی نیابت ان کے تناسب سے ہونی چاہئے۔

لیمبر کی نیابت ہندوستان کے فردوروں میں نہ شور ہے اور نہ باقاعدہ تنظیم۔ فردوروں کے حقیقی نمائندے شکل سے ملتے ہیں۔ اگر فردوروں کے نمائندے مل جائیں تو ان کی نیابت وسیع کی جاسکتی ہے مختلف صوبوں کے گورنر مقامی حالات دیکھ کر ان کی نیابت پر غور کریں۔

بڑے زمینداروں کے لئے خاص نیابت زمیندار ہندوستان کے اچھے اور برا اثر گھرانوں سے تعلق رکھتے ہیں لہذا ان کی مناسبت نیابت عورتوں کی نیابت صوبہ داری محکمہ تقنین میں ان کی نیابت ہو

۸۸ پورٹ میں کمیشن جلد دوم پیرا گراف ۸۸

۸۹ " " " "

۹۰ " " " "

۹۱ " " " "

رکوا دئے جائیں اس کو برقرار رکھا جائے۔

گول میز کانفرنس اور اقلیتوں کے مسائل

ہندوستانی جماعتیں ایک ایسا دستور بنانے میں ناکام ہوئیں جو ہر ایک فرقے و طبقے کے لئے قابل قبول ہو۔ نہرو رپورٹ کو ہندوؤں نے تو تسلیم کیا لیکن مسلمانوں نے عام طور پر اس کی سخت مخالفت کی۔ دوسری طرف ہندوستانیوں کو سائمن کمیشن کی سفارشات قابل قبول نہ تھیں۔ حکومت برطانیہ نے محسوس کیا کہ سائمن کمیشن کی سفارشات پر ہندوستان کے لئے کوئی دستور محمدوں نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ حکومت برطانیہ نے گول میز کانفرنس کے انعقاد کا اعلان کیا۔ کانفرنس کے تین اجلاس ہوئے اور ان تینوں اجلاس میں ہندوستانی نمائندے ایس میں کسی ایک نتیجہ پر نہ پہنچ سکے۔ نہرو رپورٹ کی سفارشات کے بعد جو اختلافات پیدا ہوئے اس کا سلسلہ جاری رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ گول میز کانفرنس میں فرقہ داری مسائل حل نہ ہو سکے حتیٰ کہ حکومت برطانیہ نے اس معاملہ کو خود اپنے ہاتھ میں لیا۔ پہلا اجلاس۔ گول میز کانفرنس کا پہلا اجلاس ۱۲ مارچ ۱۹۳۱ء کو ہوا۔ اس اجلاس میں کانگریس نے شریک نہ ہو سکی اس لئے کہ حکومت اور کانگریس کے تعلقات اس زمانے میں کشیدہ تھے۔ کانگریس نے سیول نافرمانی کی تحریک منظور کی جس کے بعد ملک میں بد امنی پیدا ہوئی۔ گاندھی جی اور اکثر کانگریس کے اراکین گرفتار کر لئے گئے تھے لیکن پہلے اجلاس میں سر جے بی اے اور سپر اور مشر شاستری کی شرکت سے

ان کی آبادی سے کم ہوں۔ ناخردگی کے اصول کی عام مخالفت کی گئی۔
 مخلوط انتخابات اور مقررہ نشستوں کے متعلق بھی بحث ہوئی لیکن اس کو
 عام تائید حاصل نہ ہو سکی۔ بالعموم جداگانہ نیابت کی تائید کی گئی۔
 کانفرنس کے پہلے اجلاس میں اقلیتوں کو ذیلی کمیٹی ترتیب دی گئی تھی
 اس کے (۳۹) اراکین تھے جن میں سے (۳۳) ہندوستانی تھے۔
 وزیر اعظم برطانیہ اس کمیٹی کے صدر نشین تھے۔ اس کمیٹی نے یہ اصول
 تسلیم کیا کہ جدید دستور میں اقلیتوں کا مناسب تحفظ کیا جائے گا۔ یہ
 بھی تسلیم کیا گیا کہ اعلیٰ ملازمتوں میں مختلف فرقوں کے مطالبات تسلیم
 کئے جائیں گے۔ پست اقوام کی جانب سے ڈاکٹر امیڈ کرنے کہا کہ
 انتخابات میں ان کا شمار ایک حلیہ فرقے کے کیا جائے
 اور ہندوؤں میں ان کو شمار نہ کیا جائے انھوں نے کہا کہ پست اقوام
 کے جب تک مطالبات قبول نہیں کئے جائیں گے کوئی دستور ان کے
 لئے قابل قبول نہ ہوگا۔ مسلمان اراکین میں ڈاکٹر شفاعت احمد خان
 کہا کہ ہم اپنے برادران وطن کا ہر طریقے سے ساتھ دینے کو تیار ہیں
 لیکن اس کے ساتھ ساتھ ہمارے حقوق اور مطالبات کا تحفظ ہو جانا
 چاہئے۔ مولانا محمد علی نے کہا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے جھگڑے کی
 نسبت غلط فہمی ہو۔ ان کی بنیاد ایک دوسرے کی حکومت کے خلاف
 خوف پر ہے۔ مسلمانوں کے وفد نے اعلان کیا کہ صوبوں اور مرکز میں
 جب تک مسلمانوں کے مطالبات کا تحفظ نہ ہو جائے کوئی دستور ان کے
 لئے قابل قبول نہ ہوگا۔ سر سپروٹ نے کہا کہ ہندوستان میں کوئی دستور
 بغیر اقلیتوں کو تسکین پہنچائے چل نہیں سکتا۔ کانفرنس کے پہلے اجلاس

فرقہ دارانہ مسائل طے نہ ہو سکے۔

دوسرا اجلاس۔ گول میز کانفرنس کے پہلے اجلاس میں کانگریس شریک نہ رہی حکومت نے محسوس کیا کہ بغیر کانگریس کی تائید کے ہندوستان میں کوئی دستور نہیں چل سکتا۔ دائرے ہند لارڈ ارون نے گاندھی جی سے گفت و شنید کے بعد ایک معاہدہ کیا جس کی رو سے یہ طے پایا کہ سیول نافرمانی کی تحریک بند کر دی جائے گی۔ کانگریس گول میز کانفرنس کے دوسرے اجلاس میں شریک ہوگی اور پہلے اجلاس میں جو مسائل طے ہوئے ان پر نظر ثانی کی جائے گی۔ کانگریس کی جانب سے سرگاندھی کانفرنس کے دوسرے اجلاس میں شریک ہوئے۔ دوسرے اجلاس کو روانہ ہونے سے قبل سر علی امام کی صدارت میں بمقام کھنؤ مسلم قوم پرست کانفرنس کا اجلاس ہوا جس میں جے۔ این۔ سہاسی نے منظور ہوئے امور کے ذریعہ تمدن۔ زبان۔ رسم الخط۔ تعلیم مذہبی آزادی وغیرہ کی آزادی ہو۔ وفاقی دستور میں باقی اختیارات صوبوں کو حاصل ہوں۔ سندھ کو ایک علیحدہ صوبہ بنایا جائے صوبہ سرحد اور بلوچستان کو دیگر صوبوں کی طرح اصلاحات عطا کئے جائیں۔ ملازمتوں میں اقلیتوں کے حقوق کا تحفظ ہو۔

گاندھی جی کانگریس کے واحد نمائندے کی حیثیت سے کانفرنس میں شریک ہوئے انھوں نے دعویٰ کیا کہ کانگریس جملہ فرقوں کی نمائندہ جماعت ہے۔ انھوں نے کہا کہ کانگریس ملک کی حقیقی نمائندہ جماعت ہے۔

ہندوستان کے دو سرے مندوبین کو ہندوستان عوام کی تائید حاصل نہیں اس لئے کہ وہ حکومت کے نامزد کردہ ہیں۔ اقلیتوں نے کانگریس کے اس دعویٰ کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا کہ وہ ملک کے جملہ فرقوں کی نمائندہ جماعت ہے۔ نشستوں کے تعین میں اقلیتوں نے کانگریس کے نقطہ نظر سے اختلاف کیا۔ مسلمان چاہتے تھے کہ عبوری دور کے لئے مرکز میں دو عملی کا نظام حکومت برقرار رکھا جائے لیکن گاندھی جی کو اس سے اختلاف تھا اور انھوں نے مرکز میں فوری ذمہ دارانہ حکومت کے قیام کا مطالبہ کیا اگرچہ ہندوستانی نمائندے کسی فرقے دارانہ سمجھوتے پر نہ پہنچ سکے لیکن گاندھی جی نے کہا کہ بغیر فرقہ دارانہ حل کے دستور کی تدوین ہو سکتی ہے اور اس مسئلہ کو بعد میں بھی طے کیا جاسکتا ہے لیکن اقلیتوں کے نمائندوں نے اس کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔

فرقہ دارانہ سمجھوتہ کے لئے کانگریس درکنگ کمیٹی نے سبب و دلیل ایسکیم منظور کی۔ دستور میں "بنیادی حقوق" کے تحت ہر فرقہ کو تمدن - زبان - رسم الخط - تعلیم مذہبی اوقاف اور مذہبی رسوم کی آزادی کی ضمانت دی جائے گی۔ قانون شخصی کا تحفظ ہوگا۔ جو فرقہ مختلف صوبوں میں اقلیت میں ہیں ان کے حقوق کا تحفظ وفاقی حکومت کرے گی۔ حق رائے دہی باغ مرد و عورت کے لئے وسیع کر دی جائے گی۔ بیشتر کہ حلقہ ہائے انتخاب قائم کئے جائیں گے۔ سندھ کے ہندو آسام کے مسلمان پنجاب اور صوبہ

۱۹۴۷ء پرنٹنگ ہاؤس، لاہور میں شائع ہوا۔ تاہم دسمبر ۱۹۴۷ء میں لاہور میں شائع ہوا۔
تحقیق باہریت، وفاق و مسائل اقلیت جلد سوم صفحات (۱۳۹) تا (۱۴۲)

سرحد کے سکھ اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے لئے وفاقی اور صوبہ جاتی مجالس مقننہ میں آبادی کے تناسب سے نشستیں محفوظ کر دی جائیں گے جہاں کہ وہ (۲۵) فی صد سے کم ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کو مقابلے کے ذریعہ زائد نشستیں حاصل کرنے کا بھی اختیار ہوگا۔ غیر جماعتی پبلک سروس کمیشن تقررات کرے گا اور کم از کم قابلیت کا معیار مقرر کرے گا اور ملک کے پبلک سروس میں مختلف فرقوں کی مناسب نمائندگی پر غور کرے گا۔ وفاقی اور صوبہ داری کا بینہ کی تشکیل میں اقلیتوں کو کمیشن کے ذریعہ اہلیم کیا جائے گا۔ صوبہ شمال مغربی سرحدی اور بلوچستان میں دیگر صوبہ جات کی طرح اصلاحات کی جائیں۔ اگر سندھ کے لوگ اپنے علیحدہ کئے ہوئے صوبے کی مالیاتی بار کو برداشت کرنے کو تیار ہوں تو اس کو علیحدہ صوبہ بنایا جاسکتا ہے۔ ملک کا مستقبل کا دستور وفاقی ہو۔ باقی اختیارات وفاقی اجزاء کو حاصل ہوں تاوقتیکہ بعد میں آزمائشیں یہ ہندوستان کے مفاد کے خلاف ثابت نہ ہو جائے۔ کانگریس نے یہ بھی اعلان کیا کہ وہ مستقبل میں کسی ایسے دستور پر رضامند نہیں ہو سکتی جس سے اقلیتوں کو اختلاف ہو۔

ڈاکٹر مونجے نے ہندو جہا سبھا کی جانب سے پچھلے اجلاس میں حسب ذیل یادداشت پیش کی۔ ہندو جہا سبھا کی رائے میں فرقہ وارانہ نیابت قومیت کے خلاف اور ذمہ دارانہ حکومت کے مفاد میں ہے۔

نٹہ رپورٹ گول میز کانفرنس، ۲۷ ستمبر ۱۹۴۷ء
برائے تحقیق، ہندوستان وفاقی حکومت، لاہور

فرقوں کے لئے مخلوط انتخابات ہوں۔ ہر صوبے میں جملہ فرقوں کے لئے مساوی
 اور یکساں شرائط رائے و ہندگی ہوں۔ تعلیمی اور انتخابی اداروں میں
 فرقہ دارانہ نیابت نہ ہو۔ تحفظ نشست کا مطالبہ صرف ایک قلیل مدت
 کے لئے پورا کیا جائے۔ کسی صورت میں کسی صوبے میں فرقہ اکثریت کیلئے
 نشستوں کا تعین نہ کیا جائے کسی فرقے کی اکثریت وجود میں نہ آئے کیلئے
 صوبوں کی تقسیم عمل میں نہ آئے بلکہ صوبوں کی از سر نو تقسیم میں انتظامی
 اور مالیاتی پہلو مضمحل ہوں۔ صوبوں کی از سر نو تقسیم میں ہندوؤں اور
 مسلمانوں دونوں کی رضامندی شامل حال ہونی چاہئے۔ سندھ کو علیحدہ
 صوبہ نہ بنایا جائے۔ اس سے ملک کے حب الوطنی کے جذبے کو دھکا
 بیگے گا۔ سندھ کی علیحدگی پر ہندو رضامند نہیں۔ اس تقسیم سے مالیاتی
 مشکلات پیدا ہوں گے۔ صوبہ سرحد اور بلوچستان کو اصلاحات دی جاسکتی
 ہیں لیکن یہ عمل بتدریج ہو۔ ملازمتوں میں فرقہ داریت کا تعین نہ ہو بلکہ
 قابلیت اور اہلیت دیکھی جائے اور مقابلہ کا اصول رکھا جائے۔
 مسلمانوں کے اس مطالبے سے کہ صوبہ واری یا مرکزی کا بینہ بغیر مسلمانوں
 کے خاص تناسب کے تشکیل نہ دی جائے اس پر جہاں سمجھا کو اعتراض
 ہے۔ اس لئے کہ اس سے کا بینہ کی مشترک ذمہ داری قائم نہیں ہو سکتی
 وزیر اعظم کو آزادی ہونی چاہئے کہ وہ جس فرقے سے چاہئے ذرا واکا
 انتخاب کرے۔ جہاں سمجھا محکمہ مرکزی حکومت قائم کرنا چاہتی ہے اس کے
 صوبوں کو باقی اختیارات دینے پر اعتراض ہے۔ کامل مذہبی آزادی
 اور شہری آزادی عطا ہونی چاہئیں مگر یہ آزادی ایسی نہ ہو کہ جس
 وہ سروں کو نقصان پہنچے۔ اگر مسلمان جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب پر

مصر ہیں تو بادل ناخواستہ انکا یہ مطالبہ پورا کیا جاسکتا ہے لیکن ایسی صورت میں مسلمان شیشاق لکھنؤ کے پابند ہوں گے جہاں بھارت ہندوستان کے ٹکڑے پارچے کرنا پسند نہیں کرتی۔ ہر اقلیت اور فرقے کے حقوق کا تحفظ ضروری ہے۔ ہندو مسلم مسئلہ کو مجلس اقوام جیسی جماعت کے سامنے بغرض حل پیش کرنا چاہئے۔ اگر اقلیتوں کی آزاد اکائیوں پر زور دیا جائے تو مملکت میں انتشاری عناصر پیدا ہوں گے۔

پست اقوام کی جانب سے ایک یادداشت ڈاکٹر امیڈ کر راؤ بہادر اور آر سرینواس نے پیش کی تھی بنگال صوبہ متوسط۔ آسام۔ بہار اور آڑیسہ۔ پنجاب اور صوبہ متحدہ میں پست اقوام کو ان کی آبادی کے تناسب پر نیابت کا مطالبہ کیا گیا۔ مدراس میں (۲۳) فی صد نیابت طلب کی گئی۔ سندھ کے صوبہ بمبئی میں شامل رہنے پر پست اقوام کی (۱۶) فی صد نیابت کا مطالبہ کیا گیا۔ اگر سندھ علیحدہ کر دیا جائے تو صوبہ بمبئی میں ان کی نیابت ان کی آبادی کے تناسب کی بنا پر ہر مرکزی مجلس مقننہ میں ان کی نیابت ان کی آبادی کے تناسب کے مطابق ہونی چاہئے۔ پست اقوام کو جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ اپنے نمائندے منتخب کرنے کی اجازت ہو۔ بغیر ان کی رضامندی کے ان کو مخلوط حلقہ ہائے انتخاب میں شامل نہ کیا جائے۔ پست اقوام کے لئے نامزدگی کا طریقہ ختم کر دیا جائے اور اس کے بجائے ان کو انتخاب کا حق ہو۔ سندھ پست اقوام کے لئے اصطلاح نان کاسٹ ہندو یا پرائیٹ ہندو یا کوئی

دوسری اصطلاح استعمال کی جائے۔

ہندوستانی عیسائیوں کی جانب سے مسٹر سلوام نے یادداشت پیش کی۔ اس یادداشت میں عام شہری اور مذہبی حقوق کے مطالبے کے ساتھ یہ مطالبہ کیا گیا کہ عیسائیوں کا علیحدہ حلقہ ہائے انتخاب ہونا چاہیے مخلوط حلقہ ہائے انتخاب یا مخصوص نشستوں کے ذریعہ ان کے مفادات کا تحفظ نہیں ہو سکتا۔

اینگلو انڈینس اور مستقل مقیم یورپینس فرقے کی جانب سے سرہندی گڈنی نے یادداشت پیش کی۔ ایٹلجہ حیثیت فرقے کے ان کے سیاسی حقوق تسلیم کئے جائیں اور مرکزی اور صوبہ داری مجالس مقننہ میں ان کی مناسب نیا بہت ہو۔ ان کو اپنے نمائندوں کے انتخاب کا حق حاصل ہونا چاہیے۔ حکومت کی عاملہ اور دیگر عہدوں میں ان کی مناسب نیا بہت ہو۔ یورپینس کی تعلیم کا خاص انتظام رہے اور اس وقت ان کو جو وظائف اور امداد حاصل ہے وہ برقرار رکھی جائے۔ جیوری کے مقدّمات میں نسلی امتیازات ختم کر دئے جائیں دوسرے فرقوں کی طرح انھیں بھی حقوق جیوری عطا کئے جائیں۔ اگر کوئی فرقہ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کا مطالبہ کرے تو اس کو منظور کر لیا جائے تا وقتیکہ اس فرقے کے (۷۵) فی صد اشخاص اس کو مسترد کرنے کا مطالبہ نہ کریں۔ صوبہ داری کمیشنوں اور حکومت ہند کے کمیشن میں اقلیتوں کا کم از کم ایک نمائندہ ہونا چاہیے۔

حسب موقع گورنر جنرل یا گورنر تاج دہلی کریں گے۔ یہ بلک سرورس کمیشن کا یہ کام ہوگا کہ وہ دیکھے کہ مختلف فرقوں کی ملازمت میں مناسب شرکت ہو رہی ہے یا نہیں۔ وفاقی کابینہ میں ایک وزیر فرقہ اقلیت کا بھی ہو جو برہمنی کابینہ میں ایک وزیر اور دو انڈر سکرٹری فرقہ اقلیت سے لئے جائیں۔ مرہٹے اور دیگر ہندو "فرقوں" کی جانب سے بی۔ وی جادھیو نے یادداشت پیش کی تھی۔ در اس میں غیر برہمنوں کے لئے نشستیں محفوظ کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ انھوں نے ہر وقت متعین نشستوں سے زیادہ ہی حاصل کیا ہے اور کوئی ایسا موقع نہیں آیا جب کہ تعین نشٹ کی رعایت کام میں لائی گئی ہو۔ البتہ بھٹی میں مرہٹوں کی نشستیں محفوظ کرنے کی ضرورت ہے۔ ۱۹۲۲ء تا ۱۹۲۷ء کے انتخابات کے نتائج کی بنا پر شہر بمبئی میں ثابت ہو گیا کہ کوئی مرہٹے بغیر تعین نشٹ کے کامیاب نہیں ہو سکتا۔ بمبئی کے دیگر اضلاع میں انتخابات کے سلسلہ میں مرہٹے امیدوار ناکام رہے۔ مرہٹے ابھی منظم نہیں ہوئے ہیں لہذا ان کی نشستیں محفوظ کر دینا چاہئے۔ پنجاب کا مسئلہ۔ مرزا راجہ گل سنگھ اور سمیورن سنگھ نے سکھوں کے مطالبات کو پیش کیا۔ یہ مطالبہ کیا گیا کہ پنجاب میں سکھ فرقے کی تاریخی۔ سیاسی اور معاشی اہمیت کی بنا پر ان کو صوبہ پنجاب میں (۳۰) فی صد نیا بہت عطا کی جائے۔ کہا گیا کہ یہ مطالبہ ناجائز بھی نہیں اس لئے کہ صوبہ متحدہ میں مسلمانوں کی آبادی اتنی ہی ہے جتنی کہ سکھوں کی پنجاب میں اور مسلمانوں کو

صوبہ متحدہ میں (۳۱) فی صد نیابت حاصل ہے۔ چونکہ جن صوبوں میں مسلمان اقلیت میں ہیں وہاں ان کو پانگ دیا گیا ہے۔ لہذا سکھوں کو بھی دیا جانا چاہئے۔ اس یادداشت میں راولپنڈی اور ملتان کو جس میں مسلمانوں کی اکثریت ہے صوبہ سرحد سے ملحق کر دینے کا مطالبہ کیا گیا تا کہ بقیہ صوبہ پنجاب میں مختلف فرقوں کی آبادی میں توازن پیدا ہو جاوے۔ پنجاب کی کابینہ اور پبلک سرورس کمیشن میں سکھوں کی ۱۲ حصہ نیابت ہو اگر پنجاب کی نسبت کوئی سمجھوتہ نہ ہو جائے تو اس صوبے پر مرکزی حکومت ہی کی نگرانی ہو تا وقتیکہ فرقہ وارانہ فیصلہ نہ ہو جائے۔ پنجابی زبان صوبے کی سرکاری زبان ہو۔ لیکن لکھ اور دوسرے فرقے گرگھی رسم الخط استعمال کرنا چاہیں تو انھیں اس کی اجازت ہو۔ مرکزی مجلس مقننہ کے دونوں ایوانوں میں سکھوں کی ۱۵ فی صد نیابت ہو۔ مرکزی کابینہ میں کم از کم ایک سکھ ہر وقت ضرور رہے۔ سکھوں کا فوج سے خاص تعلق رہا ہے۔ چنانچہ جنگ سے قبل ان کا فوج میں جو تناسب تھا اس کو برقرار رکھا جاوے۔ کل ہند سرورس میں سکھوں کی موثر نیابت ہو۔ باقی اختیارات مرکزی حکومت کو حاصل ہوں اقلیتوں کے حقوق کے تحفظ کے لئے مرکزی حکومت کو خاص اختیارات حاصل ہوں گے۔ صوبہ واری اور مرکزی حکومت مذہبی معاملات میں غیر جانبداری کا اعلان کر دے۔ پس وقت جو مذہبی اوقات ہیں ان کو برقرار رکھا جائے لیکن نئے اوقات پیدا کئے جائیں۔ اگر طالب علموں کی کافی تعداد ہو تو حکومت گرگھی رسم الخط کی تعلیم کا انتظام کرے۔ دستور کے ذریعہ سکھوں کو جو تحفظ دیا جائے گا بغیر ان کے مشورے کے اس میں تبدیلی نہ ہو۔

راجہ نریندر ناتھ نے پنجاب کی ہندو اقلیت کے لئے یادداشت پیش کی۔ انھوں نے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب سے اختلاف کیا۔ صوبہ دارمی مجلس مقننہ اور وفاقی اسمبلی میں پنجاب کے ہندوؤں کی نیابت ان کی آبادی کے لحاظ سے ہو۔ تقرات کارکردگی کے بنابر ہوں۔ پنجاب کے ہندوؤں کو یوروپینس۔ اینگلو انڈیس۔ عیسائی اور پست اقوام کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب پر اعتراض نہیں۔ پنجاب میں مسد اقلیت کے حل لئے سر جعفری کاریٹ نے حسب ذیل تجاویز پیش کیں۔^۱ کچھ مخلوط حلقہ ہائے انتخاب پر راضی ہو سکتے ہیں لیکن مسلمانوں کو جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب عطا کرنے پر وہ اپنے فرقے کے لئے بھی اس کا مطالبہ کریں گے۔ ہندوؤں کو مخلوط حلقہ ہائے انتخاب سے اتفاق ہے لیکن ان کو فرقہ اکثریت کے لئے نشستوں کے تعین میں اختلاف ہے۔ پنجاب میں مختلف فرقے اس طرح پھیلے ہوئے ہیں کہ ان کے مطالبات کی تشکیل مشکل سے ہوتی ہے جب حل نہیں ہو سکتا تو صوبہ پنجاب کی سرحدوں میں تبدیلی کی جائے۔ اس تقسیم میں انتظامی، معاشی، جغرافی، تاریخی اور سانی ضروریات کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔ اقبالہ ڈویژن کو پنجاب سے علیحدہ کر کے صوبہ متحدہ میں شامل کر دیا جائے۔ کاریٹ نے تقسیم پنجاب کی جو اسکیم پیش کی اس کی رو سے مغربی پنجاب میں مسلمانوں کی اکثریت ہوگی مشرقی پنجاب میں ہندوؤں اور

وقت قانون رائج کی رو سے قابل سزا نہ تھا۔

۹۔ کوئی جہانی سزایا ایسی سزا جس میں سخت اذیت ہو قانوناً جائز نہ ہوگی۔

۱۰۔ ہر شہری کو گرفتاری کی صورت میں تحقیقات عدالتی کے مطالبے کا حق ہوگا۔ جنگ یا بغاوت کے زمانے میں مرکزی مجلس قانون ساز اپنے کسی قانون سے اس حق کو کچھ عرصہ کے لئے روک سکتی ہے۔ یا اگر مجلس قانون ساز کا اجلاس نہ ہو رہا ہو تو گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل ایسا کر سکتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ جلد سے جلد مناسب روٹوں کے لئے اس کی اطلاع جماعت قانون ساز کو دے گا۔

۱۱۔ دولت مشترکہ ہند کا کوئی سرکاری مذہب نہ ہوگا۔ نہ دولت مشترکہ کے کسی صوبے کا اور نہ ریاست براہ راست یا بالواسطہ کسی مذہب کی مالی امداد کرے گی نہ مذہبی عقیدہ یا مذہبی حیثیت کی وجہ سے کسی شخص کو ترجیح دے گی نہ کسی کے استحقاق میں کمی کرے گی۔

۱۲۔ کوئی شخص جو ایسے کسی مدرسے میں تعلیم پاتا ہو جسے سرکاری مدد یا کسی عام فنڈ سے مدد ملتی ہو اس مذہبی درس میں شریک ہونے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا جو اس مدرسہ میں دیا جاتا ہو۔

۱۳۔ سرکاری ملازمتیں حاصل کرنے اغراز پر متبکین ہونے اور کسی پیشہ یا کاروبار کرنے کے استحقاق میں کسی شخص کے

مذہب یا ذات کی وجہ سے کوئی کمی نہ ہوگی۔

۱۳۔ عام گزرگاہوں کنوئوں اور دوسری عام اجتماع کی جگہوں پر جانے اور انہیں استعمال کرنے کا حق ہر شہری کو برابر حاصل رہے گا۔

۱۵۔ مردوروں کی حالت اور معاشی حالات کے برقرار رکھنے اور ترقی دینے کے لئے ہر شخص اور ہر پیشہ کے لوگوں کو رہنے اور انجمن بنانے کی آزادی ہوگی۔ تمام معاہدے اور کارروائیاں جن سے آزادی کے محدود ہونے یا رکھنے کا احتمال ہو خلاف قانون سمجھی جائیں گی۔

۱۶۔ خدمت کے معاہدے کو توڑنا یا اس کی ترغیب یا فوجداری جرم نہ سمجھا جائے گا۔

۱۷۔ صحت کو قائم رکھنے تمام شہریوں کو کام کے لائق رکھنے ہر کام کرنے والے کے لئے قوت لایوت کی ضمانت کرنے ماؤں کی حفاظت بچوں کی بہبود اور بڑھاپے ضعیف و ناتوانی اور بیماری کے معاشی نتائج سے مامون کرنے کے لئے پارلیمنٹ مناسب قانون بنائے گی۔

۱۸۔ ہر شہری کو ان ضوابط کے مطابق جو اس باب میں بنائے جائیں اسلئے رکھنے کا حق ہوگا۔

۱۹۔ مردوں اور عورتوں کو بحیثیت شہری مساوی حقوق حاصل ہوں گے۔

ان سفارشات کے علاوہ عالمہ اور مقننہ کی نسبت سفارشات پیش کی گئیں۔ مرکزی مجلس قانون ساز جماعت دو ایوانوں پر مشتمل ہوگی ایک سات دوسرے وارانتا نہیں۔ دولت مشترکہ کی عالمانہ قوت بادشاہ میں مرکز ہوگی۔ ہندوستان میں گورنر جنرل نمائندہ شاہی ہوگا۔ گورنر جنرل وزیر اعظم کے مشورے سے گورنر جنرل وزراء کا تقرر کرے گا۔

۲۲ دسمبر ۱۹۲۸ء کو رپورٹ پر بحث کرنے کے لئے کلکتہ میں ایک آل پارٹیز کانفرنس طلب کی گئی۔ کنونشن کا اجلاس ڈاکٹر انصاری کی صدارت میں ہوا۔ انھوں نے نہرو رپورٹ کی زبردست تائید کی لیکن مسلم لیگ کے نمائندوں نے رپورٹ سے سخت اختلاف کیا۔ ہندو جہاں اس رپورٹ کی پرزور تائید کر رہی تھی۔ مسٹر جلیج نے اس کی سخت مخالفت کی۔ انھوں نے کہا صوبہ بنگال اور پنجاب میں مسلمانوں کی قوت رائے دیہی آبادی کے لحاظ سے کم ہے لہذا نشستیں محفوظ کر دی جائیں نہرو کمیٹی کی سفارشات کے بموجب باقی اختیارات مرکز کے سپرد کئے گئے لیکن مسٹر جلیج نے باقی اختیارات کو صوبوں کے تفویض کرنے کی سفارش کی۔ ان کا خیال تھا کہ مرکز کو جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہوگی باقی اختیارات عطا کرنے سے ہندو راج قائم ہو جائے گا۔ سندھ کی علیحدگی میں جو تجدیدات عائد کئے گئے اس سے بھی مسٹر جلیج کو اختلاف تھا۔ چنانچہ مسلمانوں کی طرف سے رپورٹ کی عام مخالفت کی گئی۔ یہ اعتراض کیا گیا کہ نہرو رپورٹ کے بموجب جملہ نو مجالس مقننہ میں سے صرف سات مقننات میں مسلمانوں کا تناسب

کم ہو جاتا ہے بلکہ ۱۹۱۹ء کے قانون سے مسلمانوں کو جو حقوق حاصل ہیں وہ ختم ہو جاتے ہیں لگے جب دس سال کے بعد مسلمانوں کے لئے تحفظ نشست ختم ہو جائے تو وہ نہ صرف ہر مجلس مقننہ بلکہ خود اختیاری ادارے سے ختم ہو جائیں گے اور پست اقوام کا ایک جز بن جائیں گے مسلمانوں کو انتظامات حکومت کے حصے کی کوئی نہانت نہیں دی گئی اور ان کی زبان تعلیم تمدن اور مذہبی حقوق نظر انداز کر دیئے گئے۔ یورپینس انگلو انڈین عیسائی اور پست اقوام کی نیابت مجالس مقننہ میں نہیں ہو سکے گی اس لئے کہ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کو قبول نہیں کیا گیا ہے اس زمانے میں مسلمان پنجاب اور بنگال میں نشستوں کا تحفظ کر دانا چاہتے تھے لیکن نہرو کمیٹی نے اس سے اختلاف کیا مسلمان یہ سمجھتے تھے کہ ان دو اکثریت والے صوبوں میں اگر ان کے لئے نشستوں کا تحفظ نہ کیا گیا تو ہندو جن کی معاشی حالت بہتر ہے مجالس مقننہ میں اکثریت حاصل کر لیں گے۔ تمام صوبوں میں مسلمانوں نے نہرو کمیٹی کی سفارشات کے خلاف جلسے کئے مسلمانوں نے ۳۱ مارچ ۱۹۲۸ء اور یکم جنوری ۱۹۲۹ء کو دہلی میں آل پارٹیز مسلم کانفرنس منعقد کی اور رپورٹ کے خلاف سخت احتجاج کیا۔ خود مسلم کانفرنس کے انعقاد کی بڑی وجہ نہرو رپورٹ سے

لگے رپورٹ میں کمیٹی جلد سوم توضیحی نوٹ از ڈاکٹر شفاعت احمد خاں صفحہ ۴۴

۴۵ " " " " " " " " " " " "

۴۶ " " " " " " " " " " " "

۴۷ " " " " " " " " " " " "

یاد ہی تھی مرکزی مجلس مقتنہ کے مسلم اراکین نے محسوس کیا کہ اگر نہرو رپورٹ کو علی جامہ پہنایا گیا تو مسلم فرقے کے سیاسی وجود کو خطرہ لاحق ہوگا۔ چنانچہ ۱۰ ستمبر ۱۹۲۸ء کو ممتاز مسلم اراکین نے اعلان شائع کیا کہ..... رپورٹ کے مصنفین اور لکھنؤ کی کانفرنس ہندوستان میں اقلیتوں کے مسئلہ کو سمجھنے میں ناکام رہی اور ان کے مفادات کے تحفظ کے لیے کیا..... ہم صاف طور پر بتا دینا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے لئے کوئی دستور قابل قبول نہ ہوگا جب تک ان کے مفادات کا مناسب تحفظ نہ ہو جائے۔ سر ابراہیم رحمت اللہ نے کہا کہ ”جس طرح کہ سائمن کمیشن نے ہندوستان کی مختلف سیاسی جماعتوں میں اتحاد پیدا کیا اسی طرح نہرو رپورٹ نے مسلمانوں کے مختلف مکاتب خیال میں اتحاد پیدا کر دیا۔“ یہ حکیم اجل خان نے اپنے خطبہ استقبالیہ میں نہرو رپورٹ کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ مسلمان غلط انتخابات کے لئے تیار نہیں۔ نہرو رپورٹ نے عورتوں کو بھی حق رائے دی ہی عطا کیا ہے ظاہر ہے کہ مسلمان عورتیں پردے کے باہر نہیں آسکتیں ایسی صورت میں صرف ہندو عورتیں رائے دے سکیں گی چنانچہ اس طرح ہندو عورت مرد کے ووٹ اور بڑ جائیں گے۔ مدراس کی

۱۸۹ رپورٹ کل ہند مسلم کانفرنس مرتب کردہ خفیہ الرحمن صفحہ :

۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹
۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹
۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹
۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹
۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹	۱۸۹

- ۱۔ ہندوستان کا آئندہ دستور وفاقی ہو اور صوبوں کو مابقی اختیارات حاصل ہوں۔
- ۲۔ جملہ صوبوں کو مساوی حکومت خود اختیاری عطا ہو۔
- ۳۔ ملک کی جملہ مجالس مقننہ اور انتخابی جماعتوں میں اقلیتوں کی مناسب اور موثر نیابت ہو۔ کسی صوبے کی اکثریت کو نہ اقلیت کر دیا جائے اور نہ دوسرے فرقوں کے مساوی۔
- ۴۔ مرکزی مجلس مقننہ میں مسلمانون کی نیابت (۱/۲) سے کم نہ ہو۔
- ۵۔ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب برقرار رہیں تا وقتیکہ کوئی جماعت خود اپنی مرضی سے اس کو ترک نہ کر دے۔
- ۶۔ ایسی سرحدی تبدیلی جس سے مسلمانوں کے اکثریت والے صوبے پنجاب صوبہ سرحد و بنگال متاثر ہوتے ہوں عمل میں نہ لائی جائے۔
- ۷۔ ہر فرقہ کو آزادی مذہب۔ عقیدہ۔ عبادت۔ پرو پگنڈہ اور حق اجتماع عطا کیا جائے۔
- ۸۔ اگر کسی اقلیت کے (۲/۳) اراکین کسی ایسے قانون کو جس سے ان کا فرقہ متاثر ہوتا ہو مخالفت کریں تو اس کو منظور نہ کیا جائے۔
- ۹۔ سندھ کو صوبہ بمبئی سے علیحدہ کر دیا جائے۔
- ۱۰۔ بلوچستان اور صوبہ سرحد میں دیگر صوبوں کی طرح اصلاحات نافذ کی جائیں۔
- ۱۱۔ ملازمتوں اور خود اختیاری جماعتوں میں مسلمانوں کے حقوق کا

تختفظ دستور کے ذریعہ کیا جائے۔

۱۲۔ دستور میں مذہب اسلام، تمدن، شخصی قانون مسلمانوں کی تعلیم، زبان، ان کے خیراتی ادارات اور حکومتی امداد کا تحفظ ہو۔

۱۳۔ مرکزی یا صوبہ جاتی کابینہ میں (پچھلے) مسلم اراکین سے کم نہ ہوں۔

۱۴۔ مرکزی مجلس مقننہ کے ذریعہ بغیر ان ریاستوں کی رائے کے جو وفاق میں شریک ہیں دستور میں تبدیلی نہ کی جائے۔

۱۵۔ اس وقت مجالس مقننات اور انتخابی اداروں میں مسلمانوں کے لئے جداگانہ حلقہ انتخاب ضروری ہے۔ ان کی رضا مندی کے بغیر اس کو منسوخ نہیں کیا جاسکتا۔

کل ہند مسلم کانفرنس نے بھی یکم جنوری ۱۹۴۷ء کو کم و بیش یہی قراردادیں منظور کیں۔

۱۔ حالات کا لحاظ کرتے ہوئے ہندوستان کے لئے ایک وفاقی حکومت جس میں مکمل حکومت خود اختیاری ہو اور باقی اختیارات صوبوں کو حاصل رہیں مرکزی حکومت کو مشترکہ امور تفویض کئے جائیں جو دستور عطا کرے گا۔

۲۔ فرقہ وارانہ معاملات کی نسبت کوئی مسودہ، قرارداد، تحریک یا ترمیم صوبہ داری یا مرکزی مجلس مقننہ میں منظور نہ ہوگی جب تک

ہندوؤں یا مسلمانوں کی (۳) اکثریت جس کو کہ یہ متاثر کرتی ہے منظور نہ کر دے۔

۳۔ ہندوستانی جانیں مقننہ کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کا طریقہ تسلیم کیا جا چکا ہے۔ البتہ مسلمانوں کی رضامندی کے اس حق سے ان کو محروم نہیں کیا جاسکتا۔

۴۔ جب تک کہ ہندوستان کے موجودہ حالات برقرار ہیں اور رہیں گے مسلمانوں کے لئے مجالس مقننہ اور آئینی خود اختیاری جاعتوں کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب ضروری ہیں تاکہ حقیقی نیا بستی جمہوری حکومت کا وجود عمل میں آئے۔

۵۔ جب تک کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہو جائے کہ دستور کے ذریعہ ان کے حقوق اور مفادات کا تحفظ نہیں ہو رہا ہے اس وقت تک مسلمان مشترکہ حلقہ ہائے انتخاب کے لئے رضامند نہیں ہوں گے۔

۶۔ مرکزی یا صوبہ داری کا بینہ میں مسلمانوں کا مناسب حصہ ہو۔
۷۔ جہاں مسلمان اکثریت میں ہیں وہاں مجالس مقننہ اور دیگر آئینی خود اختیاری ادارات میں مسلم اکثریت متاثر نہ ہو اور جن صوبوں میں مسلمان اقلیت میں ہیں ان کی نیا بستی مزید قانون سے کم نہ کی جائے۔

۸۔ ہندوستان کے صوبوں کی نمائندہ مسلم اجتماعات نے مسلمانوں کے مفادات کے تحفظ کی خاطر یہ اتفاق آرا یہ طے کیا کہ مرکزی مجلس مقننہ میں مسلمانوں کی نیا بستی (۳۳) فی صد ہو۔

اور یہ کانفرنس اس مطالبہ کو بالکل منظور کرتی ہے۔

۹۔ انتظامی اور جغرافی اعتبار سے صوبہ سندھ کی پر سٹرنسی
بیمبلی سے کوئی مناسبت نہیں۔ اس کو علیحدہ صوبہ بنانا
چاہئے جس میں اپنی علیحدہ مجلس مقننہ اور انتظامی مشنری
بالکل اسی اساس پر ہو جو دوسرے صوبوں میں ہے۔
سندھ کے ہندوؤں کو جو اقلیت میں رہ جاتے ہیں آبادی
کے تناسب سے بڑھ کر مناسب اور موثر نیابت عطا کی
جائے۔ جیسا کہ مسلمانوں کو اقلیت والے صوبوں میں حاصل
ہے۔

۱۰۔ شمال مغربی صوبے اور بلوچستان میں دیگر صوبوں کی طرح
دستوری اصلاحات مروج کرنا نہ صرف ان صوبوں کے
عوام کے مفاد کے لئے ضروری بلکہ کل ہندوستان کی دستوری
ترقی کے لئے بھی ضروری ہے۔ ان صوبوں میں ہندو اقلیت
آبادی سے بڑھ کر مناسب اور موثر نیابت عطا کی جائے
جیسا کہ ہندو اکثریت کے صوبوں میں مسلمانوں کو حاصل ہے
۱۱۔ مسلمانوں کے لئے ملازمتوں اور آئینی خود اختیاری کے
ادارات میں مناسب گنجائش رکھی جائے۔

۱۲۔ ہندوستانی دستور میں مسلمانوں کی تعلیم زبان و
شخصی قانون اور مسلم خیراتی اداروں کی ترقی اور تحفظ کا
لحاظ رکھا جائے۔

۱۳۔ ہندوستان کے دستور میں اس وقت تک تبدیلی نہ ہوگی کہ

وفاق کے جملہ اجزاء اس سے اتفاق نہ کر لیں۔

۱۴۔ یہ کانفرنس پر زور اعلان کرتی ہے کہ مسلمانوں کے لئے کوئی دستور قابل قبول نہ ہوگا جب تک کہ ان قرار دادوں کا لحاظ نہ رکھا جائے۔

ماہنامہ

فرقہ وارانہ مسائل اور قانون حکومت ہند

۱۹۳۵ء

فرقہ وارانہ مسئلہ کی بابتہ سائمن کمیشن کی سفارشات

۱۹۱۹ء کی اصلاحات کی ہندوستان میں عام مخالفت کی گئی۔ صرف اعتدال پسند قاضیوں نے ان اصلاحات کی تائید کی لیکن آخر کار اعتدال پسند لیبرین بھی اصلاحات سے مایوس ہو چکے تھے۔ سوراج پارٹی نے بنگال اور صوبہ متوسط میں نظام دو علی کو ناکام کر دیا سوراج پارٹی نے مروجہ دستور پر نظر ثانی کرنے کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ حکومت نے ۱۹۲۳ء کو سرالگنڈر ٹڈی کی صدارت میں ایک کمیٹی کا تقرر کیا تاکہ نافذ شدہ اصلاحات کی چھان بین کر کے رپورٹ پیش کی جائے۔ اس کمیٹی کے چھ اراکین میں دو ہندوستانی تھے ہندوستانی اراکین نے ٹڈی مین کمیٹی کی رپورٹ سے اختلاف کیا۔ جب لارڈ

ریڈنگ ۱۹۲۶ء میں ہندوستان آئے تو بے چینی کے آثار نمایاں تھے۔ ۱۹۱۹ء کی اصلاحات میں یہ درج تھا کہ قانون کے نفاذ کے دس سال بعد سرکاری طور سے تحقیقات کروائی جائیں گی چنانچہ تحقیقات کی غرض سے ہندوستان ایک کمیشن بصدارت سر جان سائمن آیا۔ اس کمیشن کے ساتھ اراکین تھے جس میں ایک بھی ہندوستانی نہ تھا۔ جس کی وجہ سے سائمن کمیشن کا عام مقاطعہ کیا گیا اور تقریباً ہر جگہ مخالفت کی گئی۔ اس کمیشن نے جہاں دستوری مسائل پر نکتہ چینی کی اور اپنے سفارشات پیش کیں وہاں فرقہ وارانہ مسائل اور فرقہ وارانہ نیابت کی نسبت بھی اظہار خیال کیا۔ کمیشن نے یہ سفارشات پیش کیں

کسی صوبہ واری حکومت نے مسلمانوں کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی مخالفت میں تجاویز نہیں پیش کی ہیں باوجود اس کے کہ اس اصول کی نظری اعتبار سے برابر مخالفت کی گئی ہے حکومت بھٹی نے بتایا کہ اس کو جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب سے اختلاف ہے اگر دونوں جامعیتیں اپنی رضامندی سے اس کو ترک کر دیں تو اس اصول کو منسوخ کیا جاسکتا ہے بعض لوگ مخلوط حلقہ ہائے انتخاب سے مخصوص نشستوں کے اصول پر زور دیتے ہیں۔ پنجاب میں ہندو وزرانے فرقہ وارانہ حلقہ ہائے انتخاب کی سخت مخالفت کی۔ حکومت بنگال کی یہ تجویز ہے کہ مسلمانوں کی نیابت ان کے مناسب کے مطابق ہو۔ اکثر صوبہ واری کمیٹیوں نے مسلمانوں کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی تائید کی۔ البتہ یہ رائے بھی ظاہر کی گئی ہے کہ اگر

مسلمان رضامند ہو جائیں تو ان کو صوغ کیا جاسکتا ہے۔ پنجاب کمیٹی نے ہندو اور سکھ اقلیت کو "پانگ" دیا لیکن اس حد تک کہ مسلم اکثریت میں تبدیل نہ ہو جائے۔ بنگال کمیٹی نے نشتوں کے تعین میں آبادی کے تناسب پر زور دیا۔ بہار اور اڑیسہ کمیٹی نے جداگانہ نیا بت کو تسلیم کرتے ہوئے مناسب آبادی کے لحاظ سے نشتوں کے تعین کی سفارش کی اس کے علاوہ عام حلقہ ہائے انتخاب میں بھی مسلمانوں کو رائے دہی کی سفارش کی۔

مرکزی کمیٹی کے اراکین نے نہرو رپورٹ سے اتفاق کیا۔ انھوں نے مخلوط حلقہ ہائے انتخاب اور مسلمانوں کے لئے تحفظ نشست کے اصول کی تائید کی مسلمانوں کو عام حلقہ ہائے انتخاب میں رائے دینے کی اجازت ہوگی۔ اسی اصول کا اطلاق ہندو اور سکھ اقلیتی صوبوں پر بھی ہوگا۔ مرکزی کمیٹی نے سفارش کی کہ بنگال میں بلا تحفظ نشست مخلوط حلقہ ہائے انتخاب ہوں۔ مرکزی کمیٹی کے دو اراکین نے ان سفارشات سے اختلاف کیا اور کل ہند مسلم کانفرنس کے مطالبات کی تائید کی۔ جملہ مسلم جماعتوں کا مطالبہ ہے کہ جداگانہ نیا بت برقرار رکھی جائے اور تھوڑے بہت اختلاف کے ساتھ سب کل ہند مسلم کانفرنس کی سفارشات کی تائید کرتے ہیں۔ اعتدال پسند ہندو اراکین جو صوبہ دار ہی کمیٹیوں میں تھے انھوں نے مسلمانوں کے حق جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کو تسلیم کیا لیکن اکثر ہندوؤں نے

ہندوستان میں است اقوام کا کوئی رکن بھی نہیں ہے۔ مدراس میں دس اراکین نامزد ہوتے ہیں۔ پھر مسلم حلقہ ہائے انتخاب میں بہت اقوام کے افراد حق رائے دہی حاصل ہے۔ لیکن ان کی اقتصادی اور تعلیمی پستی کی وجہ سے وہ بہت کم شرائط رائے دہندگی پر اترتے ہیں۔ مدراس میں بہت اقوام آباد ہیں۔ فیصد میں اگر شرائط رائے دہندگی کے معیار کو گھٹا بھی دیا جائے تو بہت اقوام کی مناسب نیابت نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ ان کے لئے خاص انتظام نہ کیا جائے۔ اگر نامزدگی کا طریقہ برقرار رکھا جائے تو ان کی سیاسی تربیت نہیں ہو سکتی۔ کمیشن نے سفارش کی کہ ان کے لئے رائے دہی میں اضافہ ہونا چاہئے۔ بہت اقوام کی اکثر جماعتوں نے آبادی کے تناسب سے جداگانہ حلقہ انتخاب کا مطالبہ کیا۔ اگرچہ بعض نامزدگی کی بھی تائید کرتے ہیں۔ انتخاب کا یہ طریقہ اچھا ضرور ہے لیکن اس اصول سے ہندوؤں اور بہت اقوام میں اختلافات برقرار رہیں گے۔ ہندوؤں کی سیاسی ترقی میں یہ یقیناً ڈرا ہو گا۔ جب جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب ختم کرنا مقصود ہو تو نئی جماعتوں کے لئے اس کی توسیع کرنا مناسب نہیں خصوصاً اس وقت جبکہ بغیر اس کے بھی کام چل سکتا ہو۔ کمیشن نے سفارش کی کہ جبر مسلم حلقہ ہائے انتخاب میں بہت اقوام کے لئے نشستیں محفوظ کر دی جائیں۔ چونکہ ان کی تعلیمی حالت گری ہوئی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ان کی جماعت سے کوئی مردوں شخص نہ مل سکے۔ ایسی صورت میں گورنر کو یہ اختیار ہو گا کہ وہ دوسری جماعت سے ایسے شخص کو نامزد کرے جو ان مفادات سے دلچسپی رکھتا ہو۔ چند سال بعد جبکہ بہت اقوام میں تعلیم پھیل جائے گی اس کی ضرورت برقرار نہ رہے گی۔ بجائے جداگانہ حلقہ ہائے

انتخاب کے ان کے لئے نشستیں محفوظ کر دی جائیں تعلیمی ترقی کے بعد یہ مسئلہ خود بخود حل ہو جائے گا۔

یوروپینس کی نیابت^۱۔ ان کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کو برقرار رکھا جائے چونکہ اس فرقے کی تعلیمی حالت اچھی ہے اور ملک کی ترقی میں ہاتھ بٹاتا ہے اس کو آبادی سے زیادہ نشستیں دی جاسکتی ہیں۔ اینگلو انڈینس کی نیابت^۲۔ ان کے لئے نامزدگی کے بجائے انتخابات ہوں لیکن جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب عطا کئے جائیں اس لئے کہ وہ تعداد میں بہت کم ہیں۔ نشستوں کے نہیں میں ان کی تعداد یا سیاسی اثرات کا لحاظ ہو بلکہ ان کو یہ موقع دیا جانا چاہئے کہ وہ مجالس مقننہ میں اپنے مفادات کا آپ تحفظ کر سکیں۔

ہندوستانی عیسائیوں کی نیابت^۳۔ اس وقت ان کو مدراس میں جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب حاصل ہے لیکن دوسرے صوبوں میں ان کی نیابت نامزدگی کے ذریعہ ہوتی ہے۔ ہندوستانی عیسائیوں کے وفد کو عام حلقہ ہائے انتخاب سے اتفاق ہے لیکن مدراس کے ہندوستانی عیسائی جداگانہ نیابت پر زور دیتے ہیں۔ مدراس میں اس وقت ان کی نیابت مناسب ہے لیکن دوسرے صوبوں میں ان کی نیابت دوگنی کی جاسکتی ہے۔

مسلمانوں کی نشستوں کا تعین^۴۔ میثاق کھنؤ کے ذریعہ جو ہندو مسلم

۱۔ رپورٹ سین کمیٹی جلد دوم پیرا گراف ۸۱

۲۔ " " " " ۸۳

۳۔ " " " " ۸۴

۴۔ " " " " ۸۸

نشتوں کا تعین کیا گیا اب اس کو تائید حاصل نہیں۔ مسلمانوں کی کمزوری اور پستی کا لحاظ رکھتے ہوئے ان کو جو پانسنگ حاصل ہے برقرار رکھا جائے۔ لیکن پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کی نیابت ان آبادی کے تناسب سے نہیں ہو سکتی اس لیے کہ ان صوبوں کے ہندو اور سکھ پانسنگ دے جانے کے مستحق ہیں۔ آبادی کے تناسب پر بنگال اور پنجاب میں اس دقت نیابت ممکن ہے جبکہ ان دو صوبوں میں مخلوط حلقہ ہائے انتخاب قائم ہو جائیں۔

کامرس اور پلانٹرس کی نیابت علیہ کامرس اور پلانٹرس کی نیابت ان کے تناسب سے ہونی چاہئے۔

لیسر کی نیابت علیہ ہندوستان کے مزدوروں میں نہ شور ہے اور نہ باقاعدہ تنظیم۔ مزدوروں کے حقیقی نمائندے مشکل سے ملتے ہیں۔ اگر مزدوروں کے نمائندے مل جائیں تو ان کی نیابت وسیع کی جاسکتی ہے مختلف صوبوں کے گورنر مقامی حالات دیکھ کر ان کی نیابت پر غور کریں۔

بڑے زمینداروں کے لئے خاص نیابت زمیندار ہندوستان کے اچھے اور بااثر گھرانوں سے تعلق رکھتے ہیں لہذا ان کی مناسب نیابت عورتوں کی نیابت علیہ صوبہ داری مجامع تقنین میں ان کی نیابت ہو۔

۸۸۔ پورٹ سیمینیشن جلد دوم پیرا گراف ۸۸

۸۹۔ " " " "

۹۰۔ " " " "

۹۱۔ " " " "

رکوا دئے جائیں اس کو برقرار رکھا جائے۔

گول میز کانفرنس اور اقلیتوں کے مسائل

ہندوستانی جماعتیں ایک ایسا دستور بنانے میں ناکام ہو گئیں جو ہر ایک فرقے و طبقے کے لئے قابل قبول ہو۔ نہرو رپورٹ کو ہندوؤں نے تو تسلیم کیا لیکن مسلمانوں نے عام طور پر اس کی سخت مخالفت کی۔ دوسری طرف ہندوستانیوں کو سائنس کمیشن کی سفارشات قابل قبول نہ تھیں۔ حکومت برطانیہ نے محسوس کیا کہ سائنس کمیشن کی سفارشات پر ہندوستان کے لئے کوئی دستور محدود نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ حکومت برطانیہ نے گول میز کانفرنس کے انعقاد کا اعلان کیا۔ کانفرنس کے تین اجلاس ہوئے اور ان تینوں اجلاس میں ہندوستانی نمائندے اس میں کسی ایک نتیجہ پر نہ پہنچ سکے۔ نہرو رپورٹ کی سفارشات کے بعد جو اختلافات پیدا ہوئے اس کا سلسلہ جاری رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ گول میز کانفرنس میں فرقہ واری مسائل حل نہ ہو سکے حتیٰ کہ حکومت برطانیہ نے اس معاملہ کو خود اپنے ہاتھ میں لیا۔ پہلا اجلاس۔ گول میز کانفرنس کا پہلا اجلاس ۱۲ مارچ ۱۹۴۷ء کو ہوا۔ اس اجلاس میں کانگریس شریک نہ ہو سکی اس لئے کہ حکومت اور کانگریس کے تعلقات اس زمانے میں کشیدہ تھے۔ کانگریس نے سپرول نافذ کی تحریک منظور کی جس کے بعد ملک میں بد امنی پیدا ہوئی۔ گاندھی جی اور اکثر کانگریس کے اراکین گرفتار کر لئے گئے تھے لیکن پہلے اجلاس میں سر بیج بہادر پیر و اور مشر شاستری کی شرکت سے

کانگریس کی بالواسطہ نیابت ہو گئی۔ اہم دونوں نے انگلستان چاہی ہے
 قبل کانگریسی اراکین سے مشورہ کر لیا تھا۔ مسلمانوں کی طرف سے اتحاد
 سر محمد شفیع۔ سر محمد علی۔ مسٹر فضل حق اور مسٹر جناح نامندگی کر رہے تھے
 سکھوں کی جانب سے سردار سمپورن سنگھ۔ جہاں سبھا سے ڈاکٹر مونجے
 پست اقوام سے ڈاکٹر امبیڈکر۔ ہندوستانی عیسائیوں سے مسٹر کے ٹی
 پال اور اینگلو انڈینس کی نیابت لفٹنٹ کرنل گڈنی کر رہے تھے۔
 کانفرنس میں زیادہ تر مباحثہ دفاق سے متعلق تھا لیکن فرقہ وارانہ
 مسائل بھی زیر بحث رہے۔ اس اجلاس میں یہ تسلیم کیا گیا کہ اقلیتوں
 کے حقوق کا تحفظ گورنر جنرل اور گورنروں کے ذمہ رہے۔ ان کو اس
 خصوص میں خاص اختیارات حاصل ہونے چاہئیں۔ گڈنی۔ پال۔ شفیع
 سمپورن سنگھ وغیرہ سب نے اپنے اپنے فرقے کے لئے جداگانہ نیابت
 اور ملازمتوں میں حصے کے تعین کا مطالبہ کیا۔ اس اجلاس میں قلمرویی
 ورپے کے اصول اور مرکز میں ذمہ دارانہ حکومت کی نسبت سر تاج
 بہادر پورو اور مسٹر جناح و مسٹر شفیع میں اتفاق رائے ہو گیا لیکن مسئلہ
 فرقہ وارانہ رخ نظر انداز نہیں کیا گیا۔ مولانا محمد علی نے دفاقی ہندو
 میں اکثریت کی حکومت کے اصول کو تسلیم کر لیا۔ انھوں نے کہا کہ
 خوش قسمتی سے بعض صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ بحث و مباحثہ
 کے بعد مختلف فرقوں نے فرقہ وارانہ نیابت اور نشستوں کے تحفظ کا مطالبہ
 کیا۔ یہ بھی مطالبہ کیا گیا کہ اقلیتوں کو جو نشستیں حاصل ہوں گی وہ بھی طے

ان کی آبادی سے کم نہوں۔ ناخردگی کے اصول کی عام مخالفت کی گئی۔
مخلوط انتخابات اور مقررہ نشستوں کے متعلق بھی بحث ہوئی لیکن اس کو
عام تائید حاصل نہ ہو سکی۔ بالعموم جداگانہ نیابت کی تائید کی گئی۔
کانفرنس کے پہلے اجلاس میں اقلیتوں کو ذیلی کمیٹی ترتیب دی گئی تھی
اس کے (۳۹) اراکین تھے جن میں سے (۲۳) ہندوستانی تھے۔
وزیر اعظم برطانیہ اس کمیٹی کے صدر نشین تھے۔ اس کمیٹی نے یہ اصول
تسلیم کیا کہ جدید دستور میں اقلیتوں کا مناسب تحفظ کیا جائے گا۔ یہ
بھی تسلیم کیا گیا کہ اعلیٰ ملازمتوں میں مختلف فرقوں کے مطاببات تسلیم
کئے جائیں گے۔ بہت اقوام کی جانب سے ڈاکٹر امیڈ کرنے کہا کہ
انتخابات میں ان کا شمار۔ بحیثیت ایک علیحدہ فرقے کے کیا جائے
اور ہندوؤں میں ان کو شمار نہ کیا جائے انھوں نے کہا کہ بہت اقوام
کے جب تک مطالبات قبول نہیں کئے جائیں گے کوئی دستور ان کے
لئے قابل قبول نہ ہوگا۔ مسلمان اراکین میں ڈاکٹر شفاعت احمد خاں
کہا کہ ہم اپنے برادران وطن کا ہر طریقے سے ساتھ دینے کو تیار ہیں
لیکن اس کے ساتھ ساتھ ہمارے حقوق اور مطالبات کا تحفظ ہو جانا
چاہئے۔ مولانا محمد علی نے کہا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے جھگڑے کی
نسبت غلط فہمی نہ ہو۔ ان کی بنیاد ایک دوسرے کی حکومت کے خلاف
خوف پر ہے۔ مسلمانوں کے وفد نے اعلان کیا کہ صوبوں اور مرکز میں
جب تک مسلمانوں کے مطالبات کا تحفظ نہ ہو جائے کوئی دستور ان کے
لئے قابل قبول نہ ہوگا۔ سر سپروٹے کہا کہ ہندوستان میں کوئی دستور
بغیر اقلیتوں کو تسکین پہنچائے چل نہیں سکتا۔ کانفرنس کے پہلے اجلاس

ہندوستان کے دوسرے مزدوین کو ہندوستان عوام کی تائید حاصل نہیں اس لئے کہ وہ حکومت کے نامزد کردہ ہیں۔ اقلیتوں نے کانگریس کے اس دعویٰ کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا کہ وہ ملک کے جملہ فرقوں کی نمائندہ جماعت ہے۔ نشستوں کے تعین میں اقلیتوں نے کانگریس کے نقطہ نظر سے اختلاف کیا۔ مسلمان چاہتے تھے کہ جمہوری دور کے لئے مرکز میں دو عملی کا نظام حکومت برقرار رکھا جائے لیکن گاندھی جی کو اس سے اختلاف تھا اور انھوں نے مرکز میں فوری ذمہ دارانہ حکومت کے قیام کا مطالبہ کیا اگرچہ ہندوستانی نمائندے کسی فرقے وارانہ سمجھوتے پر نہ پہنچ سکے لیکن گاندھی جی نے کہا کہ بغیر فرقہ وارانہ حل کے دستور کی تدوین ہو سکتی ہے اور اس مسئلہ کو بعد میں بھی طے کیا جاسکتا ہے لیکن اقلیتوں کے نمائندوں نے اس کو قیلہ کرنے سے انکار کر دیا۔

فرقہ وارانہ سمجھوتہ کے لئے کانگریس درکنگ کمیٹی نے حسب ذیل اسکیم منظور کی۔ دستور میں "بنیادی حقوق" کے تحت ہر فرقہ کو تمدن - زبان - رسم الخط - تعلیم مذہبی اوقاف اور مذہبی رسوم کی آزادی کی ضمانت دی جائے گی۔ قانون شخصی کا تحفظ ہوگا جو فرقہ مختلف صوبوں میں اقلیت میں ہیں ان کے حقوق کا تحفظ وفاقی حکومت کرے گی۔ حق رائے دہی بانع مرد و عورت کے لئے وسیع کر دی جائے گی۔ مشترکہ حلقہ ہائے انتخاب قائم کئے جائیں گے۔ سندھ کے ہندو آسام کے مسلمان، پنجاب اور صوبہ

سرحد کے سکھ اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے لئے وفاقی اور صوبہ جاتی مجالس مقننہ میں آبادی کے تناسب سے نشستیں محفوظ کروئی جائیں گی جہاں کہ وہ (۲۵) فی صد سے کم ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کو مقابلے کے ذریعہ زائد نشستیں حاصل کرنے کا بھی اختیار ہوگا۔ غیر جماعتی پبلک سروس کمیشن تقررات کرے گا اور کم از کم قابلیت کا معیار مقرر کرے گا اور ملک کے پبلک سروس میں مختلف فرقوں کی مناسب نمایاںگی پر غور کرے گا۔ وفاقی اور صوبہ داری کا بینہ کی تشکیل میں اقلیتوں کو کمیشن کے ذریعہ اعلیٰ کیا جائے گا۔ صوبہ شمال مغربی سرحدی اور بلوچستان میں دیگر صوبہ جات کی طرح اصلاحات کی جائیں۔ اگر سندھ کے لوگ اپنے علیحدہ کئے ہوئے صوبے کی مالیاتی بار کو برداشت کر لے کو تیار ہوں تو اس کو علیحدہ صوبہ بنایا جاسکتا ہے۔ ملک کا مستقبل کا دستور وفاقی ہو۔ باقی اختیارات وفاقی اجزاء کو حاصل ہوں تا وقتیکہ بعد میں آزمائش یہ ہندوستان کے مفاد کے خلاف ثابت نہ ہو جائے۔ کانگریس نے یہ بھی اعلان کیا کہ وہ مستقبل میں کسی ایسے دستور پر رضامند نہیں ہو سکتی جس سے اقلیتوں کو اختلاف ہو۔

ڈاکٹر مونجے نے ہندو جہا سمجھا کی جانب سے پہلے اجلاس میں حسب ذیل یادداشت پیش کی۔ ہندو جہا سمجھا کی رائے میں فرقہ دارانہ نیابت قومیت کے خلاف اور ذمہ دارانہ حکومت کے منافی ہے۔ جملہ

فرقوں کے لئے مخلوط انتخابات ہوں۔ ہر صوبے میں جملہ فرقوں کے لئے مساوی
 اور یکساں شرائط رائے و ہندگی ہوں۔ تعلیمی اور انتخابی اداروں میں
 فرقہ دارانہ نیابت نہ ہو۔ تحفظ نشست کا مطالبہ صرف ایک قلیل مدت
 کے لئے پورا کیا جائے۔ کسی صورت میں کسی صوبے میں فرقہ اکثریت کیلئے
 نشستوں کا تعین نہ کیا جائے کسی فرقے کی اکثریت وجود میں آنے کیلئے
 صوبوں کی تقسیم عمل میں نہ آئے بلکہ صوبوں کی از سر نو تقسیم میں انتظامی
 اور مالیاتی پہلو مضمحل ہوں۔ صوبوں کی از سر نو تقسیم میں ہندوؤں اور
 مسلمانوں دونوں کی رضامندی شامل حال ہونی چاہئے۔ سندھ کو علیحدہ
 صوبہ نہ بنایا جائے۔ اس سے ملک کے حب الوطنی کے جذبے کو دھکا
 لگے گا۔ سندھ کی علیحدگی پر ہندو رضامند نہیں اس تقسیم سے مالیاتی
 مشکلات پیدا ہوں گے۔ صوبہ سرحد اور بلوچستان کو اصلاحات دی جائیں
 ہیں لیکن یہ عمل بتدریج ہو۔ ملازمین میں فرقہ واریت کا تعین نہ ہو بلکہ
 تہذیبیت اور انہیت دیکھی جائے اور مقابلہ کا اصول رکھا جائے۔
 مسلمانوں کے اس مطالبے سے کہ صوبہ واری یا مرکزی کا بینہ بغیر مسلمانوں
 کے خاص تناسب کے تشکیل نہ دی جائے اس پر ہاں سمجھا کو اعتراض
 ہے۔ اس لئے کہ اس سے کابینہ کی مشترک ذمہ داری قائم نہیں ہو سکتی
 وزیر اعظم کو آزادی ہونی چاہئے کہ وہ جس فرقے سے چاہئے وزراء کا
 انتخاب کرے۔ ہاں سمجھا مستحکم مرکزی حکومت قائم کرنا چاہتی ہے اس کے
 صوبوں کو باقی اختیارات دینے پر اعتراض ہے۔ کامل مذہبی آزادی
 اور شہری آزادی عطا ہونی چاہئیں مگر یہ آزادی ایسی نہ ہو کہ جس سے
 دوسروں کو نقصان پہنچے۔ اگر مسلمان جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب پر

مصر رہیں تو بادل ناخواستہ انکا یہ مطالبہ پورا کیا جاسکتا ہے لیکن ایسی صورت میں مسلمان میثاق لکھنؤ کے پابند ہوں گے جہاں بھارت ہندوستان کے ٹکڑے پارچے کرنا پسند نہیں کرتی۔ ہر اقلیت اور فرقے کے حقوق کا تحفظ ضروری ہے۔ ہندو مسلم مسئلہ کو مجلس اقوام جیسی جماعت کے سامنے بغرض حل پیش کرنا چاہئے۔ اگر اقلیتوں کی آزاد اکائیوں پر زور دیا جائے تو سلطنت میں انتشاری عناصر پیدا ہوں گے۔

پست اقوام کی جانب سے ایک یادداشت ڈاکٹر امیسڈ کرز اور بہادر اور آرمسٹروناس نے پیش کی تھی۔ بنگال صوبہ متوسط۔ آسام۔ بہار اور اڑیسہ۔ پنجاب اور صوبہ متحدہ میں پست اقوام کو ان کی آبادی کے تناسب پر نیابت کا مطالبہ کیا گیا۔ دراس میں (۲۲) فی صد نیابت طلب کی گئی۔ سندھ کے صوبہ بمبئی میں شامل رہنے پر پست اقوام کی (۱۶) فی صد نیابت کا مطالبہ کیا گیا۔ اگر سندھ علیحدہ کر دیا جائے تو صوبہ بمبئی میں ان کی نیابت ان کی آبادی کے تناسب کی بنا پر ہر مرکز میں مقصد میں ان کی نیابت ان کی آبادی کے تناسب کے مطابق ہونی چاہئے۔ پست اقوام کو جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ اپنے نمائندے منتخب کرنے کی اجازت ہو۔ بغیر ان کی رضامندی کے ان کو مخلوط حلقہ ہائے انتخاب میں شامل نہ کیا جائے۔ پست اقوام کے لئے نامزدگی کا طریقہ ختم کر دیا جائے اور اس کے بجائے ان کو انتخاب کا حق ہو۔ سندھ پست اقوام کے لئے اصطلاح نان کاسٹ ہندو یا پرائسٹ ہندو یا کوئی

دوسری اصطلاح استعمال کی جائے۔

ہندوستانی عیسائیوں کی جانب سے مسٹر سلوام نے یادداشت پیش کی۔ اس یادداشت میں عام شہری اور مذہبی حقوق کے مطالبے کے ساتھ یہ مطالبہ کیا گیا کہ عیسائیوں کا علیحدہ حلقہ ہائے انتخاب ہونا چاہیے مخلوط حلقہ ہائے انتخاب یا مخصوص نشستوں کے ذریعہ ان کے مفادات کا تحفظ نہیں ہو سکتا۔

اینگلو انڈینس اور مستقل مقیم یورپینس فرقے کی جانب سے سرہندی گڈنی نے یادداشت پیش کی کیلئے حیثیت فرقے کے ان کے سیاسی حقوق تسلیم کئے جائیں اور مرکزی اور صوبہ داری مجالس مقننہ میں ان کی مناسب نیا بہت ہو۔ ان کو اپنے نمائندوں کے انتخاب کا حق حاصل ہونا چاہیے۔ حکومت کی عاملہ اور دیگر عہدوں میں ان کی مناسب نیا بہت ہو۔ یورپینس کی تعلیم کا خاص انتظام رہے اور اس وقت ان کو جو وظائف اور امداد حاصل ہے وہ برقرار رکھی جائے۔ جیوری کے مقدّمات میں نسلی امتیازات ختم کر دئے جائیں دوسرے فرقوں کی طرح انھیں بھی حقوق جیوری عطا کئے جائیں۔ اگر کوئی فرقہ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کا مطالبہ کرے تو اس کو منظور کر لیا جائے تا وقتیکہ اس فرقے کے (۷۵) فی صد اشخاص اس کو مسترد کرنے کا مطالبہ نہ کریں۔ صوبہ داری کمیشنوں اور حکومت ہند کے کمیشن میں اقلیتوں کا کم از کم ایک نمائندہ ہونا چاہیے۔

حسب موقع گورنر جنرل یا گورنر تاج دہلی کریں گے۔ یہ ایک سرورس کمیشن کا یہ کام ہوگا کہ وہ دیکھے کہ مختلف فرقوں کی ملازمت میں مناسب شرکت ہو رہی ہے یا نہیں۔ وفاقی کابینہ میں ایک وزیر فرقہ اقلیت کا بھی ہو جو وفاقی کابینہ میں ایک وزیر اور ڈائریکٹر برائے فرقہ اقلیت سے لئے جائیں۔ مرہٹے اور دیگر ہندو "فرقوں" کی جانب سے بی۔ وی جادھیو نے یادداشت پیش کی تھی۔ در اس میں غیر برہمنوں کے لئے نشستیں محفوظ کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ انھوں نے ہر وقت متعین نشستوں سے زیادہ ہجما حاصل کیا ہے اور کوئی ایسا موقع نہیں آیا جب کہ تعین نشست کی رعایت کام میں لائی گئی ہو۔ البتہ بمبئی میں مرہٹوں کی نشستیں محفوظ کرنے کی ضرورت ہے۔ ۱۹۲۳ء تا ۱۹۲۶ء کے انتخابات کے نتائج کی بنا پر شہر بمبئی میں ثابت ہو گیا کہ کوئی مرہٹے بنیہ تعین نشست کے کامیاب نہیں ہو سکتا۔ بمبئی کے دیگر اضلاع میں انتخابات کے سلسلہ میں مرہٹے امیدوار ناما کام رہے۔ مرہٹے ابھی منظم نہیں ہوئے ہیں لہذا ان کی نشستیں محفوظ کر دینا چاہئے۔ پنجاب کا مسئلہ۔ سروراج محل سنگھ اور سمیورن سنگھ نے سکھوں کے مطالبات کو پیش کیا ہے۔ مطالبہ کیا گیا کہ پنجاب میں سکھ فرقے کی تاریخی۔ سیاسی اور معاشی اہمیت کی بنا پر ان کو صوبہ پنجاب میں (۳۰) فی صد نیا بست عطاء کی جائے۔ کہا گیا کہ یہ مطالبہ ناجائز بھی نہیں اس لئے کہ صوبہ متحدہ میں مسلمانوں کی آبادی اتنی ہی ہے جتنی کہ سکھوں کی پنجاب میں اور مسلمانوں کو

صوبہ متحدہ میں (۳۱) فی صد نیابت حاصل ہے۔ چونکہ جن صوبوں میں مسلمان اقلیت میں ہیں وہاں ان کو پانگ دیا گیا ہے۔ لہذا سکھوں کو بھی دیا جانا چاہئے۔ اس یادداشت میں راولپنڈی اور ملتان کو جس میں مسلمانوں کی اکثریت ہے صوبہ سرحد سے ملحق کر دینے کا مطالبہ کیا گیا تاکہ بقیہ صوبہ پنجاب میں مختلف فرقوں کی آبادی میں توازن پیدا ہو جاوے۔ پنجاب کی کابینہ اور پبلک سرورس کمیشن میں سکھوں کی ۱۲ حصہ نیابت ہو اگر پنجاب کی نسبت کوئی سمجھوتہ نہ ہو جائے تو اس صوبے پر مرکزی حکومت ہی کی نگرانی ہو تا وقتیکہ فرقہ وارانہ فیصلہ نہ ہو جائے۔ پنجابی زبان صوبے کی سرکاری زبان ہو۔ لیکن لکھ اور دوسرے فرقے گرکھی رسم الخط استعمال کرنا چاہیں تو انھیں اس کی اجازت ہو۔ مرکزی مجلس مقننہ کے دونوں ایوانوں میں سکھوں کی (۵) فیصد نیابت ہو۔ مرکزی کابینہ میں کم از کم ایک سکھ ہر وقت ضرور رہے۔ سکھوں کا فوج سے خاص تعلق رہا ہے۔ چنانچہ جنگ سے قبل ان کا فوج میں جو تناسب تھا اس کو برقرار رکھا جائے کل ہند سرورس میں سکھوں کی موثر نیابت ہو۔ باقی اختیارات مرکزی حکومت کو حاصل ہوں اقلیتوں کے حقوق کے تحفظ کے لئے مرکزی حکومت کو خاص اختیارات حاصل ہوں گے۔ صوبہ واری اور مرکزی حکومت مذہبی معاملات میں غیر جانبداری کا اعلان کر دے۔ اس وقت جو مذہبی اوقات ہیں ان کو برقرار رکھا جائے لیکن نئے اوقات پیدائے گئے جائیں۔ اگر طالب علموں کی کافی تعداد ہو تو حکومت گرکھی رسم الخط کی تعلیم کا انتظام کرے۔ دستور کے ذریعہ سکھوں کو جو تحفظ دیا جائے گا بغیر ان کے مشورے کے اس میں تبدیلی نہ ہو۔

راجہ زیند نامہ نے پنجاب کی ہندو اقلیت کے لئے یادداشت پیش کی۔ انھوں نے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب سے اختلاف کیا۔ صوبہ دار ہی مجلس مقننہ اور وفاقی اسمبلی میں پنجاب کے ہندوؤں کی نیابت ان کی آبادی کے لحاظ سے ہو۔ تقرات کارکردگی کے بنیاد پر ہوں۔ پنجاب کے ہندوؤں کو یوروپینس۔ اینگلو انڈیس۔ عیسائی اور پست اقوام کے لئے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب پر اعتراض نہیں۔ پنجاب میں مسدا اقلیت کے حل لئے سر جعفری کا ریٹ نے حسب ذیل تجاویز پیش کیں۔ کچھ مخلوط حلقہ ہائے انتخاب پر راضی ہو سکتے ہیں لیکن مسلمانوں کو جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب عطا کرنے پر وہ اپنے فرسے کے لئے بھی اس کا مطالبہ کریں گے۔ ہندوؤں کو مخلوط حلقہ ہائے انتخاب سے اتفاق ہے لیکن ان کو فرقہ اکثریت کے لئے نشستوں کے تین میں اختلاف ہے۔ پنجاب میں مختلف فرقے اس طرح پھیلے ہوئے ہیں کہ ان کے مطاببات کی تشکیل مشکل سے ہوتی ہے جب حل نہیں ہو سکتا تو صوبہ پنجاب کی سرحدوں میں تبدیلی کی جائے۔ اس تقسیم میں انتظامی، معاشی، جغرافی، تاریخی اور سانی ضروریات کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔ اقبالہ ڈویژن کو پنجاب سے علیحدہ کر کے صوبہ متحدہ میں شامل کر دیا جائے۔ کاریٹ نے تقسیم پنجاب کی جو اسکیم پیش کی اس کی رو سے مغربی پنجاب میں مسلمانوں کی اکثریت ہوگی مشرقی پنجاب میں ہندوؤں اور

سکھوں کی اکثریت ہوگی۔ پنجاب میں مسلمانوں کی آبادی (۶۰) فی صد ہوگی۔ اس کے بعد سکھوں کو جداگانہ نیابت یا پانگ کی ضرورت نہ ہوگی۔ اس تقسیم سے سکھوں کی آبادی کافی حد بڑ جائے گا۔ اس کے علاوہ ہندوؤں کی یہ خواہش کہ کوئی دستوری اکثریت تعین نہایت کیسا تھ نہو پوری ہو سکتی ہے۔ راجہ نریندر ناتھ نے کاریٹ کی تقسیم پنجاب والی اسکیم سے اختلاف کیا اس لئے کہ ہندوؤں کی آبادی (۲۹) فی صد سے (۲۳) فی صد ہو جاتی تھی۔ سردار اجال سنگھ راولپنڈی اور ملتان ڈویژن کو صوبہ سرحد میں ملحق کرنا چاہتے تھے اس تقسیم سے ان کا خیال تھا کہ ایک تو سکھوں کو پانگ کی ضرورت نہ رہے گی دوسرا صوبہ میں مختلف فرقوں کی آبادی میں مناسب تقسیم عمل میں لائی جائے گی مثلاً مسلمان (۴۳، ۳) فی صد ہندو (۲۲، ۲) فی صد اور سکھ (۱۲، ۲) فی صد ہو جائیں گے۔ البتہ اس کے بعد صوبہ سرحد اور سندھ میں ہندوؤں اور سکھوں کو پانگ دینا ہوگا۔ اس تقسیم کے بعد صوبہ سرحد کا رقبہ و آبادی بڑھنے سے گورنر کا صوبہ بنایا جاسکتا ہے اور معاشی اعتبار سے بھی وہ خود کفنی ہو سکتا ہے۔ سردار اجال سنگھ نے کہا کہ یا تو پنجاب میں سکھوں کو (۳۰) فی صد کا پانگ دیا جائے یا پنجاب کی از سر نو تقسیم عمل میں آئے ورنہ کوئی دوسری صورت نہیں سوائے اس کے کہ حل دریافت ہونے کی صورت میں مرکزی حکومت پنجاب کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لے جائے

صوبہ بنگال کے ہندوؤں کے مطالبات کو سر پر دوش چدر تر نے پیش کیا۔ مسلمانوں کو مقننہ میں دستوری اکثریت عطا کرنے کے ہندو مخالف ہیں۔ ہندو مخلوط انتخابات معہ مخصوص نشستوں کے چاہتے ہیں۔ اگر مسلمانوں اور دیگر فرقوں کے مطالبات قبول کئے جائیں تو بنگال کی مجلس مقننہ میں ہندوؤں کو ایک نشست بھی نہیں مل سکتی۔ سی۔ پی۔ تر نے افغاں۔ امیڈ گرو وغیرہ کے مشترکہ نوٹ سے اختلاف کیا۔ انھوں نے یہ اسکیم پیش کی کہ جس حلقہ ہائے انتخاب میں مسلم یا غیر مسلم رائے دہندے (۱۰) فی صد سے کم ہوں تو اقلیت کا ایک ووٹ (۲) ووٹ میں شمار کیا جائے اور جہاں (۱۰) فی صد تا (۳۰) فی صد ہوں وہاں (۱/۲) ووٹ شمار کئے جائیں۔ انھوں نے یہ بھی کہا کہ بجائے مسئلہ اقلیت کو کل ہند بنیادوں پر حل کرنے کے صوبہ بہ صوبہ حل کیا جائے اس لئے کل ہند مجالس مقننہ کی بابت دونوں فرقوں کے اختلافات اتنے نہیں جتنے صوبوں میں ہیں۔

مرحمن لال تلواڈ نے اقلیتوں کی کمیٹی کے لئے جو یادداشت پیش مرتب کی اس میں کہا کہ اقلیتوں کے لئے مذہبی اور شہری آزادی کا تحفظ ہو جائے تو خود اقلیتوں کے لئے مخلوط حلقہ ہائے انتخاب کا طریقہ بہتر ہے لیکن اگر مسلمان جداگانہ حلقوں پر مصر ہیں تو ان کو اس کی اجازت دی جائے مختلف فرقوں کے تقسیم ہو جانے سے قومی حکومت اور

قومی اتحاد میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے۔ کابینہ کی مشترکہ ذمہ داری میں دقت پیش آتی ہے۔ لہذا بجائے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے مخلوط حلقہ ہائے انتخاب اور تعین نشست کا اصول رائج کر دیا جائے۔ اگر کسی مقننہ میں (۲/۳) مسلم اراکین مخلوط انتخاب کی تائید کریں تو اس مقننہ کے لئے مخلوط انتخابات مروج کئے جائیں۔ پست اقوام کے لئے بھی مخلوط حلقہ ہائے انتخاب میں نشستوں کا تعین ہونا چاہیے۔ پنجاب اور بنگال کی مقننہ میں مسلمانوں کو (۵۱) فی صد نیابت عطا کی جائے۔

گول میز کانفرنس کے دوسرے اجلاس میں ایک یادداشت ۱۳۳۵ء سر آغا خاں (مسلمان)، ڈاکٹر امیڈ کر (پست اقوام) مسٹر سلوام (ہندوستانی عیسائی)، سر ہنری گڈنی (اینگلو انڈین) اور سر ہیو برٹ کار (ریور وینس) کے دستخط سے جاری کی گئی۔ اس یادداشت میں عام شہری آزادی مذہبی و سماجی آزادی کے تحفظ کے لئے یہ مطالبہ کیا گیا کہ دستور میں ایسے آئینی تحفظات ہوں جن سے ایسے قوانین جو فرقوں کو متاثر کرتے ہوں نافذ نہ ہو سکیں۔ صوبہ واری اور مرکزی کابینہ میں جہاں تک ممکن ہو مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں کو کافی تعداد میں شریک کیا جائے۔ مرکزی اور صوبہ واری حکومتوں کے تحت دستوری محکمے ہوں جو اقلیتوں کا تحفظ کریں اور ان کی بہبودی کا سامان فراہم کریں۔ جن فرقوں کو اس وقت جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کا حق حاصل ہے وہ برقرار رہے ٹیبل

میں نشستوں کا جو تعین کیا گیا ہے اس کو علیٰ حالہ برقرار رکھا جائے (۱۰)۔
 سال بعد اگر پنجاب اور بنگال کے مسلمان چاہیں تو مخلوط حلقہ ہائے
 انتخاب یا اس کے ساتھ تین نشست کے اصول کو قبول کر سکتے ہیں۔ یہ
 سراسر اقلیت متعلقہ کی مرضی پر چھوڑ دیا جائے گا۔ لیکن سب سے اہم کے
 ضمن میں مخلوط حلقہ ہائے انتخاب یا تین نشست (۲۰) سال کے جداگانہ
 حلقہ ہائے انتخاب کے تجربے کے بعد کیا جائے گا یہ اس وقت تک
 نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس فرقے کے لئے راستہ بائیں رائے دہندگی
 قائم نہ ہو جائے۔ مرکزی اور صوبہ داری پبلک سروس کمیشن مختلف
 فرقوں کی ملازمت میں مناسب نیا بہت کو ملحوظ رکھے گا اس کے علاوہ
 گورنر جنرل اور گورنروں کو "شاہی ہدایت نامہ" میں اس اصول پر
 عمل کروانے کا اختیار ہو۔ اگر مجلس مقننہ میں کوئی ایسا مسودہ منظور ہو
 جس سے کسی فرقے کا مذہب یا مذہبی رسوم متاثر ہوتے ہوں اور
 اس فرقے کے (۱۰) اراکین اس کی مخالفت کریں تو گورنر جنرل یا گورنر
 جیسا کہ موقع ہو اس مسودے کو ایک سال کے لئے ملتوی کر دے اور
 ایک سال بعد مقننہ میں پھر سے مباحثہ ہو اور اگر اس مباحثے کے بعد
 اس مسودے میں تبدیلی یا ترمیم نہ ہو تو گورنر جنرل۔ گورنر اس کو رد کر
 سکتا ہے یا منظور کر سکتا ہے تا وقتیکہ فرقہ متعلقہ کے دو اراکین سپریم
 کورٹ میں اس مسودے کی بابت چیلنج نہ کر دیں اس یادداشت میں
 یہ بھی مطالبہ کیا گیا کہ صوبہ سرحد کو گورنر کا صوبہ بنا دیا جائے۔ اور
 اس کے انتظامات دیگر صوبوں کی طرح انجام پائیں۔ صوبہ داری مجلس
 مقننہ میں (۱۰) فی صد اراکین سے زائد نامزد نہ ہوں۔ شدہ کو علیحدہ

کر کے انھیں بنیادوں پر گورنر کا صوبہ بنایا جائے جس طرح برطانوی ہند کے دوسرے صوبے ہیں۔ مرکزی مجلس مقننہ میں مسلمانوں کی نیابت (رپ) ہو۔ کوئی شخص محض اچھوت یا پست اقوام کا فرد ہونے کی وجہ سے شہری حقوق سے محروم نہ کیا جائے۔ پنجاب یا پست اقوام کے لئے قانون انتقال اراضی کا اطلاق کیا جائے۔ اگر کوئی عاملہ عہدہ دار تعصب برتے یا بے اعتنائی کرے تو گورنر جنرل یا گورنر کو مہر افقہ کا اختیار ہوگا۔ فرقہ اینگلو انڈین کا پبلک ملازمت میں خاص لحاظ رہے اور ان کے معیار ہی زندگی کو ملحوظ رکھا جائے۔ اپنے تعلیمی ادارات کا انتظام خود ان کے سپرد رہے اور ان کو وظائف اور رقمی امداد دی جائے۔ یوروپین فرقے کے لئے جو اصحاب ہندوستان میں پیدا ہوں صنعتی اور تجارتی امور میں ان کے مساوی حقوق ہوں۔

دوسری گول میز کانفرنس میں ہندوستانی لیڈر کسی ایک سمجھوتے پر نہ پہنچ سکے نشستوں کی تقسیم اور طریقہ انتخاب میں اقلیتوں نے کانگریس سے اختلاف کیا ہندوستان کے دستوری مسئلہ پر بھی ہندوستانی لیڈر یا میں سمجھوتہ نہ ہو سکا۔ مسلمان چاہتے تھے کہ باقی اختیارات صوبوں کے تفویض کئے جائیں لیکن کانگریس کو اس سے اختلاف تھا۔ اقلیتیں تحفظ اور جداگانہ مطلقہ ہائے انتخاب پر زور دیتی رہیں اور کانگریس اور جمہور نے اس کی سخت مخالفت کی۔ عمالی لیڈروں نے فرقہ وارانہ نیابت کی سخت مخالفت کی۔ انھوں نے کہا کہ فرد و جماعت ایک منظم معاشی جماعت ہوتی ہے جس میں ہندو مسلمان بلینچ وغیرہ کا تخیل نہیں۔ فرقہ وارانہ نیابت سے فرد و جماعت کی استقامت ٹوٹ جائے گی۔ انھوں نے پیش کی

ہمیں ایسا نہ ہو کہ جدید دستور میں برہمن اور اعلیٰ ذاتیں اقتدار حاصل کر جائیں اور وہ ان کے حجم و کرم پر چھوڑ دے جائیں۔ یہ مسلمان متحکم مرکزی حکومت کا قیام پسند نہیں کرتے تھے اس لئے کہ مرکز میں ہندو اکثریت ہوگی اور مالی امور اور صوبوں پر عام نگرانی مرکز کے تفویض ہوگی۔ مسلمان صوبوں کو زیادہ سے زیادہ اختیارات دینے کی تائید کر رہے تھے اور یہی وجہ ہے کہ وہ ایسے صوبوں کی از سر نو تقسیم چاہتے تھے جس سے مسلم اکثریت کے صوبے وجود میں آئیں۔ جن دستوری اختلافات کا مظاہرہ گول میز کانفرنس میں ہوا وہ ہندوستان میں پہلے ہی سے موجود تھے جب ہندوستان کی خود مختاری کا سوال پیدا ہوا تو فطریاً اقلیتوں کو تشویش ہوئی کہ آزاد ہندوستان میں ان کا کیا مقام ہوگا۔ اگر جمہوری بنیادوں پر دستور کی تشکیل عمل میں آئے تو ظاہر ہے کہ ہندوؤں ہی کو حکومت کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ جوں جوں مختلف فرقوں نے آزاد ہندوستان کے تخیل پر قیاس آرائی کی ان کی تشویش بڑھتی گئی۔ اقلیتوں کو خوف اور خطرات محسوس ہونے لگے۔ چنانچہ اقلیتوں نے حقوق اور تحفظات پر زور دینا شروع کیا۔ کانگریس نے جو کہ قومی تحریک چلا رہی تھی ان مطالبات اور تحفظات کو بالکل قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ تقریباً ہر اقلیت نے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کا مطالبہ پیش کیا۔ جداگانہ

۱۔ کیمتہ دستوری تاریخ ہند صفحہ ۲۰۰ تا ۲۰۱

۲۔ " " " " ۲۰۲

۳۔ " " " " ۲۰۱

حلقہ ہائے انتخاب ذمہ دارانہ حکومت کے قیام میں نہ بد دست رخنہ تصور کئے جاتے ہیں چنانچہ کانگریس ان مطالبات کو قبول کرنے پر تیار نہ تھی لیکن قلیشیں اپنے وجود کو برقرار رکھنے کے لئے ان کو ضروری سمجھتی تھیں ان اختلافات کا نتیجہ یہ ہوا کہ گول میز کانفرنس میں اقلیتوں کے نمائندوں اور کانگریس میں اتفاق نہ ہو سکا۔

ہندو مسلم اختلافات خلافت تحریک نامکام ہونے کے بعد شدید ہو چکے تھے لیکن نہرو رپورٹ پیش ہونے کے بعد مسلمان گھبرا گئے نہرو رپورٹ میں مستحکم مرکزی حکومت کی سفارش کی گئی تھی جس کو مسلمانوں نے پسند نہیں کیا۔ اس زمانے میں مسلمانوں کا یہ رجحان تھا کہ حتی الامکان مسلم اکثریت کے صوبے قائم کئے جائیں تاکہ کم از کم چند صوبوں میں اقتدار مسلمانوں کے ہاتھ میں رہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں نے صوبہ سندھ کی علیحدگی کا مطالبہ کیا۔ اس زمانے میں بوز بردست مسئلہ پیدا ہوا وہ اقتدار کا تھا مسلمان محسوس کر رہے تھے کہ جمہوری نظام کے ذریعہ اقتدار ہندوؤں کے ہاتھوں میں منتقل ہو جائے گا اور بجائے انگریزوں کے آزاد ہندوستان میں ہندوؤں کی غلامی برداشت کرنی ہوگی لیکن مسلمانوں کے حقوق اور تحفظات کے مطالبہ سے ہندوستان کی قومی تحریک کمزور پڑ رہی تھی۔ ہندوؤں کو ڈر تھا کہ صوبوں کی فرقہ دارانہ تقسیم سے ہندوستان میں انتشار پیدا ہو جائے گا۔ چنانچہ مسلمانوں کے نقطہ نظر سے مسلمانوں کے علیحدہ وجود اور اقتدار کا تھا اور کانگریس کا رجحان بھی تھا کہ وہ کل ہندوستان کا مفاد پیش نظر رکھتی ہے۔ ان دو مسائل میں کوئی ایسا درمیانی راستہ معلوم کرنا جس سے دونوں کو اطمینان ہو جاتا مشکل تھا اور آج بھی یہ مسئلہ پیچیدہ حالت

موجود ہے۔ ظاہر ہے کہ اس مسئلہ کے حل تک برطانوی اقتدار کا ہندوستان میں برقرار رہنا یقینی ہے۔ خود بعض فرقے اپنے وجود کو برقرار رکھنے کے لئے برطانوی سامراج کا دامن پکڑ رہے ہیں۔ قلمیتیں جمہوری نظام کی ترویج تو وسیع اپنے لئے خود کشی تصور کرتی ہیں۔ کانگریس اصول جمہوریت کی علم بردار ہے ظاہر ہے کہ یہ دُور سے ایک مقام پر نہیں مل سکتے۔ چنانچہ گول میز کانفرنس میں فرقہ وارانہ سمجھوتہ ہو سکا اور پہلے کی طرح برطانوی سامراج کو تقویت حاصل ہو گئی۔

فرقہ وارانہ فیصلہ۔ چونکہ ہندوستان میں نائندے کسی فرقہ وارانہ سمجھوتے پر نہ پہنچ سکے لہذا حکومت برطانیہ نے اپنی جانب سے ”فرقہ وارانہ فیصلہ“ عطا کیا۔ ملک منظم کی حکومت نے اعلان کیا کہ چونکہ فرقہ واری منافہمت نہ ہو سکی اس لئے ہندوستان کی آئینی ترقی روکی نہیں جاسکتی۔ اس کے لئے خود حکومت برطانیہ نے اپنا فیصلہ صادر کیا۔ علاوہ ازیں یہ خیال بھی ظاہر کیا گیا کہ قانون منظور ہونے کے بعد بھی اگر آئین میں کسی منافہمت پر پہنچ جائیں تو یہ مسئلہ پارلیمنٹ کے سامنے پیش کیا جائے گا۔

مسلمانوں، سکھوں، یوروپینس کو جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب عطا کئے گئے۔ اگر مختلف فرقے باہمی طور پر رضامند ہو جائیں تو دس سال بعد دسویں نظر ثانی کی جائے گی عام حلقہ ہائے انتخاب میں وہ رائے دہندے رائے دے سکیں گے جو فرقہ وارانہ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب میں رائے نہ دیتے ہوں۔ مرہٹوں کے لئے بمبئی میں (۱۰) نشستیں محفوظ کی جائیں گی۔ بہت اقوام کے

افراد جن کو حق رائے دیہی حاصل ہو عام حلقہ ہائے انتخاب میں رائے
 دے سکتے ہیں۔ چونکہ یہ فرقہ ایک عرصہ تک مناسب نیابت حاصل نہ
 کر سکتا۔ لہذا اس کے لئے نشستیں محفوظ ہو جانی چاہئیں۔ پست اقوام کے
 اپنے نمائندوں کے انتخاب کا حق ہوگا۔ بنگال میں پست اقوام کے لئے
 کم از کم دس نشستیں محفوظ کر دی جائیں گی۔ پست اقوام کے رائے دہند
 کامیاب ریٹھی برائے رائے دہندگی طے کرے گی۔ پست اقوام کے لئے
 زیادہ سے زیادہ (۲۰) سال تک جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب پر قرار دیا
 ہیں۔ ہندوستانی عیسائی اور اینگلو انڈینس جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب
 اپنے اراکین کا انتخاب کریں گے۔ اینگلو انڈینس مختلف حصوں میں بکھرے
 ہوئے ہیں ان کے لئے پورا صوبہ حلقہ ہائے انتخاب بنایا جائے گا۔ البتہ
 ان کو ٹپہ کے ذریعہ رائے سمجھنے کا اختیار ہو۔ عورتوں کی بھی جاباں
 میں نیابت ہوگی۔ ان کی نیابت میں یہ بات ملحوظ رہے گی کہ ہر فرقہ
 کی عورتوں کی نیابت ہو۔ کامرس صنعت۔ کان کنی اور پلانٹیشنز کے لئے
 ایوان تجارت اور متعلقہ انجمنیں انتخابات کریں گی۔ زمینداروں کی نشستیں
 معین کر دی جائیں گی اور ان کے انتخاب میں زمیندار ہی حصہ لے سکیں گے
 صوبوں کے ایوان بالائی میں مختلف فرقوں کا مناسب توازن ہونا چاہئے
 سندھ کو علاحدہ صوبہ بنایا جاسکتا ہے بشرطیکہ وہ مالی اعتبار سے خود مختار
 ہو سکے فرقہ دارانہ فیصلہ میں مسلمانوں کا یہ مطالبہ کہ مرکز میں ان کی (۱۳)
 فی صد نیابت ہو اس کا تذکرہ نہ تھا۔ چنانچہ ۱۳ دسمبر ۱۹۳۱ء کو اعلان کیا
 گیا کہ ملک معظم کی حکومت وفاقی مرکز میں مسلمانوں کو ۱۳ فی صد نیابت
 تیار ہے۔

میشاق پڑنا۔ جب پہلی مرتبہ پست اقوام کو فرقہ دارانہ فیصلے کے بموجب جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب عطا رکئے گئے تو گاندھی جی اس کے مخالف ہو گئے۔ انھوں نے خیال کیا کہ اس طریقہ سے پست اقوام مستقل طور پر ہندو کی صفوں سے علیحدہ ہو جائیں گے چنانچہ انھوں نے اس کے خلاف احتجاجاً مرن برت رکھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پست اقوام اور گاندھی جی میں طریقہ انتخاب کے متعلق مفاہمت ہو گئی جو میثاق پڑنا کے نام سے موسوم ہے۔ اس میثاق کی ۲۵ ستمبر ۱۹۳۲ء کو تکمیل ہوئی۔ پست اقوام کے لئے ہر صوبے میں نشستیں معین کر دی گئیں لیکن ان کو عام حلقہ ہائے انتخاب میں رائے دینے کا حق ہو گا۔ صوبہ مدراس میں ۳۰۔ بمبئی صوبہ سندھ۔ ۱۵۔ پنجاب ۸۔ بہار و اڑیسہ ۱۸۔ صوبہ متوسط ۲۰۔ آسام ۷۔ بنگال ۳۰۔ صوبہ متحدہ ۲۰۔ نشستیں محفوظ کی گئی۔ کل (۱۴۸) نشستیں صوبوں میں پست اقوام کے لئے محفوظ کی گئی۔

انتخاب کا طریقہ یہ ہو گا کہ ہر ایک نشست کے لئے پست اقوام (۲) امیدوار کا انتخاب کریں گے اور ان امیدواروں کے نام جنرل حلقہ ہائے انتخاب کی فہرست میں شریک کئے جائیں گے۔ اس کے بعد پست اقوام اور ہندو رائے دہندے مل کر ان نتیجہ امیدواروں کا انتخاب کریں گے۔ مرکزی مجلس مقننہ میں بھی پست اقوام کی نیابت کا یہی اصول ہو گا۔ انتخاب کا یہ طریقہ زیادہ سے زیادہ دس سال تک برقرار رہ سکتا ہے تا آنکہ اس کو کوئی فرق یا بھی مفاہمت کے ذریعہ نہ توڑ دے کسی شخص کو

پست اقوام کا فرد ہونے کی وجہ سے ملازمت سے محروم نہیں کیا جائے گا۔

۱۹۳۵ء کے قانون حکومت ہند میں صوبہ واری اور وفاقی مقننہ ترکیب ”فرقہ دارانہ فیصلہ“ پر رکھی گئی ہے۔ یہ فیصلہ حکومت برطانیہ کی جانب سے اس لئے عطا کیا گیا کہ ہندوستانی لیڈر فرقہ واری مسئلہ کا حل پیش نہ کر سکے۔ فرقہ دارانہ فیصلہ مسلک توازن کی توثیق ہے۔ پست اقوام کو جلد از نیابت عطا کر کے ان کو مقتدر ہندو طبقے میں توازن پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ ہندو ہاں سمجھانے کہا کہ فرقہ دارانہ فیصلے کے ذریعہ مسلمانوں کی حمایت کی گئی اور ہندوؤں کے ساتھ صریح انصافی کی گئی۔ ہندو جن کی تعداد برطانوی ہند میں (۷۵) فی صد تھی ان کو (۲۵) فی صد نیابت دی گئی مختلف فرقوں کو پانگ عطا کرنے سے ہندوؤں کی نیابت میں کمی ہو گئی ہندوؤں نے اس فیصلہ کی شدت سے مخالفت کی مسلمانوں کی بعض جماعتوں نے اس سے انکار کیا۔ مسلمان اقلیت میں تھے اور ہندو اکثریت میں لیکن مسلمانوں کو پانگ حاصل ہو جانے سے ان کو اکثریت حاصل ہوئی اور ہندو اقلیت میں ہو گئے۔ بنگال کے ہندوؤں نے میثاق پونا کی مخالفت کی اس لئے کہ فرقہ دارانہ فیصلہ کے بموجب پست اقوام کو صرف (۷) نشستیں دی گئی تو میثاق پونا کے ذریعہ (۱۲۸) کر دی گئیں۔ میثاق سے بعض

۱۲ کرشنا ملہ اقلیت صفحہ ۲۱۲

۱۳ ” ” ” ” ”

۱۴ ” ” ” ” ”

ایسے سماجی مسائل منظر عام پر آ گئے جن سے ہندوستان کو کسی نہ کسی وقت سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جہاں تک کہ فرقہ وارانہ نیابت کا تعلق ہے قرطاس ابین میں تسلیم کی تجاویز مسلمانوں کی تائید میں نہیں بلکہ فرقہ وارانہ حلقہ ہائے اتحاد کو قرطاس ابین میں تسلیم کیا گیا۔ فرقہ وارانہ نیابت کی تاریخ برطانیہ کے مسلک توازن کی تاریخ ہے۔ مانٹگو۔ میکڈنلڈ ہر ایک نے اس میں ہاتھ بٹایا۔ ایک مرتبہ ہندو پیشہ ور طبقے پر روک تھام کے لئے مسلمانوں کی تائید کی گئی اور دوسری مرتبہ ہست اقوام کی تائید کر کے ہندوؤں کے خلاف کھڑا کیا گیا۔ ۱۹۰۶ء میں جبکہ ایک مرتبہ فرقہ واریت کی ابتدا ہو گئی تو وہ طبقات مفادات اور جماعتیں میں آنے لگیں جو حکومت پیدا کرنا چاہتی تھی۔ حکومت اقلیتوں کے مفادات کے تحفظ کا بہانہ بنا کر فرقہ وارانہ حلقہ ہائے انتخاب کی تائید کرنے لگی۔

فرقہ وارانہ فیصلے کے بموجب ہندو اکثریت کے صوبوں میں مسلم اقلیتوں کو پاشنگ دیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی مسلم اکثریت کے صوبوں میں ہندو اقلیتوں کو پاشنگ عطا کیا گیا۔ اس لحاظ سے تو فرقہ وارانہ فیصلہ

۲۱۹ء کرشنا سدا اقلیت صفحہ

۲۲۰ء " " " "

۲۲۱ء " " " "

۲۲۲ء " " " "

۲۲۳ء " " " "

۲۲۴ء " " " "

دوسری اقلیتوں کے لئے مقررہ فی صدی میں کمی نہیں کی جائے گی اور اگر دوسری اقلیتیں مقابلے میں زیادہ حاصل کر لیں تو مسلمانوں کے مقررہ فی صد میں تخفیف عمل میں نہیں آئے گی۔

۳۔ اگر مسابقت یعنی مقابلے کے ذریعہ دیگر اقلیتوں کی مقررہ فی صد سے کم امیدوار حاصل ہوں اور نامزدگی کے لئے بھی کوئی قابل اشتیاق نہ ملیں تو (۱/۸) فی صد میں جو بچ جائے گا وہ مسلمانوں کو دیا جائے گا۔

۴۔ (۱/۸) فی صد جو دیگر اقلیتوں کے لئے محفوظ کر دیا گیا اس میں خود اقلیتوں کے لئے کوئی خاص تناسب مقرر نہ ہوگا۔

۵۔ تقررات کے معاملہ میں کم سے کم قابلیت کا لحاظ ہوگا۔

۶۔ پست اقوام کی باقاعدہ نیابت کے لئے ان کے ممتاز امیدواروں کی پہلی سرولیں پر نامزدگی ہوا کرے گی

کشیدگی نہ تھی تو اب کیسے پیدا ہوگی چنانچہ اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ یہ حکومت برطانیہ کی پیدا کردہ ہے۔ ہندوستان سے انگریزوں کے چلے جانے کے بعد بھی یہ ختم نہ ہوگی۔ دراصل ہندو مسلم اختلافات زیادہ تر ۱۸۵۷ء کے بعد بڑھتے ہیں۔ انیسویں صدی کے اواخر میں ایک تو وہابی اور آریہ سماج تحریکیں اور دوسرے اردو ہندی اختلافات سے فرقہ واری کشیدگی بڑھنے لگی۔ بیسویں صدی کے اوائل میں یہ اختلافات کافی بڑھ چکے تھے صرف ۱۹۱۶ء سے لے کر ۱۹۲۳ء تک بڑی حد تک ہندوؤں اور مسلمانوں میں اتحاد رہا۔ لیکن ۱۹۲۳ء کے بعد سے جو اختلافات کا سلسلہ شروع ہوا وہ آج تک برابر جاری ہے۔

۱۹۱۹ء کے قانون حکومت ہند کے بعد فرقہ وارانہ کشیدگی میں اضافہ ہو گیا۔ عدم تعاون کی تحریک کمزور پڑ جانے سے بھی دونوں فرقوں کا اتحاد متاثر ہونے لگا۔ جن ہندوؤں اور مسلمانوں نے عدم تعاون کی تحریک میں شرکت نہیں کی تھی وہ ملازمتوں کے مسئلہ پر اختلافات پیدا کرنے لگے۔ بلحاظ بنیاد کے بعد فرقہ واری کشیدگی بڑھنے لگی جب جلدیہ اور مجالس ضلع میشتوں کی از سر نو تقسیم ہونے لگی اور عہدہ داروں کے تقررات، ہونے لگے تو اختلافات شدید ہو گئے۔ جے شہی اور سنگھن تنظیم اور تبلیغ کی تحریکوں نے فرقہ واری

۱۔ آرکوپ لینڈ۔ ہندوستانی سلسلہ جلد اول صفحہ ۳۵

۲۔ " " " " " " " " " " " "

۳۔ ہندوستان سلسلہ جلد اول ۱۹۲۳ء " " " " " "

۴۔ " " " " " " " " " " " "

۵۔ " " " " " " " " " " " "

نصرا پیدا کی۔ ہر ایک فرقہ ایک دوسرے کی حرکتوں اور تحریکوں کو شبہ کی نظر سے دیکھتا تھا۔ ایک فرقے کی ترقی سے دوسرے فرقوں کو شبہ پیدا ہوتا تھا۔ جو فرقہ پرست تحریک خلافت کے زمانے میں دب گئے تھے وہ پھر سے ابھرائے مسلمان تجارت میں حصہ نہیں لیتے تھے۔ ذریعہ معاش ضرر ملازمت رہ گیا تھا۔ لیکن ملازمت کے معاملہ میں ان کو تعلیم یافتہ ہندو فرقے سے مسابقت کرنی پڑی۔ بیروزگار مسلمان یہ محسوس کر رہے تھے کہ ہندوؤں نے ملازمت کا اجارہ حاصل کر لیا ہے۔ جو خود غرض انخاص ترک موالات کے زمانے میں ملہوس ہو چکے تھے ان کو دونوں فرقوں میں ناجاتی کو بڑھانے کا موقع ہاتھ لگ گیا۔ شیعہ تعلیم یافتہ طبقہ ذاتی اغراض کے تحت عوام کو گمراہ کرنے لگا۔ صرف باجے اور گاہ کشی پر فسادات نہیں بلکہ مقامی اور مرکزی نیابتی ادارات میں نیابت کے مسئلہ پر فرقہ دارانہ کشیدگی پیدا ہوتی رہی۔ کم از کم اس معاملہ میں عوام کو مورد الزام نہیں ٹھرایا جاسکتا۔

فرقہ دارانہ کشیدگی کا بڑا سبب جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کو قرار دیا گیا ہے ظاہر ہے کہ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی وجہ ہر فرقہ ایک دوسرے سے بے نیاز ہو گیا لیکن بعض کو اس سے اختلاف ہے کہ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کی وجہ سے اختلافات پیدا ہوئے۔ سر عبدالقادر نے

۱۔ خطبہ مشرکانہ ص ۱۲۲ء و ۱۲۳ء

۲۔ خطبات کانگریس خطبہ مولانا محمد علی ص ۱۲۲ء و ۱۲۳ء

۳۔ خطبات کانگریس خطبہ مولانا محمد علی ص ۱۲۲ء و ۱۲۳ء

شخص منتخب ہوتا ہے جو دوسرے فرقوں کے ساتھ عداوت رکھتا ہو مسلمانوں کی
 یہ خوف دامنگیر تھا کہ چونکہ ہندوؤں کی جانب سے بلدیہ - مجالس صنلے یا مجالس
 مقننہ کے لئے پست اقوام کے نمائندے منتخب نہیں ہوئے تھے لہذا
 مخلوط انتخابات کو مناسب نہیں سمجھا گیا۔ اگر اس پر عمل کیا جاتا تو مقامی مجالس
 اور مقننات سے مسلمان ختم ہو جاتے اس لئے کہ اس وقت (۱۹ صوبوں میں
 سے ۱۷ صوبوں میں مسلمان اقلیت میں تھے۔ جب ہندوؤں کی طرف سے
 نیابت مناسبہ کی سفارش کی گئی تو یہ جواب دیا گیا کہ اس کے لئے خاص تعلیم
 و تربیت کی ضرورت ہے اور اقلیتوں کا ایک جگہ ہونا ضروری ہے جس کا
 ہندوستان میں فقدان ہے۔ مخلوط حلقہ ہائے انتخاب مخصوص نشستوں کے
 ساتھ مسلمانوں کو پسند نہ تھے اس لئے کہ ان سے کہا گیا کہ ہندو اپنی اس طرح
 تنظیم کریں گے کہ مسلمانوں سے بے نیاز ہو جائیں گے اور دوسرے یہ کہ
 مسلمان سیدداروں پر ہندوؤں کے اثرات فیصلہ کن ہو جائیں گے۔ مخلوط
 انتخابات تعین نشست سے ایک طرف ہندو رکن ہندو جماعت کا نمائندہ ہوگا
 تو مسلمان رکن مسلمانوں کا نمائندہ نہیں ہوگا۔ اگر مجالس مقننہ میں مسلمانوں کی مناسب
 نیابت نہ ہو تو ایک محدود اشرافیہ اقتدار حاصل کر کے اپنے مفاد کے تحت کام
 کرے گی۔ پھر چنانچہ مسلمانوں کی طرف سے ہر وقت جداگانہ نیابت کے مطالبے

۱۔ خطبات کانگریس خطبہ مولانا محمد علی صاحب مدظلہ صفحہ ۶۲۲

۲۔ سیمینٹ کمیشن جلد سوم توضیحی نوٹ ڈاکٹر شفاعت احمد خاں صفحہ ۳۲۷

۳۔ " " " " " " " " " " " "

۴۔ " " " " " " " " " " " "

۵۔ " " " " " " " " " " " "

ہوتے رہے۔ کل ہند مسلم کانفرنس نے یکم جنوری ۱۹۲۹ء کو یہ قرارداد منظور کی تھی کہ جب تک ہندوستان کے موجودہ حالات برقرار ہیں اور رہیں گے۔ مختلف مجالس مقننہ اور آئینی خود اختیاری ادارات میں مسلمانوں کو جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ اراکین کے انتخاب کا اختیار ہوتا کہ حقیقی نیا جمہوری حکومت کا وجود عمل میں آئے اور اس وقت تک یہ برقرار رہیں گی کہ مسلمانوں کو یقین نہ ہو جائے کہ ان کے حقوق اور مفادات کا تحفظ ہو رہا ہے بلکہ فرقہ وارانہ کشیدگی کی تہ میں طبقاتی کشمکش کام کرتی ہے۔ معاشی مفادات کے تحفظ کی خاطر مذہب کا دامن پکڑا جاتا ہے۔ ہندو مسلم کشمکش میں معاشی عناصر کام کرتے ہیں۔ ہندو زمیندار اور مسلمان کسان اور مسلمان زمیندار اور ہندو کسان ان کے تعلقات میں کشیدگی سے فرقہ پرست لیڈر فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اسی طرح ہندو آجر اور مسلمان مزدور اور مسلمان آجر اور ہندو مزدور کی کشمکش بھی فرقہ داری اختلافات کا ذریعہ بن جاتی ہے۔ ہندو جہاجن اور مسلمان کاشتکار اور بعض مرتبہ مسلمان جہاجن اور ہندو کاشتکار کے تعلقات بھی کشیدگی کا باعث ہوتے ہیں سودی کاروبار کے سلسلے میں بھی اختلافات پیدا ہوتے ہیں۔ ۱۹۲۹ء میں ممبئی میں جو فرقہ وارانہ فساد ہوا اس کے ضمن میں تحقیقاتی کمیٹی نے بتایا کہ یہ چٹانوں کے سودی کاروبار کے خلاف رد عمل تھا۔ مفادات کے لئے اندرونی حرکت معاشی شکایات سے ہوتی ہے۔ ہر مذہب ذات اس لئے یا سنی تنظیم پر مجبور

۱۹۲۹ء رپورٹ کل ہند مسلم کانفرنس ۱۹۲۹ء صفحہ ۲۰

۱۹۲۹ء ہندوستان میں ہندو مسلم سہ از قیدین ص ۵۸

۱۹۲۹ء تھامس اور گریٹ (ہندوستان میں برطانوی قوت کا عروج اور کیل صفحہ ۲۳)

وہ محسوس کرتے ہیں کہ صرف سورش کے ذریعہ حکومت کو متوجہ کیا جاسکتا ہے۔ اکثر مرقعوں پر حکومت سخت قوانین اور نگرانی کے ذریعہ ان کو روک سکتی ہے لیکن حکومت کی نشاط و خاموشی سے فسادات بڑھ جاتے ہیں۔ کانپور کے فساد کے سلسلہ میں جو رپورٹ شائع ہوئی اس میں درج ہے کہ ہر طبقے کے گواہ متفق ہیں کہ فساد کے موقع پر پولیس انجان رہی۔ تھامس اور گیرٹ کا خیال ہے کہ فرقہ واریت دراصل ادنیٰ ذات کے ہندوؤں کی اعلیٰ ذاتوں کے معاشی اور سماجی غلبے کے خلاف بغاوت ہے۔ ہندوستان کے مسلمان انھیں میں سے ہیں چنانچہ جب اسلام نے ان میں جاغتی شعور اور خود داری پیدا کی جو ہندومت میں حاصل نہ تھی تو رد عمل پیدا ہونے لگا۔ جس کا اظہار فسادوں کی شکل میں رونما ہوتا ہے۔ معاشی اور سیاسی اسباب پریشان کن ہوتے ہیں۔ دیہاتوں میں شاید ہی کوئی ایسا فساد ہوگا جس کی بنیادیں معاشی نہ ہوتی ہوں۔ پنڈت جواہر لال نہرو کے خیال میں فرقہ وارانہ کشمکش دراصل ملک کے ترقی یافتہ اور پست طبقات کی کشمکش ہے۔ اس کی وجہ سیاسی نہیں ہوتی لیکن اس کو سیاسی اور مذہبی رنگ دے دیا جاتا ہے۔ اگرچہ مذہبی وجوہات نہیں ہوتے لیکن مذہبی جذبات سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔ فرقہ واری ملحد حقیقت فی صد۔ مراعات اور نشستوں کا مسئلہ

۱۶۲ " ۱۶۳ " ۱۶۴ " ۱۶۵ " ۱۶۶ " ۱۶۷ " ۱۶۸ " ۱۶۹ " ۱۷۰ " ۱۷۱ " ۱۷۲ " ۱۷۳ " ۱۷۴ " ۱۷۵ " ۱۷۶ " ۱۷۷ " ۱۷۸ " ۱۷۹ " ۱۸۰ " ۱۸۱ " ۱۸۲ " ۱۸۳ " ۱۸۴ " ۱۸۵ " ۱۸۶ " ۱۸۷ " ۱۸۸ " ۱۸۹ " ۱۹۰ " ۱۹۱ " ۱۹۲ " ۱۹۳ " ۱۹۴ " ۱۹۵ " ۱۹۶ " ۱۹۷ " ۱۹۸ " ۱۹۹ " ۲۰۰ " ۲۰۱ " ۲۰۲ " ۲۰۳ " ۲۰۴ " ۲۰۵ " ۲۰۶ " ۲۰۷ " ۲۰۸ " ۲۰۹ " ۲۱۰ " ۲۱۱ " ۲۱۲ " ۲۱۳ " ۲۱۴ " ۲۱۵ " ۲۱۶ " ۲۱۷ " ۲۱۸ " ۲۱۹ " ۲۲۰ " ۲۲۱ " ۲۲۲ " ۲۲۳ " ۲۲۴ " ۲۲۵ " ۲۲۶ " ۲۲۷ " ۲۲۸ " ۲۲۹ " ۲۳۰ " ۲۳۱ " ۲۳۲ " ۲۳۳ " ۲۳۴ " ۲۳۵ " ۲۳۶ " ۲۳۷ " ۲۳۸ " ۲۳۹ " ۲۴۰ " ۲۴۱ " ۲۴۲ " ۲۴۳ " ۲۴۴ " ۲۴۵ " ۲۴۶ " ۲۴۷ " ۲۴۸ " ۲۴۹ " ۲۵۰ " ۲۵۱ " ۲۵۲ " ۲۵۳ " ۲۵۴ " ۲۵۵ " ۲۵۶ " ۲۵۷ " ۲۵۸ " ۲۵۹ " ۲۶۰ " ۲۶۱ " ۲۶۲ " ۲۶۳ " ۲۶۴ " ۲۶۵ " ۲۶۶ " ۲۶۷ " ۲۶۸ " ۲۶۹ " ۲۷۰ " ۲۷۱ " ۲۷۲ " ۲۷۳ " ۲۷۴ " ۲۷۵ " ۲۷۶ " ۲۷۷ " ۲۷۸ " ۲۷۹ " ۲۸۰ " ۲۸۱ " ۲۸۲ " ۲۸۳ " ۲۸۴ " ۲۸۵ " ۲۸۶ " ۲۸۷ " ۲۸۸ " ۲۸۹ " ۲۹۰ " ۲۹۱ " ۲۹۲ " ۲۹۳ " ۲۹۴ " ۲۹۵ " ۲۹۶ " ۲۹۷ " ۲۹۸ " ۲۹۹ " ۳۰۰ " ۳۰۱ " ۳۰۲ " ۳۰۳ " ۳۰۴ " ۳۰۵ " ۳۰۶ " ۳۰۷ " ۳۰۸ " ۳۰۹ " ۳۱۰ " ۳۱۱ " ۳۱۲ " ۳۱۳ " ۳۱۴ " ۳۱۵ " ۳۱۶ " ۳۱۷ " ۳۱۸ " ۳۱۹ " ۳۲۰ " ۳۲۱ " ۳۲۲ " ۳۲۳ " ۳۲۴ " ۳۲۵ " ۳۲۶ " ۳۲۷ " ۳۲۸ " ۳۲۹ " ۳۳۰ " ۳۳۱ " ۳۳۲ " ۳۳۳ " ۳۳۴ " ۳۳۵ " ۳۳۶ " ۳۳۷ " ۳۳۸ " ۳۳۹ " ۳۴۰ " ۳۴۱ " ۳۴۲ " ۳۴۳ " ۳۴۴ " ۳۴۵ " ۳۴۶ " ۳۴۷ " ۳۴۸ " ۳۴۹ " ۳۵۰ " ۳۵۱ " ۳۵۲ " ۳۵۳ " ۳۵۴ " ۳۵۵ " ۳۵۶ " ۳۵۷ " ۳۵۸ " ۳۵۹ " ۳۶۰ " ۳۶۱ " ۳۶۲ " ۳۶۳ " ۳۶۴ " ۳۶۵ " ۳۶۶ " ۳۶۷ " ۳۶۸ " ۳۶۹ " ۳۷۰ " ۳۷۱ " ۳۷۲ " ۳۷۳ " ۳۷۴ " ۳۷۵ " ۳۷۶ " ۳۷۷ " ۳۷۸ " ۳۷۹ " ۳۸۰ " ۳۸۱ " ۳۸۲ " ۳۸۳ " ۳۸۴ " ۳۸۵ " ۳۸۶ " ۳۸۷ " ۳۸۸ " ۳۸۹ " ۳۹۰ " ۳۹۱ " ۳۹۲ " ۳۹۳ " ۳۹۴ " ۳۹۵ " ۳۹۶ " ۳۹۷ " ۳۹۸ " ۳۹۹ " ۴۰۰ " ۴۰۱ " ۴۰۲ " ۴۰۳ " ۴۰۴ " ۴۰۵ " ۴۰۶ " ۴۰۷ " ۴۰۸ " ۴۰۹ " ۴۱۰ " ۴۱۱ " ۴۱۲ " ۴۱۳ " ۴۱۴ " ۴۱۵ " ۴۱۶ " ۴۱۷ " ۴۱۸ " ۴۱۹ " ۴۲۰ " ۴۲۱ " ۴۲۲ " ۴۲۳ " ۴۲۴ " ۴۲۵ " ۴۲۶ " ۴۲۷ " ۴۲۸ " ۴۲۹ " ۴۳۰ " ۴۳۱ " ۴۳۲ " ۴۳۳ " ۴۳۴ " ۴۳۵ " ۴۳۶ " ۴۳۷ " ۴۳۸ " ۴۳۹ " ۴۴۰ " ۴۴۱ " ۴۴۲ " ۴۴۳ " ۴۴۴ " ۴۴۵ " ۴۴۶ " ۴۴۷ " ۴۴۸ " ۴۴۹ " ۴۵۰ " ۴۵۱ " ۴۵۲ " ۴۵۳ " ۴۵۴ " ۴۵۵ " ۴۵۶ " ۴۵۷ " ۴۵۸ " ۴۵۹ " ۴۶۰ " ۴۶۱ " ۴۶۲ " ۴۶۳ " ۴۶۴ " ۴۶۵ " ۴۶۶ " ۴۶۷ " ۴۶۸ " ۴۶۹ " ۴۷۰ " ۴۷۱ " ۴۷۲ " ۴۷۳ " ۴۷۴ " ۴۷۵ " ۴۷۶ " ۴۷۷ " ۴۷۸ " ۴۷۹ " ۴۸۰ " ۴۸۱ " ۴۸۲ " ۴۸۳ " ۴۸۴ " ۴۸۵ " ۴۸۶ " ۴۸۷ " ۴۸۸ " ۴۸۹ " ۴۹۰ " ۴۹۱ " ۴۹۲ " ۴۹۳ " ۴۹۴ " ۴۹۵ " ۴۹۶ " ۴۹۷ " ۴۹۸ " ۴۹۹ " ۵۰۰ " ۵۰۱ " ۵۰۲ " ۵۰۳ " ۵۰۴ " ۵۰۵ " ۵۰۶ " ۵۰۷ " ۵۰۸ " ۵۰۹ " ۵۱۰ " ۵۱۱ " ۵۱۲ " ۵۱۳ " ۵۱۴ " ۵۱۵ " ۵۱۶ " ۵۱۷ " ۵۱۸ " ۵۱۹ " ۵۲۰ " ۵۲۱ " ۵۲۲ " ۵۲۳ " ۵۲۴ " ۵۲۵ " ۵۲۶ " ۵۲۷ " ۵۲۸ " ۵۲۹ " ۵۳۰ " ۵۳۱ " ۵۳۲ " ۵۳۳ " ۵۳۴ " ۵۳۵ " ۵۳۶ " ۵۳۷ " ۵۳۸ " ۵۳۹ " ۵۴۰ " ۵۴۱ " ۵۴۲ " ۵۴۳ " ۵۴۴ " ۵۴۵ " ۵۴۶ " ۵۴۷ " ۵۴۸ " ۵۴۹ " ۵۵۰ " ۵۵۱ " ۵۵۲ " ۵۵۳ " ۵۵۴ " ۵۵۵ " ۵۵۶ " ۵۵۷ " ۵۵۸ " ۵۵۹ " ۵۶۰ " ۵۶۱ " ۵۶۲ " ۵۶۳ " ۵۶۴ " ۵۶۵ " ۵۶۶ " ۵۶۷ " ۵۶۸ " ۵۶۹ " ۵۷۰ " ۵۷۱ " ۵۷۲ " ۵۷۳ " ۵۷۴ " ۵۷۵ " ۵۷۶ " ۵۷۷ " ۵۷۸ " ۵۷۹ " ۵۸۰ " ۵۸۱ " ۵۸۲ " ۵۸۳ " ۵۸۴ " ۵۸۵ " ۵۸۶ " ۵۸۷ " ۵۸۸ " ۵۸۹ " ۵۹۰ " ۵۹۱ " ۵۹۲ " ۵۹۳ " ۵۹۴ " ۵۹۵ " ۵۹۶ " ۵۹۷ " ۵۹۸ " ۵۹۹ " ۶۰۰ " ۶۰۱ " ۶۰۲ " ۶۰۳ " ۶۰۴ " ۶۰۵ " ۶۰۶ " ۶۰۷ " ۶۰۸ " ۶۰۹ " ۶۱۰ " ۶۱۱ " ۶۱۲ " ۶۱۳ " ۶۱۴ " ۶۱۵ " ۶۱۶ " ۶۱۷ " ۶۱۸ " ۶۱۹ " ۶۲۰ " ۶۲۱ " ۶۲۲ " ۶۲۳ " ۶۲۴ " ۶۲۵ " ۶۲۶ " ۶۲۷ " ۶۲۸ " ۶۲۹ " ۶۳۰ " ۶۳۱ " ۶۳۲ " ۶۳۳ " ۶۳۴ " ۶۳۵ " ۶۳۶ " ۶۳۷ " ۶۳۸ " ۶۳۹ " ۶۴۰ " ۶۴۱ " ۶۴۲ " ۶۴۳ " ۶۴۴ " ۶۴۵ " ۶۴۶ " ۶۴۷ " ۶۴۸ " ۶۴۹ " ۶۵۰ " ۶۵۱ " ۶۵۲ " ۶۵۳ " ۶۵۴ " ۶۵۵ " ۶۵۶ " ۶۵۷ " ۶۵۸ " ۶۵۹ " ۶۶۰ " ۶۶۱ " ۶۶۲ " ۶۶۳ " ۶۶۴ " ۶۶۵ " ۶۶۶ " ۶۶۷ " ۶۶۸ " ۶۶۹ " ۶۷۰ " ۶۷۱ " ۶۷۲ " ۶۷۳ " ۶۷۴ " ۶۷۵ " ۶۷۶ " ۶۷۷ " ۶۷۸ " ۶۷۹ " ۶۸۰ " ۶۸۱ " ۶۸۲ " ۶۸۳ " ۶۸۴ " ۶۸۵ " ۶۸۶ " ۶۸۷ " ۶۸۸ " ۶۸۹ " ۶۹۰ " ۶۹۱ " ۶۹۲ " ۶۹۳ " ۶۹۴ " ۶۹۵ " ۶۹۶ " ۶۹۷ " ۶۹۸ " ۶۹۹ " ۷۰۰ " ۷۰۱ " ۷۰۲ " ۷۰۳ " ۷۰۴ " ۷۰۵ " ۷۰۶ " ۷۰۷ " ۷۰۸ " ۷۰۹ " ۷۱۰ " ۷۱۱ " ۷۱۲ " ۷۱۳ " ۷۱۴ " ۷۱۵ " ۷۱۶ " ۷۱۷ " ۷۱۸ " ۷۱۹ " ۷۲۰ " ۷۲۱ " ۷۲۲ " ۷۲۳ " ۷۲۴ " ۷۲۵ " ۷۲۶ " ۷۲۷ " ۷۲۸ " ۷۲۹ " ۷۳۰ " ۷۳۱ " ۷۳۲ " ۷۳۳ " ۷۳۴ " ۷۳۵ " ۷۳۶ " ۷۳۷ " ۷۳۸ " ۷۳۹ " ۷۴۰ " ۷۴۱ " ۷۴۲ " ۷۴۳ " ۷۴۴ " ۷۴۵ " ۷۴۶ " ۷۴۷ " ۷۴۸ " ۷۴۹ " ۷۵۰ " ۷۵۱ " ۷۵۲ " ۷۵۳ " ۷۵۴ " ۷۵۵ " ۷۵۶ " ۷۵۷ " ۷۵۸ " ۷۵۹ " ۷۶۰ " ۷۶۱ " ۷۶۲ " ۷۶۳ " ۷۶۴ " ۷۶۵ " ۷۶۶ " ۷۶۷ " ۷۶۸ " ۷۶۹ " ۷۷۰ " ۷۷۱ " ۷۷۲ " ۷۷۳ " ۷۷۴ " ۷۷۵ " ۷۷۶ " ۷۷۷ " ۷۷۸ " ۷۷۹ " ۷۸۰ " ۷۸۱ " ۷۸۲ " ۷۸۳ " ۷۸۴ " ۷۸۵ " ۷۸۶ " ۷۸۷ " ۷۸۸ " ۷۸۹ " ۷۹۰ " ۷۹۱ " ۷۹۲ " ۷۹۳ " ۷۹۴ " ۷۹۵ " ۷۹۶ " ۷۹۷ " ۷۹۸ " ۷۹۹ " ۸۰۰ " ۸۰۱ " ۸۰۲ " ۸۰۳ " ۸۰۴ " ۸۰۵ " ۸۰۶ " ۸۰۷ " ۸۰۸ " ۸۰۹ " ۸۱۰ " ۸۱۱ " ۸۱۲ " ۸۱۳ " ۸۱۴ " ۸۱۵ " ۸۱۶ " ۸۱۷ " ۸۱۸ " ۸۱۹ " ۸۲۰ " ۸۲۱ " ۸۲۲ " ۸۲۳ " ۸۲۴ " ۸۲۵ " ۸۲۶ " ۸۲۷ " ۸۲۸ " ۸۲۹ " ۸۳۰ " ۸۳۱ " ۸۳۲ " ۸۳۳ " ۸۳۴ " ۸۳۵ " ۸۳۶ " ۸۳۷ " ۸۳۸ " ۸۳۹ " ۸۴۰ " ۸۴۱ " ۸۴۲ " ۸۴۳ " ۸۴۴ " ۸۴۵ " ۸۴۶ " ۸۴۷ " ۸۴۸ " ۸۴۹ " ۸۵۰ " ۸۵۱ " ۸۵۲ " ۸۵۳ " ۸۵۴ " ۸۵۵ " ۸۵۶ " ۸۵۷ " ۸۵۸ " ۸۵۹ " ۸۶۰ " ۸۶۱ " ۸۶۲ " ۸۶۳ " ۸۶۴ " ۸۶۵ " ۸۶۶ " ۸۶۷ " ۸۶۸ " ۸۶۹ " ۸۷۰ " ۸۷۱ " ۸۷۲ " ۸۷۳ " ۸۷۴ " ۸۷۵ " ۸۷۶ " ۸۷۷ " ۸۷۸ " ۸۷۹ " ۸۸۰ " ۸۸۱ " ۸۸۲ " ۸۸۳ " ۸۸۴ " ۸۸۵ " ۸۸۶ " ۸۸۷ " ۸۸۸ " ۸۸۹ " ۸۹۰ " ۸۹۱ " ۸۹۲ " ۸۹۳ " ۸۹۴ " ۸۹۵ " ۸۹۶ " ۸۹۷ " ۸۹۸ " ۸۹۹ " ۹۰۰ " ۹۰۱ " ۹۰۲ " ۹۰۳ " ۹۰۴ " ۹۰۵ " ۹۰۶ " ۹۰۷ " ۹۰۸ " ۹۰۹ " ۹۱۰ " ۹۱۱ " ۹۱۲ " ۹۱۳ " ۹۱۴ " ۹۱۵ " ۹۱۶ " ۹۱۷ " ۹۱۸ " ۹۱۹ " ۹۲۰ " ۹۲۱ " ۹۲۲ " ۹۲۳ " ۹۲۴ " ۹۲۵ " ۹۲۶ " ۹۲۷ " ۹۲۸ " ۹۲۹ " ۹۳۰ " ۹۳۱ " ۹۳۲ " ۹۳۳ " ۹۳۴ " ۹۳۵ " ۹۳۶ " ۹۳۷ " ۹۳۸ " ۹۳۹ " ۹۴۰ " ۹۴۱ " ۹۴۲ " ۹۴۳ " ۹۴۴ " ۹۴۵ " ۹۴۶ " ۹۴۷ " ۹۴۸ " ۹۴۹ " ۹۵۰ " ۹۵۱ " ۹۵۲ " ۹۵۳ " ۹۵۴ " ۹۵۵ " ۹۵۶ " ۹۵۷ " ۹۵۸ " ۹۵۹ " ۹۶۰ " ۹۶۱ " ۹۶۲ " ۹۶۳ " ۹۶۴ " ۹۶۵ " ۹۶۶ " ۹۶۷ " ۹۶۸ " ۹۶۹ " ۹۷۰ " ۹۷۱ " ۹۷۲ " ۹۷۳ " ۹۷۴ " ۹۷۵ " ۹۷۶ " ۹۷۷ " ۹۷۸ " ۹۷۹ " ۹۸۰ " ۹۸۱ " ۹۸۲ " ۹۸۳ " ۹۸۴ " ۹۸۵ " ۹۸۶ " ۹۸۷ " ۹۸۸ " ۹۸۹ " ۹۹۰ " ۹۹۱ " ۹۹۲ " ۹۹۳ " ۹۹۴ " ۹۹۵ " ۹۹۶ " ۹۹۷ " ۹۹۸ " ۹۹۹ " ۱۰۰۰ " ۱۰۰۱ " ۱۰۰۲ " ۱۰۰۳ " ۱۰۰۴ " ۱۰۰۵ " ۱۰۰۶ " ۱۰۰۷ " ۱۰۰۸ " ۱۰۰۹ " ۱۰۱۰ " ۱۰۱۱ " ۱۰۱۲ " ۱۰۱۳ " ۱۰۱۴ " ۱۰۱۵ " ۱۰۱۶ " ۱۰۱۷ " ۱۰۱۸ " ۱۰۱۹ " ۱۰۲۰ " ۱۰۲۱ " ۱۰۲۲ " ۱۰۲۳ " ۱۰۲۴ " ۱۰۲۵ " ۱۰۲۶ " ۱۰۲۷ " ۱۰۲۸ " ۱۰۲۹ " ۱۰۳۰ " ۱۰۳۱ " ۱۰۳۲ " ۱۰۳۳ " ۱۰۳۴ " ۱۰۳۵ " ۱۰۳۶ " ۱۰۳۷ " ۱۰۳۸ " ۱۰۳۹ " ۱۰۴۰ " ۱۰۴۱ " ۱۰۴۲ " ۱۰۴۳ " ۱۰۴۴ " ۱۰۴۵ " ۱۰۴۶ " ۱۰۴۷ " ۱۰۴۸ " ۱۰۴۹ " ۱۰۵۰ " ۱۰۵۱ " ۱۰۵۲ " ۱۰۵۳ " ۱۰۵۴ " ۱۰۵۵ " ۱۰۵۶ " ۱۰۵۷ " ۱۰۵۸ " ۱۰۵۹ " ۱۰۶۰ " ۱۰۶۱ " ۱۰۶۲ " ۱۰۶۳ " ۱۰۶۴ " ۱۰۶۵ " ۱۰۶۶ " ۱۰۶۷ " ۱۰۶۸ " ۱۰۶۹ " ۱۰۷۰ " ۱۰۷۱ " ۱۰۷۲ " ۱۰۷۳ " ۱۰۷۴ " ۱۰۷۵ " ۱۰۷۶ " ۱۰۷۷ " ۱۰۷۸ " ۱۰۷۹ " ۱۰۸۰ " ۱۰۸۱ " ۱۰۸۲ " ۱۰۸۳ " ۱۰۸۴ " ۱۰۸۵ " ۱۰۸۶ " ۱۰۸۷ " ۱۰۸۸ " ۱۰۸۹ " ۱۰۹۰ " ۱۰۹۱ " ۱۰۹۲ " ۱۰۹۳ " ۱۰۹۴ " ۱۰۹۵ " ۱۰۹۶ " ۱۰۹۷ " ۱۰۹۸ " ۱۰۹۹ " ۱۱۰۰ " ۱۱۰۱ " ۱۱۰۲ " ۱۱۰۳ " ۱۱۰۴ " ۱۱۰۵ " ۱۱۰۶ " ۱۱۰۷ " ۱۱۰۸ " ۱۱۰۹ " ۱۱۱۰ " ۱۱۱۱ " ۱۱۱۲ " ۱۱۱۳ " ۱۱۱۴ " ۱۱۱۵ " ۱۱۱۶ " ۱۱۱۷ " ۱۱۱۸ " ۱۱۱۹ " ۱۱۲۰ " ۱۱۲۱ " ۱۱۲۲ " ۱۱۲۳ " ۱۱۲۴ " ۱۱۲۵ " ۱۱۲۶ " ۱۱۲۷ " ۱۱۲۸ " ۱۱۲۹ " ۱۱۳۰ " ۱۱۳۱ " ۱۱۳۲ " ۱۱۳۳ " ۱۱۳۴ " ۱۱۳۵ " ۱۱۳۶ " ۱۱۳۷ " ۱۱۳۸ " ۱۱۳۹ " ۱۱۴۰ " ۱۱۴۱ " ۱۱۴۲ " ۱۱۴۳ " ۱۱۴۴ " ۱۱۴۵ " ۱۱۴۶ " ۱۱۴۷ " ۱۱۴۸ " ۱۱۴۹ " ۱۱۵۰ " ۱۱۵۱ " ۱۱۵۲ " ۱۱۵۳ " ۱۱۵۴ " ۱۱۵۵ " ۱۱۵۶ " ۱۱۵۷ " ۱۱۵۸ " ۱۱۵۹ " ۱۱۶۰ " ۱۱۶۱ " ۱۱۶۲ " ۱۱۶۳ " ۱۱۶۴ " ۱۱۶۵ " ۱۱۶۶ " ۱۱۶۷ " ۱۱۶۸ " ۱۱۶۹ " ۱۱۷۰ " ۱۱۷۱ " ۱۱۷۲ " ۱۱۷۳ " ۱۱۷۴ " ۱۱۷۵ " ۱۱۷۶ " ۱۱۷۷ " ۱۱۷۸ " ۱۱۷۹ " ۱۱۸۰ " ۱۱۸۱ " ۱۱۸۲ " ۱۱۸۳ " ۱۱۸۴ " ۱۱۸۵ " ۱۱۸۶ " ۱۱۸۷ " ۱۱۸۸ " ۱۱۸۹ " ۱۱۹۰ " ۱۱۹۱ " ۱۱۹۲ " ۱۱۹۳ " ۱۱۹۴ " ۱۱۹۵ " ۱۱۹۶ " ۱۱۹۷ " ۱۱۹۸ " ۱۱۹۹ " ۱۲۰۰ " ۱۲۰۱ " ۱۲۰۲ " ۱۲۰۳ " ۱۲۰۴ " ۱۲۰۵ " ۱۲۰۶ " ۱۲۰۷ " ۱۲۰۸ " ۱۲۰۹ " ۱۲۱۰ " ۱۲۱۱ " ۱۲۱۲ " ۱۲۱۳ " ۱۲۱۴ " ۱۲۱۵ " ۱۲۱۶ " ۱۲۱۷ " ۱۲۱۸ " ۱۲۱۹ " ۱۲۲۰ " ۱۲۲۱ " ۱۲۲۲ " ۱۲۲۳ " ۱۲۲۴ " ۱۲۲۵ " ۱۲۲۶ " ۱۲۲۷ " ۱۲۲۸ " ۱۲۲۹ " ۱۲۳۰ " ۱۲۳۱ " ۱۲۳۲ " ۱۲۳۳ " ۱۲۳۴ " ۱۲۳۵ " ۱۲۳۶ " ۱۲۳۷ " ۱۲۳۸ " ۱۲۳۹ " ۱۲۴۰ " ۱۲۴۱ " ۱۲۴۲ " ۱۲۴۳ " ۱۲۴۴ " ۱۲۴۵ " ۱۲۴۶ " ۱۲۴۷ " ۱۲۴۸ " ۱۲۴۹ " ۱۲۵۰ " ۱۲۵۱ " ۱۲۵۲ " ۱۲۵۳ " ۱۲۵۴ " ۱۲۵۵ " ۱۲۵۶ " ۱۲۵۷ " ۱۲۵۸ " ۱۲۵۹ " ۱۲۶۰ " ۱۲۶۱ " ۱۲۶۲ " ۱۲۶۳ " ۱۲۶۴ " ۱۲۶۵ " ۱۲۶۶ " ۱۲۶۷ " ۱۲۶۸ " ۱۲۶۹ " ۱۲۷۰ " ۱۲۷۱ " ۱۲۷۲ " ۱۲۷۳ " ۱۲۷۴ " ۱۲۷۵ " ۱۲۷۶ " ۱۲۷۷ " ۱۲۷۸ " ۱۲۷۹ " ۱۲۸۰ " ۱۲۸۱ " ۱۲۸۲ " ۱۲۸۳ " ۱۲۸۴ " ۱۲۸۵ " ۱۲۸۶ " ۱۲۸۷ " ۱۲۸۸ " ۱۲۸۹ " ۱۲۹۰ " ۱۲۹۱ " ۱۲۹۲ " ۱۲۹۳ " ۱۲۹۴ " ۱۲۹۵ " ۱۲۹۶ " ۱۲۹۷ " ۱۲۹۸ " ۱۲۹۹ " ۱۳۰۰ " ۱۳۰۱ " ۱۳۰۲ " ۱۳۰۳ " ۱۳۰۴ " ۱۳۰۵ " ۱۳۰۶ " ۱۳۰۷ " ۱۳۰۸ " ۱۳۰۹ " ۱۳۱۰ " ۱۳۱۱ " ۱۳۱۲ " ۱۳۱۳ " ۱۳۱۴ " ۱۳۱۵ " ۱۳۱۶ " ۱۳۱۷ " ۱۳۱۸ " ۱۳۱۹ " ۱۳۲۰ " ۱۳۲۱ " ۱۳۲۲ " ۱۳۲۳ " ۱۳۲۴ " ۱۳۲۵ " ۱۳۲۶ " ۱۳۲۷ " ۱۳۲۸ " ۱۳۲۹ " ۱۳۳۰ " ۱۳۳۱ " ۱۳۳۲ " ۱۳۳۳ " ۱۳۳۴ " ۱۳۳۵ " ۱۳۳۶ " ۱۳۳۷ " ۱۳۳۸ " ۱۳۳۹ " ۱۳۴۰ " ۱۳۴۱ " ۱۳۴۲ " ۱۳۴۳ " ۱۳۴۴ " ۱۳۴۵ " ۱۳۴۶ " ۱۳۴۷ " ۱۳۴۸ " ۱۳۴۹ " ۱۳۵۰ " ۱۳۵۱ " ۱۳۵۲ " ۱۳۵۳ " ۱۳۵۴ " ۱۳۵۵ " ۱۳۵۶ " ۱۳۵۷ " ۱۳۵۸ " ۱۳۵۹ " ۱۳۶۰ " ۱۳۶۱ " ۱۳۶۲ " ۱۳۶۳ " ۱۳۶۴ " ۱۳۶۵ " ۱۳۶۶ " ۱۳۶۷ " ۱۳۶۸ " ۱۳۶۹ " ۱۳۷۰ " ۱۳۷۱ " ۱۳۷۲ " ۱۳۷۳ " ۱۳۷۴ " ۱۳۷۵ " ۱۳۷۶ " ۱۳۷۷ " ۱۳۷۸ " ۱۳۷۹ " ۱۳۸۰ " ۱۳۸۱ " ۱۳۸۲ " ۱۳۸۳ " ۱۳۸۴ " ۱۳۸۵ " ۱۳۸۶ " ۱۳۸۷ " ۱۳۸۸ " ۱۳۸۹ " ۱۳۹۰ " ۱۳۹۱ " ۱۳۹۲ " ۱۳۹۳ " ۱۳۹۴ " ۱۳۹۵ " ۱۳۹۶ " ۱۳۹۷ " ۱۳۹۸ " ۱۳۹۹ " ۱۴۰۰ " ۱۴۰۱ " ۱۴۰۲ " ۱۴۰۳ " ۱۴۰۴ " ۱۴۰۵ " ۱۴۰۶ " ۱۴۰۷ " ۱۴۰۸ " ۱۴۰۹ " ۱۴۱۰ " ۱۴۱۱ " ۱۴۱۲ " ۱۴۱۳ " ۱۴۱۴ " ۱۴۱۵ " ۱۴۱۶ " ۱۴۱۷ " ۱۴۱۸ " ۱۴۱۹ " ۱۴۲۰ " ۱۴۲۱ " ۱۴۲۲ " ۱۴۲۳ " ۱۴۲۴ " ۱۴۲۵ " ۱۴۲۶ " ۱۴۲۷ " ۱۴۲۸ " ۱۴۲۹ " ۱۴۳۰ " ۱۴۳۱ " ۱۴۳۲ " ۱۴۳۳ " ۱۴۳۴ " ۱۴۳۵ " ۱۴۳۶ " ۱۴۳۷ " ۱۴۳۸ " ۱۴۳۹ " ۱۴۴۰ " ۱۴۴۱ " ۱۴۴۲ " ۱۴۴۳ " ۱۴۴۴ " ۱۴۴۵ " ۱۴۴۶ " ۱۴۴۷ " ۱۴۴۸ " ۱۴۴۹ " ۱۴۵۰ " ۱۴۵۱ " ۱۴۵۲ " ۱۴۵۳ " ۱۴۵۴ " ۱۴۵۵ " ۱۴۵۶ " ۱۴۵۷ " ۱۴۵۸ " ۱۴۵۹ " ۱۴۶۰ " ۱۴۶۱ " ۱۴۶۲ " ۱۴۶۳ " ۱۴۶۴ " ۱۴۶۵ " ۱۴۶۶ " ۱۴۶۷ " ۱۴۶۸ " ۱۴۶۹ " ۱۴۷۰ " ۱۴۷۱ " ۱۴۷۲ " ۱۴۷۳ " ۱۴۷۴ " ۱۴۷۵ " ۱۴۷۶ " ۱۴۷۷ " ۱۴۷۸ " ۱۴۷۹ " ۱۴۸۰ " ۱۴۸۱ " ۱۴۸۲ " ۱۴۸۳ " ۱۴۸۴ " ۱۴۸۵ " ۱۴۸۶ " ۱۴۸۷ " ۱۴۸۸ " ۱۴۸۹ " ۱۴۹۰ " ۱۴۹۱ " ۱۴۹۲ " ۱۴۹۳ " ۱۴۹۴ " ۱۴۹۵ " ۱۴۹۶ " ۱۴۹۷ " ۱۴۹۸ " ۱۴۹۹ " ۱۵۰۰ " ۱۵۰۱ " ۱۵۰۲ " ۱۵۰۳ " ۱۵۰۴ " ۱۵۰۵ " ۱۵۰۶ " ۱۵۰۷ " ۱۵۰۸ " ۱۵۰۹ " ۱۵۱۰ " ۱۵۱۱ " ۱۵۱۲ " ۱۵۱۳ " ۱۵۱۴ " ۱۵۱۵ " ۱۵۱۶ " ۱۵۱۷ " ۱۵۱۸ " ۱

ہے۔ فرقہ واری مسئلہ مختلف مذاہب کے پیشہ ور طبقات کی کشمکش ہے۔ فرقہ واری مسئلہ نماز متوں اور موسیقی کا مسئلہ ہے۔ ہندو اور مسلمان ساہوکار میں کشمکش بھی اسی مسئلہ کی ایک کڑی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ شہری آبادی میں اس قسم کے اختلافات بہت زیادہ ہیں۔ دیہات میں ابھی کشمکش اتنی شدید نہیں ہوئی۔ شہروں میں سیاسی قوت حاصل کرنے کے لئے مذہب کا نام استعمال کیا جاتا ہے۔ ہندوؤں میں یہی وجہ ہے کہ سیاسی تبدیلی یا اصلاحات کے نفاذ کے لئے موقع پر شدید فرقہ واری کشمکش شروع ہوتی ہے۔ سیاسی تبدیلی سے موسیقی مفادات متاثر ہونے کا اندیشہ رہتا ہے۔ چنانچہ اپنے اپنے فرقے کے عوام کی تائید حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ جب مفادات کو خطرہ لاحق ہو تو پیشہ ور طبقات قدامت پسند لوگوں کے مذہبی جذبات سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اصلاحات اور سیاسی مراعات سے یہ کشمکش شدید ہو گئی۔ علاوہ ازیں مختلف مذاہب کے قدامت پسندوں اور جاہلوں میں مذہبی جذبات کے تحت ٹکڑ ہوئی ہے۔ جاہل ہندو نہ مسلمان کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہے اور نہ جاہل مسلمان ہندو کو سمجھنے کی۔ نام نہاد سیاسی لیڈر عوام کو مشتعل کر کے فساد پیدا کرتے ہیں۔ جو مطالبات مختلف فرقوں کی جانب سے پیش ہو رہے ہیں غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ یہ اونچے متوسط طبقے

۱۲۷ کرشنا سئلہ اقلیت صفحہ ۲۷۸

۱۲۸ " " " "

۱۲۹ " " " "

۱۳۰ تھاس اور گیرٹ " ۶۰۲

۱۳۱ کرشنا سئلہ اقلیت " ۱۹۲ " ۳۸ ضمیمہ

۱۳۲ مشارقہ

زیادہ متاثر نہیں۔ یہ بڑی حد تک صحیح ہے کہ فرقہ دارانہ اختلافات فرقہ پرست لیڈروں کے پیدا کردہ ہیں۔ تقریباً ہر سیاسی جماعت میں اعلیٰ طبقات مثلاً جاگیردار، زمیندار اور سرمایہ دار حادی ہوتے ہیں۔ جب کبھی تعداد اصطلاحاً زمانہ آیا یہ ادنیٰ طبقہ چونک اٹھتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ہونے والی سیاسی تبدیلی میں یہ معلوم سابقہ مراعات برقرار رہیں گی یا نہیں اور ان کے مفادات کا تحفظ ہوگا یا نہیں چنانچہ اعلیٰ طبقات اپنے فرقوں کے نام سے اپنے مطالبات میں عوام کی بہبودی اور خوش حالی کا تذکرہ بہت کم ہوتا ہے۔ وہ صرف اپنے طبقے کے مفادات کے تحفظات سے لبریز رہتے ہیں۔ ہر فرقہ کا اعلیٰ طبقہ یہ بھی جانتا ہے کہ وہ مجالس مقننہ یا عمومی جماعتوں میں زیادہ نشیں حاصل کر کے اپنے مفادات کا تحفظ کر سکتا ہے۔ ان طبقات کو اپنے فرقے کے عوام سے نہ کوئی دلچسپی ہے اور نہ ہمدردی یہ طبقے محض ان کے نام پر اپنے مفادات کو پیش کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے فرقہ دارانہ کشیدگی مختلف فرقوں کے اعلیٰ طبقوں کے مفادات کا تضاد ہوتا ہے۔ یہ دراصل فرقہ دارانہ نظام سرمایہ داری کی پیہم کشمکش اور مابقت ہے۔ اس کا مختلف فرقوں کے عوام کے اتنا زیادہ تعلق نہیں۔ چنانچہ یہ دیکھا گیا ہے کہ فرقہ پرست لیڈروں میں سرمایہ دار پیش پیش نظر آتے ہیں۔ جب سیاسی تبدیلی کا اعلان ہوتا ہے تو ان کو خوف و انکیر ہوتا ہے کہ انہیں ایسا نہ ہو کہ ان کے حقوق اور مفادات کو نقصان پہنچے۔ ہر گروپ میں انتہا پسندوں کی ایک جماعت رہتی ہے جو اپنے مطالبات کو دوسروں کے مطالبات پر فوقیت دیکر منوانا چاہتی ہے۔

ہندو مسلم اختلافات کی نسبت ایک اور اہم نظریہ پیش کیا گیا۔ ہے وہ یہ کہ ہندو اور مسلمان علیحدہ علیحدہ قومیت ہیں جن کا نہ صرف مذہب بلکہ تہذیب و تمدن بھی مختلف ہے۔ مسٹر سادر کر اور مسٹر جناح دونوں یہی کہتے ہیں کہ ہندو اور مسلمان دو جدا گانہ قومیں ہیں۔ ۱۹۳۷ء کے احمد آباد کے اجلاس میں اور کلکتہ کے اجلاس ۱۹۴۷ء میں مسٹر سادر کر نے کہا کہ ہندو مسلمان علیحدہ علیحدہ قومیں ہیں۔ چنانچہ ۱۹۴۷ء کے مسلم لیگ کے سالانہ جلسے میں مسٹر جناح نے کہا ”ہندو اور مسلمان دو مختلف مذہبی فلسفے سماجی رسوم اور ادب کے حامل ہیں۔ نہ وہ آپس میں شادی کرتے ہیں اور نہ ایک ساتھ کھاتے ہیں اور حقیقت میں ان کا تعلق دو مختلف تہذیبوں سے ہے جن کی بنیادیں محض متضاد خیالات اور تخیلات پر ہیں۔ زندگی کے متعلق ان کے زاویہ نگاہ میں فرق ہے۔ یہ بالکل واضح ہے کہ ہندو اور مسلمان مختلف تاریخ کے مآخذوں سے جذبات حاصل کرتے ہیں۔ ان کے روایات مختلف اور ہیرو مختلف ہیں اور اکثر ایک کا ہیرو دوسرے کا دشمن اور یہی حال ان کی فتوحات اور شکستوں کا ہے۔ مسٹر جناح اکثر یہ بھی کرتے ہیں کہ ہندو اور مسلمانوں میں تاریخ۔ آرٹ۔ طرز تعمیر۔ موسیقی۔ زبان۔ عقل گستری اور زندگی کے ہر شعبہ میں اختلاف ہے۔ مسلمانوں کا نقطہ نظر بالکل جدا گانہ ہے بلکہ اکثر ہندوؤں کے مرام خلاف ہے۔ زندگی کی کوئی کردی آپس میں مربوط نہیں کر سکتی مسلمانوں کے نام اور غذا بھی مختلف ہے مسلمانوں کی معاشی زندگی تعلیمی خیالات عورتوں کے ساتھ سلوک۔ جانوروں

کے ساتھ رجحان ان سب چیزوں میں ہندو مسلمان ایک دوسرے کو چیلنج کرتے ہیں۔ مسلمان گائے کھاتے ہیں اور ہندو اس کی عبادت کرتے ہیں۔ ایک خیال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ اگرچہ ایک پنجابی ہندو اور مدراسی ہندو کی ظاہری ہنیت میں کافی فرق ہو گا لیکن، دونوں ہندو ہیں۔ ان دونوں کے تمدن میں حقیقی ربط ہے۔ دونوں نے رامائن اور مہا بھارت کی کہانیوں میں نشوونما پائی ہے دونوں نے مندروں میں ایک ہی قسم کی مورتیاں دیگی ہیں۔ نہ صرف ہندو ڈرامہ بلکہ ہندو شاعری طرز تعمیر راج و غیرہ میں مذہب حاوی رہتا ہے۔ کسی ملک میں بھی تمدن پر مذہب کا اتنا گہرا اثر نہیں جتنا کہ ہندوستان میں ہے۔ تمدن کا مذہب سے گہرا تعلق ہوتا ہے۔ ہندوستان کے مختلف تمدن اس وقت ایک ہو سکتے ہیں جبکہ مختلف مذاہب ایک ہو جائیں۔ صدیوں سے ہندو مت، عیسائیت اور اسلام ایک ساتھ رہے لیکن ایک نہ بن سکے اپنے علحدہ تمدن کے بموجب وہ علحدہ ہی رہے ایک اعتراض اس استدلال پر حقیقت کیا جاتا ہے کہ امریکہ میں کئی اقوام ہیں اور ایک ساتھ پُر امن زندگی بسر کرتی ہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ یورپی تمدن ایک ہے۔ گانا ڈرامہ شاعری اور تمدن میں مشترک عناصر ملتے ہیں۔

۱۔ اپاسوامی۔ تمدنی مسئلہ صفحہ ۳۰۳

۲۔ ” ” ” ” ”

۳۔ ” ” ” ” ”

۴۔ ” ” ” ” ”

۵۔ ” ” ” ” ”

۶۔ ” ” ” ” ”

یہی وجہ ہے کہ امریکہ میں یورپ کی کئی قومیں ایک بن سکیں۔ ہندوستان کے حالات مختلف ہیں۔ مختلف تمدن صدیوں سے ہندوستان میں ایک سلم تھ رہے لیکن ایک نہ ہو سکے۔ ہندوستان میں مختلف تمدنوں کا انضمام نہ ممکن ہے اور نہ اس کی خواہش موجود ہے۔ پروفیسر کوپ لینڈ کا خیال ہے کہ ہندو مسلم اختلاف بنیادی طور پر تمدنی تضاد میں ہے اور دوا سے مذاہب میں تضاد میں ہے جن کے زندگی کے نقطہ نظر میں فرق ہے۔

مسلمانوں کے اکثر ہیرو ہندوؤں کے دشمن رہے ہیں اور ہندوؤں کے ہیرو مسلمانوں کے دشمن رہے ہیں۔ مسلمان قرآن اور حدیث سے زندگی چل کرتے ہیں تو ہندو گیتا رامائن اور مہا بھارت سے۔ اس لحاظ سے ہندو اور مسلمانوں کی زندگی میں بڑا فرق ہے۔ اتحادی عناصر سے زیادہ ان میں اختلافات ملتے ہیں۔ ڈاکٹر امیڈ کر کے خیال میں اتحاد اس لئے ناممکن ہے کہ یہاں کی زبان نسل۔ مذہب وغیرہ میں تنوع پایا جاتا ہے۔ انگلستان۔ فرانس۔ اٹلی۔ جرمنی کے مختلف لوگ ایک قوم بن سکے تو اس کی وجہ یہ تھی کہ وہاں نسل۔ مذہب اور زبان ایک تھی۔ انگریز۔ ہنگری۔ چیکو۔ سلواکیہ اور ترکی اس لئے متحد ہو سکے کہ وہاں مختلف نسل زبان اور

۱۰۰ اپا سوامی۔ تمدنی مسئلہ صفحات ۸۷

۱۰۱ " " " "

۱۰۲ آر کوپ لینڈ ہندوستان کا مستقبل جلد سوم صفحہ ۱۳

۱۰۳ امیڈ کر تھیم ہند

۱۰۴ " " " "

مذہب تھے۔ ہندوستانیوں میں نہ اتحاد کا جذبہ ہے اور نہ ضم ہونے کا ایک لباس پہنے کا اور نہ ایک زبان بولنے کا ایک جنگلی بنگالی ہونے پر ایک مدرسی ہونے پر اور ایک پنجابی پنجابی ہونے پر فخر کرتا ہے قومی مقصد کے لئے ایثار کا جذبہ موجود نہیں ہے۔ اگر ہندو ترقی کرتے ہیں تو مسلمان گھبراتے ہیں۔ یہ بقا اور وجود کی کشمکش ہے ہندو مسلمان ایک دوسرے کو اپنے لئے خطرہ سمجھتے ہیں۔ اختلافات کی ایک مثال یہ بتائی جاتی ہے کہ مسلمانوں کی ساری دلچسپی اسلامی ممالک سے ہے۔ مسلمان اپنے آپ کو پہلے مسلمان اور بعد میں ہندوستانی کہتا ہے۔ سر عبدالرحیم نے کہا تھا کہ جب مسلمان افغانستان۔ ایران۔ عربستان اور ترکوں کے ملک میں سفر کرتا ہے تو اپنے آپ کو وطن میں محسوس کرتا ہے۔ اس کے برخلاف وہ ہندوستان میں اپنے آپ کو سماجی حالات کے اعتبار سے غیر پاتا ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر امیڈکرنے لکھا ہے کہ ہندو مسلم اختلاف مادی ہی نہیں بلکہ روحانی بھی ہے۔ اس کی تہ میں تاریخی۔ مذہبی۔ تمدنی اور سماجی اختلاف موجود ہیں جن کا سیاسی اختلاف پر تو ہے۔ عیسائی ہو سکتا ہے لیکن اگر وہ مسلمان

۱۴۸ صفحہ ۱۴۸

۱۴۹ " "

۱۵۰ " "

۱۵۱ " "

۱۵۲ " "

۱۵۳ " "

۱۵۴ " "

۱۵۵ " "

مذہب سے بہت کم تعلق ہے۔ یہ اعلیٰ متوسط طبقات کا سیاسی مسئلہ ہے جس کو حکومت برطانیہ نے قومی تحریک کو کمزور کرنے کے لئے پیدا کیا ہے۔ یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ مذہب کی بناء پر دنیا میں تو یہ نہیں بنتی ہیں۔ دنیا کی تقریباً ہر بڑی مملکت میں کئی مذاہب اور نسل کے لوگ بستے ہیں لیکن اس کی بناء پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان مملکتوں میں مختلف قومیں بستی ہیں۔ اس مکتب خیال کا کہنا ہے کہ ایک مدراسی مسلمان کا تمدن اور عادات و اطوار اور ایک سرحدی مسلمان کے تمدن کے عادات و اطوار میں بہت بڑا فرق ہے۔ مدراسی ہندو اور مدراسی مسلمان میں حقیقی تمدنی و لسانی ربط پایا جاتا ہے اور اسی طرح ہر صوبے کے ہندوؤں اور مسلمانوں میں تمدنی اور لسانی ہم آہنگی موجود ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ہندوستان کا تمدن بڑی حد تک صوبہ واری ہے اور یہ ہندو مسلم علیحدہ علیحدہ تمدن ہیں۔ اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ ہندوستان میں مذہبی بندھن نہایت مستحکم ہے۔ اگر ہندوستان کے مسلمانوں میں ظاہری طور پر تمدنی ہم آہنگی نہ بھی ہو تو کم از کم مذہب ایک ایسی بندھن ہے جو کبھی ان کو دنیا کے کسی مسلمان سے جدا نہیں ہونے دے گی۔ نفیاتی احساس اور جماعتی شعور ہر مسلمان میں پایا جاتا ہے چاہے وہ دنیا کے کسی گوشہ میں کیوں نہ رہتا ہو۔ معاشی تمدنی اور مذہبی اختلافات سے زیادہ شدید اختلافات ہندوؤں اور مسلمانوں میں سیاسی نوعیت رکھتے ہیں۔ مسئلہ کے بعد فرقہ وارانہ فسادات شدت سے ہونے کی بڑی وجہ یہ تھی کہ ان دونوں فرقوں میں ایک دوسرے کے خلاف خوف اور عدم اعتماد پایا جاتا تھا۔ سوال یہ تھا کہ سوراخ ملنے کے بعد مسلمانوں کی نیا حیثیت ہوگی۔ ایک طرف

مسلمان اقلیت میں ہیں دوسرا تعلیمی اور معاشی حالت ہندوؤں سے گری ہوئی ہے۔ ظاہر ہے کہ انگریزوں کے ہندوستان سے چلے جاتے کے بعد جمہوری حکومت کا قیام عمل میں آئے گا۔ جمہوری حکومت اکثریت کی حکومت ہوتی ہے تو مسلمانوں نے سوچا کہ اس طرح ہندو راج قائم ہو جائے گا۔ اس چیز کو سرسید بھی محسوس کر چکے تھے۔ اسی وجہ سے انھوں نے ہندوستان میں نیا بھتی ادارات کی تردید کی مخالفت کی مسلمان سوراہے حصول کے لئے ایک قدم آگے نہیں بڑھ سکتے تھے جب تک کہ انکا مستقبل محفوظ نہیں ہو جاتا۔ جیسے لانا محمد علی نے کوناڈا کانگریس میں کہا کہ دوسرا آزادی اور خود مختاری کے راستہ پر بہت کچھ آگے نکل گئے ہوتے اگر اقلیتوں کو جس قافلہ میں شرکت کی دعوت دی جا رہی ہے کامل اطمینان ہو جاتا ہے چنانچہ پنڈت جواہر لال نہرو نے بھی تسلیم کیا کہ آزادی کی تلاش میں واضح نصب العین اور مقاصد نہ ہونے کی وجہ سے فرقہ واریت بھڑکنے لگی۔ عوام نے دیکھا کہ ان کی روزمرہ مصیبتوں اور سوراہے کی جنگ میں کوئی خاص تعلق نہیں ہے مسلمان اور دیگر اقلیتیں جب یہ سوچتی کہ آزاد جمہوری نظام میں ان کا کیا مقام ہوگا تو ان کو بے اطمینانی اور خوف لاحق ہوتا رہا ہے۔ چنانچہ اس خوف کے تحت ہندوؤں نے پنجاب میں جہاں کہ ان کی

۱۹۴۷ء ہندوستان ۱۹۴۷ء ۱۹۴۷ء صفحہ ۳۰۰

۱۹۴۷ء حلیات کانگریس ۶۸۵

۱۹۴۷ء ہندو میری کہانی ۱۳۷

۱۹۴۷ء ۱۹۴۷ء ۱۹۴۷ء

اقلیت اور مسلمانوں کی اکثریت ہے سنگٹش کی تحریک شروع کی اور جن مہوبوں میں مسلمان اقلیت میں تھے انھوں نے تنظیم کی تحریک شروع کی۔ مشربی آر۔ داس نے کانگریس کے اجلاس ۱۹۱۵ء میں کہا کہ مختلف فرقوں کے حقوق کا اعلان کر دینا چاہئے جو ان کو آزاد ہندوستان میں حاصل ہوں گے کانگریس کو مختلف فرقوں میں مفاہمت کر دینا چاہئے اور ہر اقلیت کے حقوق کو واضح طور پر تسلیم کرنا چاہئے تاکہ خوف اور شہتاء دفع ہو جائیں۔

مسٹر گاندھی کا خیال ہے کہ بعض مسلمان کلیتاً اسلامی حکومت اور بعض ہندو کلیتاً ہندو راج قائم کرنا چاہتے ہیں اور اس میں ناکامی کی صورت حکومت برطانیہ کے تحت رہنا پسند کرتے ہیں۔ پنڈت جواہر لال نہرو کا خیال ہے کہ فرقہ پرست گروہ بیرونی حکومت کو اپنے مخصوص فائدے کی خاطر برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔ بیرونی حکومت اور فرقہ پرست سیاسی اور معاشی ڈھانچے میں کوئی تبدیلی نہیں چاہتے بلکہ وہ صرف اپنے مفادات کا تحفظ چاہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں ملک کے معاشی مسائل کو حل نہ کر سکے اس لئے کہ انھیں مل ہو جانے سے سارا سماجی ڈھانچہ بدل جائے گا جس سے ان کے مفاد کو نقصان پہنچے گا اندیشہ ہے۔

۱۹۱۵ء ۱۹۲۵ء صفحہ ۱۲۲۳

خطبات کانگریس ۵۷۸

خطبہ ۱۹۲۲ء از مشر گاندھی

نہرو کا جیلنج صفحات ۴۷، ۴۸

۱۹۱۵ء ۱۹۲۵ء

ہندو مسلم اختلافات ہندوستان کے دستوری مسئلہ کے متعلق بہت زیادہ شدید رہا ہے۔ ۱۹۳۰ء کے قریب مسلمانوں کا یہ مطالبہ تھا کہ باقی اختیارات صوبوں کو تفویض کئے جائیں اس کی وجہ یہ تھی کہ اگر یہ اختیارات مرکز کو حاصل ہو جائے تو ہندو اقتدار کو استحکام پہنچا دیا جائے۔ مسلمانوں کا خیال تھا کہ کم از کم جن صوبوں میں مسلمان اکثریت میں ہیں وہاں اپنے اقتدار کا استعمال کریں۔ مرکز کو باقی اختیارات سونپ دئے جانے سے مسلم اکثریت کے صوبے مکمل طور پر آزاد نہیں رہ سکتے تھے۔ صوبوں پر مرکز کی نگرانی ہوتی اور جمہوری اصول کے تحت ہندوؤں کو مرکز میں غلبہ حاصل ہو جاتا اسی وجہ سے مسلمان باقی اختیارات صوبوں کے تفویض کرنے کا مطالبہ کرتے رہے۔ نہرو رپورٹ میں اس وجہ سے بھی نفی لفت کی گئی کہ اس میں مرکزیت پر زور دیا گیا تھا۔ دراصل ہندوؤں اور مسلمانوں کے سیاسی اور دستوری مسئلہ پر اختلافات بہت زیادہ ہیں اس وقت صورت حال یہ ہے کہ انگریزی حکومت یا متحدہ سے اقتدار منتقل ہو جانے کی صورت میں نہ ہندو مسلمانوں کی حکومت تسلیم کریں گے اور نہ مسلمانوں کی حکومت تسلیم کریں گے اور نہ مسلمان ہندوؤں کی حکومت کے تحت رہنا پسند کریں گے۔ ہندوؤں کو یہ خدشہ ہے کہ اگر باہر کے مسلمان ہندوستان پر حملہ کر دیں تو ہندوستانی مسلمان ان کے ساتھ ہو جائیں گے۔ چنانچہ لالہ جیت لائے نے اپنے ایک مکتوب بنام مشرعی آر۔ داس کو لکھا ”پچھلے چھ ماہ کے دوران میں میں نے اپنا بیشتر وقت مسلمانوں کی تاریخ اور مسلمانوں کی شریعت کے مطالعہ پر صرف کیا اور میں یہ خیال کرنے پر مائل ہوں کہ ہندو مسلم اتحاد ممکن ہے نہ قابل عمل ہے مسلمانوں کے جو لیڈر عدم تعاون میں شریک ہیں

ان کے خلوص کو مانتے ہوئے میں سمجھتا ہوں کہ ان کا مذہب ہندو مسلم اتحاد کی قسم ہر چیز کے لئے موثر رکاوٹ پیش کرتا ہے۔

ہندوستان میں حکیم صاحب (حکیم اجل خاں) سے زیادہ عمدہ مسلمان نہیں ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آیا وہ یا کوئی اور مسلمان لیڈر قرآن کے خلاف کوئی کام کر سکتا ہے۔ اگر اسلامی شریعت کے متعلق میرا مطالعہ صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ہم برطانیہ کے خلاف متحد ہو سکتے ہیں لیکن ہم جمہوری اصولوں پر ہندوستان کی حکومت کے لئے متحد نہیں ہو سکتے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ اس کا علاج کیا ہے؟ میں سات کروڑ مسلمانوں سے نہیں ڈرتا بلکہ یہ سوچتا ہوں کہ ہندوستان کے سات کروڑ مسلمان کے ساتھ افغانستان، وسط ایشیاء، عرب، عراق، اور ترکی کی مسلح غول ایسے ہوں گے جن کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔ میں ایماندار ہوں اور خلوص کے ساتھ اس کا قائل ہوں کہ ہندو مسلم اتحاد کی ضرورت ہے۔ نیز ہندو مسلم اتحاد مناسب ہے۔ میں مسلم لیڈروں پر بھروسہ کرنے کے لئے بھی پورے طور پر تیار ہوں لیکن قرآن اور حدیث کے احکام کا کیا ہوگا؟ مسلم لیڈر ان قوم احکام کی خلاف ورزی نہیں کر سکتے تو کیا ہمارا انجام تاریک ہے؟ میں امید کرتا ہوں کہ ایسا نہیں ہے۔ مجھے امید ہے کہ آپ کا فاضلانہ ذہن اور عالمانہ دماغ اس دشواری سے نکلنے کے لئے کوئی راستہ تلاش کرے گا۔

اس مکتوبہ سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوؤں کو مسلمانوں سے کتنا خوف ہے

لالہ پت رائے ہندو مسلم اتحاد کی ضرورت محسوس کرتے تھے اور نیک نیتی کے ساتھ اس کے مقصدی تھے لیکن وہ سمجھتے تھے کہ مسلمان اپنے شرعی احکام کی بنیاد پر ہندوؤں سے اتحاد نہیں کرے گا۔ دوسرے ان کے دماغ میں یہ بات بھی تھی کہ مسلمان ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر جہاد کر دیں گے اور پھر اسلامی ممالک ہندوستان پر حملے کریں گے۔ ان کو خوف تھا کہ جمہوری حکومت کی مسلمان شدہ مد سے مخالفت کریں گے اور اگر یہ قائم بھی ہو جائے تو مسلمانوں کی وفاداری حکومت کے ساتھ نہیں ہوگی۔ چنانچہ اسی قسم کا خطرہ لالہ ہر دیاں نے بھی ظاہر کیا تھا۔ اُنھوں نے ۱۹۲۵ء کو اپنے ایک مضمون پر تاب میں ہندوؤں کو ہدایت کی تھی کہ اگر ہندو اپنا تحفظ چاہتے ہیں تو ان کو سرحد اور افغانستان فتح کرنا ہوگا اور قبائل کو ہندو مت میں شریک کرنا ہوگا۔ پہاڑی قبائل جنگجو اور بھوکے ہیں اگر وہ ہندوؤں کے دشمن ہو جائیں تو نادر شاہ اور زمان شاہ کا عہد پھر سے شروع ہو جائے گا۔ اگر احتیاط نہ برتی جائے تو سوراخ حاصل کرنا بیکار ہو جائے گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ انھیں حالات کے تحت ہندو لیڈر ہندوستان کی مکمل آزادی پسند نہیں کرتے تھے۔ ۱۹۲۱ء کو مولانا حسرت موہانی نے کانگریس کے اجلاس میں مکمل آزادی کی قرارداد پیش کی لیکن سرکار مذہبی کی مخالفت سے یہ منظور نہ ہو سکی۔ مٹر سی۔ آر۔ داس نے مئی ۱۹۲۵ء کو صوبہ دہلی کانفرنس بنگال میں مکمل آزادی سے اختلاف کیا اور ہندوستان کے لئے قلمرومی درجہ مناسب قرار دیا۔ خود نہرو رپورٹ

میں قلمروں درجے کی تائید کی گئی۔ ہندوؤں کو یہ نظریہ ہے کہ آزاد ہندوستان
مسلمانوں کے حملہ کا شکار ہو جائے گا۔ ایک طرف تو ہندوؤں کو مسلمانوں کے
خوف ہے تو دوسری طرف مسلمانوں کو ہندو راج کا خوف ہے۔ ۲۷ جنوری
۱۹۳۹ء کو مولانا آزاد سبحانی نے سلہٹ میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ
ہماری زبردست لڑائی ۲۲ کروڑ ہندوؤں سے ہے جو ہمارے دشمن ہیں
(۱۴م) کروڑ انگریز طاقت حاصل کر کے تقریباً ساری دنیا بگل چکے ہیں (۲۲)
کروڑ ہندو جو تعلیم میں آگے ہیں عقلمند اور دولت مند ہیں اگر طاقتور ہو گئے
تو یا جوج ماجوج کی طرح مسلم ہندوستان۔ مصر۔ ترکی۔ کابل۔ مکہ۔ مدینہ اور
دوسرے اسلامی ممالک کو بگل جائیں گے۔ اگر ہندو جو اسلام کے دشمن
ہیں ان سے ہم مقابلہ نہ کریں تو نہ صرف رام راج قائم کر دیں گے بلکہ
ساری دنیا میں پھیل جائیں گے۔ ہم کو انگریزوں سے زیادہ ہندوؤں کا مقابلہ
کرنا ہے ۲۲ کروڑ ہندوؤں کے ہاتھ میں عالم اسلام محفوظ نہیں رہ سکتا۔
ان حالات سے ظاہر ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں معاشی۔ مذہبی
و سماجی اختلافات سے زیادہ شدید سیاسی اختلافات ہیں۔ ہندو مسلمان
ایک دوسرے کو خطرہ سمجھتے ہیں۔ مسلمانوں کو ہندو راج کا خوف تو ہندوؤں
کو اسلامی ممالک کے حلوں کا خدشہ لاحق ہے۔ ڈاکٹر مونجے نے ۱۹۳۷ء
میں جہا بھاکے اجلاس کی صدارت کرتے ہوئے کہا ”ہندو جہا بھاکے
کا مقصد یہ ہے کہ تمام ہندوؤں کو متحد کر دے اور ہندو دھرم کو اتنی
ترقی دے کہ ہندوستان صحیح معنوں میں ہندوستان کہلایا جاسکے یعنی

ہندوؤں کا ملک شیخ ”دوسری طرف دسمبر ۱۹۲۳ء کو جماعت العلماء کے سرگرم رکن مولانا احمد سعید نے اپنی تقریر میں کہا کہ ”ہندو اکثریت موجودہ ذہنیت کے ساتھ اس قابل نہیں کہ اقلیت کو اس کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا جائے۔“

ان حالات کے تحت بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہندو مسلم اتحاد ناممکن ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر امیڈ کرنے لکھا ہے کہ ”ہندو مسلم اتحاد اب تک کم از کم نظر آرہا تھا اگرچہ وہ ایک سراب سے زیادہ نہیں تھا۔ آج وہ نہ صرف نظر سے بلکہ دماغ سے غائب ہے۔“ اس کے باوجود بعض اصحاب کا یہ خیال ہے کہ ہندو مسلم اتحاد ہو سکتا ہے اگر دونوں فرقوں کی جانب سے ایشار کیا جائے ان کا کہنا ہے کہ جب انگریزوں کے ہندوستان آنے سے قبل اتحاد موجود تھا تو کوئی وجہ نہیں کہ اب اتحاد نہ ہو سکے مگر حقیقت یہ ہے کہ صورت حالات اس مقام پر پہنچ چکے ہیں کہ اگر اتحاد ناممکن نہ بھی ہو تو کم از کم اتنا آسان مسئلہ نہیں رہا جیسا کہ سمجھا جاتا ہے ہندوستان میں اس وقت ہندو مسلم اتحاد کا مطلب سماجی اتحاد نہیں رہا بلکہ سیاسی اتحاد ہے۔ اگر دیکھا جائے تو اکثر دیہاتوں میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات بہت اچھے ہیں۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ اکثر صوبوں میں سانی اور تمدنی اعتبار سے ہندوؤں اور مسلمانوں میں مثل سے تمیز ہو سکتی ہے۔ لیکن بڑا اختلاف سیاسی اور آئینی مسائل پر پیدا ہوتا ہے۔ ہندو

اس وقت مسلمانوں کی حکومت تسلیم نہیں کر سکتے اور نہ مسلمان ہندوؤں کی حکومت تسلیم کرنے کو تیار ہیں۔ اصل مسئلہ اقتدار حاصل کرنے کا ہے جس کی وجہ سے یہ دونوں فرقے ٹکڑا رہے ہیں۔ مملکت کا اقتدار تقسیم نہیں ہو سکتا ہر ایک فرقہ اقتدار اعلیٰ پر اپنے ہاتھ میں لینا چاہتا ہے۔ اقتدار اعلیٰ واحد اور غیر منقسم ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر ایک کو پورا پورا نہیں مل سکتا۔ مسلمان یہ چاہتے ہیں کہ شمال مغربی ہندوستان اور مشرقی ہندوستان میں ان کی آزاد مملکتیں قائم ہو جائیں اور بقیہ ہندوستان ہندوؤں کے سپرد کر دیا جائے۔ ہندو مسلم اتحاد کا مسئلہ سماجی نہیں رہا۔ اب اقتدار کا مسئلہ بن گیا ہے اور ہر فرقہ حکومت اپنے ہاتھ میں لینا چاہتا ہے۔ دراصل ہندو مسلم مسئلہ ہندوستان میں عاید جمہوری حکومت کے پیدا کردہ مسائل میں سے ایک ہے۔

باب نمبر

مسئلہ اقلیت کی موجودہ صورت حال

۱۹۳۵ء کے قانون حکومت ہند کو مسلم لیگ اور کانگریس دونوں نے اپنی اپنی وجوہ کی بناء پر ناکافی اور غیر تشفی بخش قرار دیا۔ ان دونوں جماعتوں نے مجوزہ اصلاحات میں وفاق کا جو خاکہ پیش کیا گیا تھا اس سے سخت اختلاف کیا۔ حکومت نے شہنشاہی مقاصد سے غمدہ برا ہونے کے لئے اہم امور مثلاً دفاع، امور خارجہ، مالیات وغیرہ کے محکمے اپنے تحت رکھ لئے تھے چنانچہ مسلم لیگ اور کانگریس دونوں نے اعتراض کیا کہ مرکزی حکومت کو مکمل اختیارات نہیں دئے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں جب مسودہ قانون حکومت ہند دارالعلوم میں پیش ہوا تو اس میں ۱۹۱۷ء کے قانون حکومت ہند کی طرح کوئی ضابطہ ”تمہید“ نہ تھی۔

ہندوستانیوں کو شبہ پیدا ہوا کہ ایک اہم مسئلہ کو جان بوجھ کر نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ لیکن برطانوی مدبرین نے اطمینان دلایا کہ چونکہ کسی جدید پالیسی کی ابتداء مقصود نہیں تھی لہذا مسئلہ کی تہید پر قرار رکھی گئی۔ بڑی حد تک مسلم لیگ اور کانگریس نے دستور کے صوبائی جز سے اتفاق کر لیا۔ البتہ گورنروں کو خصوصی ذمہ داری سے عہدہ براہوں نے کے لئے انفرادی فیصلے اور اختیار تیزی کا جو حق دیا گیا کانگریس نے اس سے اختلاف کیا۔ کانگریس کی جانب سے یہ اعتراض ہوا کہ جب وزیر کو انصرام نظم و نسق میں مکمل عاملانہ اختیارات دئے جا رہے ہیں تو گورنروں کے خصوصی اختیارات کوئی معنی نہیں رکھتے۔ علاوہ ازیں کانگریس کو ”فرقہ دارانہ فیصلے“ سے بھی اختلاف تھا۔ اقلیتوں کو گورنروں کے خصوصی اختیارات سے اختلاف نہیں تھا اس لئے کہ گورنروں کے خصوصی اختیارات کے تحت اقلیتوں کے حقوق اور مفادات کا تحفظ بھی شامل تھا۔ اقلیتیں تحفظات اور حقوق پر زور دیتی تھیں لیکن ان کے مطالبات سے ہندوستان میں ذمہ دارانہ حکومت کے صحت مندر تقاضا میں زبردست رکاوٹ پیدا ہو رہی تھی۔ نشستوں کا تقسیم جذاگانہ حلقہ ہائے انتخاب ”گورنروں کے خصوصی اختیارات وغیرہ مندر آ حکومت کے قیام میں مشکلات پیدا کر رہے تھے اقلیتیں کسی ایسے دستور کو تسلیم کرنے کو تیار نہ تھیں جس میں ان کے مفادات کا تحفظ اور حقوق کا لحاظ نہ رکھا گیا ہو۔ خود مسلم لیگ تحفظات کی خواہاں تھی۔ چنانچہ ۱۹۳۷ء کے لکھنؤ والے اجلاس میں مسلم لیگ نے یہ قرار داد منظور کی کہ گورنروں نے مسلمان اور دیگر اقلیتوں کے حقوق کے تحفظ کے لئے اپنے حاصل شدہ اختیارات کو استعمال میں نہ لاکر اپنی کمزوری کا اظہار کیا ہے۔ لہذا لیگ

ان کے اس طرز عمل کی مخالفت کرتی ہے۔ ہندوستان کے دستوری اور سیاسی مسائل نہایت ہی نازک اور پیچیدہ ہوتے ہیں۔ جو امور قومی نقطہ نظر سے مفید تصور کئے جاتے ہیں اقلیتیں ان کو اپنے مفاد اور تحفظ کے منافی سمجھتی ہیں۔ کانگریس کو فرقہ دارانہ فیصلے اور گورنروں کے خصوصی اختیارات سے سخت اختلاف تھا لیکن اقلیتیں اپنے وجود کے لئے ان کو ناگزیر قرار دیتی تھیں غرض کہ ہندوستان کے دستوری مسائل دنیا کے نہایت ہی پیچیدہ مسائل ہیں۔

باوجود اس کے کہ کانگریس اور مسلم لیگ دونوں نے مجوزہ دستور حکومت ہند سے اختلاف کیا لیکن دونوں نے انتخابات کی ہم میں حصہ لیا۔ مسلم لیگ کو یہ خوف تھا کہ اگر وہ انتخابات میں حصہ نہ لے گی تو کانگریس کو اور زیادہ اقتدار حاصل ہو جائے گا اور لیگ کی وہی سہی قوت کا بھی خاتمہ ہو جائے گا۔ دوسری طرف کانگریس کو یہ خدشہ تھا کہ اگر وہ انتخابات کی ہم سے علیحدہ رہے گی تو لیگ کی قوت بڑھ جائے گی اور کانگریس اپنا اثر کھو دے گی۔ فیص پور کانگریس (۱۹۳۶ء) میں یہ تصفیہ ہوا کہ انتخابات لڑے جائیں تاکہ کانگریس اراکین مجالس مقننہ میں جا کر دستور کو ناممکن العمل ثابت کر دیں۔ ۱۹۳۷ء کے صوبائی انتخابات میں کانگریس کو (۶) صوبوں (صوبہ متحدہ، بہار، اڑیسہ، صوبہ متوسط، مدراس اور بمبئی) میں اکثریت حاصل ہو گئی۔ چند ماہ بعد صوبہ سرحد میں بھی کانگریس نے اکثریت حاصل کر لی۔ مسلم لیگ نے انتخابی ہم مرا ختام دینے کے لئے ۱۹۳۶ء میں پارلیمانی

پورڈ قائم کئے تاکہ انتخابات کا انتظام کیا جاسکے انتخابات کے بعد صوبہ بنگال
آسام۔ سندھ اور پنجاب میں غیر کانگریسی وزارتیں قائم ہو گئیں۔

جب (۴) صوبوں میں کانگریس کو اکثریت حاصل ہو گئی تو سوال یہ
تھا کہ آیا وزارتیں قبول کی جائیں یا نہیں۔ کانگریس میں ایک طبقہ ایسا موجود
تھا جس کو عہدے قبول کر کے حکومت سے تعاون مل کرنے پر اعتراض تھا
دوسرا طبقہ دستور سے جو اختیارات عطا رکھے جارہے تھے ان کے ذریعہ
باشندگان ملک کو فائدہ پہنچانا چاہتا تھا۔ بالآخر کانگریس ورکنگ کمیٹی نے
یہ فیصلہ کیا کہ اگر گورنر اپنے اختیارات خصوصیہ کے استعمال سے باز آنے کا وعدہ
کریں تو جن صوبوں میں کانگریس کو اکثریت حاصل ہوئی وہاں جا پس و پیش
وزارتیں قائم کرنی جائیں۔ لیکن حکومت ہند اس قسم کا وعدہ کرنے کی طرح
تیار نہیں تھی چنانچہ کانگریس اور حکومت میں کشیدگی بڑھتی گئی اس تنازعہ
حکومت نے تعطل کا مقابلہ کرنے کے لئے یہ اعلان کیا کہ گورنر عموماً اپنے
خصوصی اختیارات کا استعمال نہیں کریں گے۔ اس کے بعد کانگریس نے
جن صوبوں میں اس کو اکثریت حاصل ہوئی تھی وزارتیں قبول کر لیں اور بقیہ
صوبوں میں غیر کانگریسی وزارتیں قائم ہو گئیں۔ کانگریس نے دستور کو اطمینان
بخش قرار دے کر نہیں قبول کیا بلکہ باشندگان ملک کو فائدہ پہنچانے کی
خاطر عہدے قبول کئے گئے۔

دوران انتخابات اور ان کے اختتام پر مسلم لیگ اور کانگریس
میں کشیدگی بڑھنے لگی اگرچہ کہ اس زمانے میں ان دونوں جماعتوں کا سیاسی
نصب العین ایک تھا اور اتحاد کے زیادہ امکانات ہو سکتے تھے لیکن
افسوس کہ اتحاد نہ ہو سکا۔ ۱۹۳۷ء کو گھنوا لے اجلاس میں مسلم لیگ نے

اپنا نصب العین سجاوے ”قلمروی درجے“ کے مکمل آزادی قرار دیا۔ کانگریس کا نصب العین بھی ہندوستان کی مکمل آزادی تھی۔ ہندو مسلم اتحاد یا کانگریس لیگ اتحاد کے لئے اس سے زیادہ موزوں اور مناسب موقع نہیں ہو سکتا تھا۔ لیکن ہندوستانی تدریجی مسئلہ کو حل کرنے میں ناکام رہا۔ جب فیض پور کانگریس میں عوام اور بالخصوص مسلم ”عوام سے رابطہ و غلبہ“ بڑھانے کا تہیہ کیا گیا تو مسلم لیگ چونک گئی۔ اس زمانے میں مجلس احرار اور جمعیتہ العلماء لیگ کے مسائل سے اختلاف کرتے ہوئے کانگریس کی تائید کر رہے تھے اگرچہ مسلمان لیگ سے اس لئے اختلاف رکھتے تھے کہ لیگ کا اس وقت مکمل آزادی نصب العین نہیں تھا۔ چنانچہ ان صورت حالات سے واضح ہو گا کہ مسلم لیگ نے ۱۹۲۷ء کے اجلاس میں اس لئے بھی آزادی کی تحریک منظور کی کہ اس کو مسلمانوں کے اس طبقے سے مفاہمت کرنا تھا جو کانگریس میں اس وجہ سے شریک ہو رہا تھا کہ وہ آزادی کی علمبرداری مکمل آزادی کی قرار داد کے ذریعہ لیگ قوم پرست مسلمانوں کو اپنے دائرے میں کھینچنا چاہتی تھی۔ رابطہ عوام کی تحریک سے کافی مسلمانوں نے کانگریس میں شرکت کی اور مسلم عوام پر اس کے اثرات بڑھنے لگے۔ کانگریس کو ریزرو اکثریت حاصل ہوئے گی۔ ایسے حالات میں مجبور ہو کر لیگ نے شہروں اور دیہاتوں میں کانگریس کے خلاف پروپیگنڈہ شروع کیا اور خود مسلم عوام سے رابطہ و غلبہ بڑھانے کی جہم کا باقاعدہ آغاز کیا۔ جب سرسکندہ حیات حال

اور مسلم لیگ میں مضامین ہو گئی تو سرکن نے یونیٹ پارٹی کے مسلم اراکین کو مسلم لیگ میں شریک ہونے کی ہدایت کی اور جب صوبہ بنگال میں سر فضل الحق نے لیگ کی تائید کی تو اس کو غیر معمولی قوت حاصل ہو گئی لکھنؤ کے اجلاس کے بعد جس میں کہ لیگ نے ہندوستان کی مکمل آزادی تحریک منظور کی تھی اس کی قوت میں اضافہ ہونے لگا۔ لیگ اور کانگریس دونوں حصوں اقتدار کی دوڑ دھوپ میں سرگرم عمل تھے۔ اب بڑا مسئلہ ان دونوں جماعتوں کے سامنے یہ تھا کہ حکومت کی جانب سے جو اختیارات دئے بہت ہیں ان میں سے اپنے لئے زیادہ سے زیادہ حصہ حاصل کیا جائے ایسی وجہ سے ان دونوں جماعتوں نے عوام کی تائید حاصل کرنے کے لئے رابطہ عوام کی تحریک کا حیلہ تلاش کیا۔ کانگریس کا یہ دعویٰ تھا کہ وہ ہندوستان کی واحد نمائندہ ہے۔ لیگ کا یہ دعویٰ تھا کہ صرف وہی مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے اور کانگریس محض ہندو ادارہ ہے۔ کانگریس کو اس امر پر انتہائی تھا کہ لیگ مسلمانوں کی جماعت ہے۔ کانگریس کا استدلال تھا کہ نہ صرف کافی مسلمان اس کے رکن ہیں نیز مسلمانوں کی اور جماعتیں مثلاً احرار اور جمعیتہ العلماء اس کی تائید کرتی ہیں۔ بلکہ صوبہ سرحد جہاں کہ مسلمانوں کی اکثریت ہے وہاں اس کو اثر حاصل ہے۔ چنانچہ اقتدار اور ہوس کے چٹان سے دونوں جماعتیں ٹکرا گئیں۔ اب دونوں میں شدید اختلافات رونما ہوئے اور کشیدگی میں روز بروز اضافہ ہونے لگا۔ ایک دوسرے کے خلاف پرو پگنڈہ شروع ہوا کانگریس نے جن صوبوں میں لیگ کی ذرائع قائم تھیں ان کو بدنام کرنا شروع کیا اور لیگ نے کانگریسی ذرائعوں کے خلاف شروع سے پرو پگنڈہ شروع کیا۔ جن صوبوں میں کانگریس کو اکثریت حاصل ہوئی تھی لیگ نے وہاں مخلوط

وزارتوں کے قیام کا مطالبہ پیش کیا لیکن کانگریس نے انکار کر دیا۔ کانگریس نے اعلان کیا کہ صرف ان مسلمانوں کو کانگریسی وزارتوں میں جگہ دی جائے گی جو کانگریس کے شرائط قبول کر کے کانگریس کے ”عہد نامے“ پر دستخط کرنے کو تیار ہوں۔ کانگریس نے یہ استدلال پیش کیا کہ مخلوط وزارتیں جن کے پروگرام اور مقصد میں اختلاف ہوتا ہے کمزور اور زوردارانہ حکومت کے مغایر ہوتی ہیں لیکن جب کانگریس نے غیر کانگریسی صوبوں میں مخلوط وزارتوں کے قیام میں حصہ لیا تو کانگریس پر الزامات لگائے گئے۔ دراصل اس زمانے میں کانگریس نے عوام پر غیر مہمولی اثر پیدا کر لیا تھا اس کو اپنی قوت اور اقتدار پر اعتماد تھا۔ کانگریس کو یقین تھا کہ وہ بغیر مسلم لیگ کی معاونت کے وزارتیں چلا سکتی ہے چنانچہ کانگریس کو لیگ کے تعاون عمل کی ضرورت نہ تھی۔

مسلم لیگ کو کانگریس کی پالیسی سے جو کہ اس نے صوبوں میں اختیار کر رکھی تھی سخت اختلاف تھا جب کانگریس کی جانب سے مسلم عوام سے ربط و ضبط پیدا کرنے کی کوشش شروع ہوئی تو یہ مسلم لیگ کے اقتدار کے خلاف ضرب تھی اور اس کا دعویٰ کہ لیگ ہی مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے کمزور ہونے لگا۔ دوسرے لیگ نے سمجھا کہ یہ تحریک مسلم لیگ کی قوت کو بے اثر کرنے اور مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنے کی خاطر شروع کی گئی ہے۔ یہ بھی کہا گیا کہ کانگریس کے اجلاس صوبوں کی مجالس مقننہ۔ نیز بلدیات نیابتی ادارات اور

سیاسی اور سماجی اجتماعوں کی کارروائی کی ابتدا و بندہ ماقدم سے شروع ہوتی ہے جس میں مسلمانوں کے خلاف جذبات پیش کئے گئے ہیں۔ اور وہاں اسکیم اور دیا مندر اسکیم سے مسلمانوں نے اختلاف کیا۔ خود غلط دیا مندر جس کا مطلب "علم کا مندر" ہے مسلمانوں کے لئے قابل اعتراض تھا۔ ان اسکیموں کا مقصد ہندوستان میں قومی تعلیم کے ذریعہ بے چاروں اور نوجوانوں میں رواداری اور قومی جذبات پیدا کرنا تھا۔ جو درحقیقت کتابیں مہربانی کی گھٹیں مہربانی تعلیم نے ان کو بہت پسند کیا لیکن مسلمانوں کو شکایت تھی کہ ایک تو ان کتابوں میں ہندی کے الفاظ زیادہ استعمال کئے گئے ہیں دوسرے ان میں ہندو روایات اور ہندو اسپرٹ کو جگہ دی گئی ہے۔ ان کتابوں میں تقریباً ہر مذہب کے رہنماؤں کے واقعات درج تھے تاکہ بچوں میں ابتداء سے رواداری اور ایک دوسرے کے مذہب نے احترام کا جذبہ پیدا ہو۔ لیکن مسلمانوں نے اعتراض کیا کہ ان پر ہندو تمدن غالب کر دینے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ واروہا اسکیم کی مسلمانوں نے اس لئے مخالفت کی کہ اس میں مذہبی تعلیم کو نظر انداز کر دیا گیا تھا۔ مسلمانوں نے سمجھا کہ ان کے بچوں کو مذہبی عقائد سے دور ہٹانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ مسلمان اپنے بچوں کے لئے گاندھی ٹوپی کا استعمال اور کانگریسی جھنڈے کی عزت اپنی بے عزتی سمجھتے تھے۔ مسلمانوں کو یہ خوف تھا کہ جس طرح بدھ مت ہندو مذہب میں ختم ہو کر فنا ہو گیا اس طرح مسلمان ہندو مت میں ختم ہو جائیں گے یا کم از کم ہندو تہذیب ان پر غالب آجائے گی۔ مسلمان اپنے آپ کو دوسرے مذاہب اور دوسرے تہذیب و تمدن میں ختم ہو جانے سے بہت گھبراتے ہیں آج کل ہندوستانی مسلمان

میں یہ جذبہ کار فرما ہے کہ کبھی طرح ہندوئی اثرات سے اپنے آپ کو علیحدہ رکھا جائے۔ مسلمان ہند اس وقت اپنی انفرادیت پر زور دیتے ہیں۔ اپنے مذہب اور اپنی رسوم و روایات کو قابل احترام سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمان ہندوؤں کے گھرانوں میں شادی نہیں کرتے اور نہ ہندو اس پر راضی ہو سکتے ہیں۔ ہندو بھی اپنی تہذیب اور تمدن و روایات کو ارفع و اعلیٰ سمجھتے ہیں۔ غرض کہ ہندو اور مسلمان کبھی ایسی چیز کے لئے تیار نہیں ہوتے جس میں ایک دوسرے کو ضم کرنے کی کوشش کی جائے۔ ہر دوفرقتے ایک دوسرے سے علیحدگی پسند کرتے ہیں۔ مسلمان اپنے آپ کو ہندوستانی قومیت میں جذب کرنا پسند نہیں کرتے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اس ان کا زبردست قومی اور روحانی نقصان ہوگا۔ چودھری رحمت علی نے کہا کہ ”انڈین ازم ہمارے قومی وجود کے لئے ایک زبردست خطرہ ہے۔“ اور دھاکا ایکم اور دوامندر ایکم مسلمانوں کے خلاف نہ ہوں تو بھی مسلمان ان کی اس سے مخالفت کرتے تھے کہ ان سے وہ ہندوستان کی متحدہ قومیت میں جذب ہو جاتے جس کے خلاف ان کے لیڈر ان کو تنہا کر رہے تھے۔ چنانچہ مسلمان ان تمام کوششوں کی جس سے مسلمانوں کو قومیت کے سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کی جاتی ہے مخالفت کرتے رہے ہیں۔ خود اردو ہندی اختلافات کا مسئلہ اس امر کو بخوبی واضح کر دیتا ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں ایثار اور ایک متحدہ قومیت پیدا کرنے کا جذبہ اور خواہش نہیں۔ ہر فرقہ زمین کے مسئلہ میں ایکساں پنج پٹن کو تیار

ہیں۔ زبان ہر قوم کو عزیز ہوتی ہے۔ اس سے قوم کی تاریخ اور دیابت برقرار رہتے ہیں۔

جب ہندی پرچار کی تحریک شروع ہوئی تو مسلمانوں نے سمجھا کہ اردو کے خلاف ہم شروع کی جا رہی ہے۔ فرقہ وارانہ فسادات کئے گئے۔ مسلم لیگ نے کانگریس کو مورد الزام ٹھرایا۔ جہاں کہیں مسلمان سائے جاتے اور ہندوؤں سے کشیدگی پیدا ہوتی الزام کانگریس کے سر ہوتا جاتا۔ مسلم لیگ نے کانگریس کے خلاف شکایات کو پرور پرورش اور شریف رپورٹ کی صورت میں شائع کیا۔ علاوہ ازیں اس زمانے میں کانگریس کی ریاستوں میں مداخلت کر رہی تھی ابتدا ہی سے کانگریس نے دیسی ریاستوں کو آزادی کی ہم میں رخنہ قرار دیا تھا۔ حیدرآباد کی اسلامی ریاست میں آریہ سماج تحریک تشدد اختیار کرنے لگی تو مسلمان شب کوہنے لگے اور خیال کیا کہ اس کو نہ صرف کانگریس کی تائید حاصل ہے بلکہ خود یہ تحریک کانگریس کے ایماء سے عمل میں آئی ہے۔ سنی اور شیعہ میں جو تفرقہ پیدا ہوا اس کو بھی کانگریس کی تقسیم کرنے کی پالیسی پر محمول کیا گیا۔ جب گورنروں نے وعدہ کیا کہ حتی الامکان اختیارات خصوصی کا استعمال نہیں کیا جائے گا تو مسلم لیگ نے کہا کہ حکومت برطانیہ اور کانگریس میں معاہدہ ہو گیا ہے۔ بلاشبہ ایک دوسرے کی مخالفت میں لیگ اور کانگریس کی جانب سے اکثر اوقات غلط بیانی بھی ہوا کرتی تھی جس کی وجہ سے حقائق کا پتہ چلانے اور کسی خاص نتیجہ پر پہنچنے میں وقت ہوتی ہے اس درمیان میں مشرجنح صدر مسلم لیگ اور کانگریسی لیڈروں۔ مشر گاندھی۔ پنڈت نہرو۔ پنڈت اور صدر کانگریس سہاس چندر بوس میں

مراصلت اور گفت و شنید ہوئی لیکن وہ ناکام رہی۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ایک طرف مسلم لیگ کا دعویٰ تھا کہ صرف وہ مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے اور کانگریس ایک ہندو ادارہ ہے دوسری طرف کانگریس اس دعویٰ قطعی اختلاف رکھتی تھی کہ مسلم لیگ مسلمانان ہند کی نمائندہ جماعت ہے جبکہ مسلمانوں کی اکثریت کا ایک صوبہ (صوبہ سرحد) کانگریس کے ہاتھ میں تھا اور کافی مسلمان کانگریس میں شریک تھے۔ کانگریس نے یہ بھی کہا کہ لیگ کے علاوہ کوئی اور مسلمانوں کی جماعتیں ہیں جن کو کانگریس کی تائید حاصل ہے۔ کانگریس کا یہ بھی استدلال تھا کہ نہ صرف کوئی مسلمان کانگریس کے رکن ہیں بلکہ مسلمان وزیر بھی ہیں۔ لیکن لیگ کا یہ اعتراض تھا کہ جن مسلمانوں نے کانگریسی وزارتیں قبول کی ہیں ان کو مسلمانوں کی تائید حاصل نہیں اور یہ محض نام و نمود کے لئے وزیر بنائے گئے ہیں۔ بہر کیف کانگریس اور لیگ کی مفہمت سے قبل ہر وقت یہ مسئلہ درپیش رہا کہ مسلم لیگ آیا مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے یا نہیں اور کانگریس قومی جماعت ہے یا نہیں کانگریس ہندوستان کی آزادی کو مقدم سمجھتی رہی اور فرقہ وارانہ مسئلہ کے حل کو ضمنی حیثیت دیتی رہی۔ اس کا کہنا تھا کہ فرقہ واری مسئلہ حکومت کا پیدا کردہ ہے جو ہندوستان آزاد ہونے کے بعد یہ آسانی حل ہو سکتا ہے لیکن لیگ فرقہ واری مسئلہ کو اہم سمجھتی رہی جس کو آزادی سے پہلے حل کر لینا چاہئے اور اکتوبر ۱۹۴۷ء کو مشہر چنل نے اپنے ایک بیان میں کہا "اتحاد کی ہی بنیاد پر ہندوستان آگے بڑھنے کی امید کر سکتا ہے اور اس درجہ کو حاصل کر سکتا ہے جس کا وہ اپنی تاریخ میں مقصد ہے۔" اس وقت تک

مسٹر جنرل ہندو مسلم اتحاد کی امید رکھتے تھے اور ان کا خیال تھا کہ اس کے ذریعہ ہندوستان ماضی کی طرح اپنی تاریخ کو درخشاں بنا سکتا ہے لیکن آج مسٹر جنرل یہ سمجھتے ہیں کہ ہندو مسلم اتحاد ممکن ہے اور نہ وہ اس کے خواہاں نظر آتے ہیں۔ بہر کیف ۱۹۳۷ء تا ۱۹۳۹ء مسلم لیگ رکارڈ میں کشیدگی بڑھتی گئی۔ کانگریس نے لیگ کی وزارتوں کو بدنام کیا اور یہی طریقہ کار لیگ نے کانگریسی وزارتوں کے خلاف استعمال کیا۔ کانگریس (و) ۱۹۳۷ء میں اکثریت حاصل ہونے سے لیگ بڑی تشویش میں مبتلا ہو گئی۔ اگر کانگریس قومی ادارہ کی حیثیت سے اقتدار حاصل کرنے تو مسلم لیگ کے اقتدار کو خطرہ تھا۔ جب کانگریسی وزارتیں استعفیٰ دے کر چھ دنوں سے سبکدوش ہوئیں تو مسٹر جنرل کے کہنے پر ۲۲ دسمبر ۱۹۳۹ء کو ہندوستان میں ”یوم نجات“ منایا گیا جس میں کانگریسی وزارتوں سے شکایت اور بنیاد رکنی کا اظہار کیا گیا۔ یہ الزام عائد کیا گیا کہ کانگریس ہندو راج کی خواہاں ہے۔ ڈاکٹر اسید کو نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ کانگریس کے ڈھائی سالہ عہد وزارت نے مسلمانوں کو کانگریس کا تخت ترین دشمن بنا دیا اور مسلمان عینوں نے گول مینز کانفرنس میں آزادی کا مطالبہ کیا تھا آج اس کے مخالف ہو گئے ہیں۔ دوسری بنگ غلیم کے شروع ہو جانے کے بعد دائرہ اسے ہند نے مسٹر جنرل اور متحدہ گاندھی سے گفت و شنید کی۔ مسٹر جنرل کا اصرار تھا کہ مسلم لیگ کو مسلمانوں کی نمائندہ جماعت تسلیم کیا جائے اور مسلم وزراء کو مجاہدین کے تسلیم اور کین کا اعتماد حاصل ہو گا۔ کانگریس نے

اس دعویٰ اور مطالبے کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔

(۲)

نظرِ پاکستان۔ ۱۹۴۷ء تک مسلمان بہ حیثیت اقلیت اپنے حقوق اور مفادات کے تحفظ کا مطالبہ کرتے رہے اور حکومتِ ہندوؤں کی جانب سے بڑی حد تک اس کی تکمیل ہوتی رہی۔ چنانچہ مرکزی مجلسِ مقننہ میں (۳۳/۱) فی صد کے مطالبے کو بھی ۱۹۴۵ء کے قانونِ ہند میں جگہ دی گئی، فڈرل اسمبلی کی (۲۵۰) نشستوں میں مسلمانوں کے لئے (۸۲) نشستیں (تقریباً ۳۳ فی صد) محفوظ کر دی گئیں، کونسل آف اسٹیٹ میں مسلمانوں کے لئے برطانوی ہند کی (۱۵۰) نشستوں میں۔ سے (۲۹) محفوظ کر دی گئیں یعنی تقریباً (۲۳) فی صد جملہ صوبہ داری مجالسِ مقننہ کی کل (۵۸۵) نشستوں میں سے مسلمانوں کے لئے (۲۸۳) نشستیں تقریباً (۳۱) فی صد) محفوظ کر دی گئیں حالانکہ مردم شماری ۱۹۳۱ء کے بموجب مسلمانوں کی آبادی تقریباً (۲۲) فی صد تھی اور ملازمتوں کے معاملہ میں جہاں راست تقررات ہوں گے وہاں بابت سول سرورس اور سبارڈینٹ سرورس مسلمانوں کے لئے (۲۵) فی صد حد میں محفوظ کر دی گئیں اور اگر مقابلے میں مسلمان زیادہ خدمتیں حاصل کریں تو اس کی بھی اجازت ہوگی ۱۹۴۵ء کے قانون میں ظاہر ہے کہ مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں کے مطالبات ایک توپا سنگ اور جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب عطا کر کے دوسرے ان کے لئے ملازمتوں میں فیصد کا تعین کر کے بڑی حد تک تکمیل کر دی گئی ان مطالبات کی تکمیل میں ہندوؤں کے حقوق پر دست اندازی ضرور

ہوئی۔ جو تحفظات مسلمانوں کو عطا کئے گئے اس کے بعد مسلمانوں کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہ رہنا چاہئے تھا لیکن مسلمانوں کو یہ شکایت ہے کہ آئینی تحفظات ہندو اکثریت کے ظلم و استبداد سے بچانے میں ناکام رہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے بہ حیثیت اقلیت اپنے حقوق کا مطالبہ کیا لیکن اسی سال مسلم لیگ نے باقاعدہ طور پر اعلان کر دیا کہ ہندوستانی مسلمان اقلیت نہیں ہیں بلکہ ایک علیحدہ قوم ہیں اور ان کو حق خود ارادہ حاصل ہے۔ برطانوی راج کے قائم رہنے تک مسلمان تحفظات کے طالب رہیں گے لیکن جب حکومت برطانیہ نے اقتدار تفویض کرنے کا تہہ نہ کر لیا تو مسلمانوں نے محسوس کیا کہ بلحاظ تعداد ہندوؤں ہی کو اقتدار کا حق پہنچتا ہے۔ برطانوی راج کے ختم ہونے پر مسلمان ہندو راج کا شکار ہو جائیں گے۔ مسلمان کچھ ابتداء ہی سے ہندو اکثریت سے مخالفت رہتے ہیں۔ اسی وجہ سے انہوں نے عوامی ادارات کی مخالفت کی۔ مسئلہ یہ ہے کہ قریب مسلمانوں میں یہ رجحان تھا کہ مسلم اکثریت کے صوبے بدلے جائیں اور ہر ایک ایک وجہ یہ تھی کہ کم از کم مسلم اکثریت کے صوبوں میں ان کو اقتدار حاصل رہے اور دوسری وجہ یہ تھی کہ اگر ہندو صوبوں میں مسلم اقلیت کو تباہ کیا جائے تو مسلم صوبوں میں ہندو اقلیت سے بدلے لیا جائے۔ مول میزکان فیض میں سلطان ہندوستان کے لئے ایک وفاقی حکومت کے لئے رضامند تھے البتہ ان کو وفاق کی نوعیت پر اعتراض تھا۔ وہ "مابقی اختیارات" ^{۱۵}

۱۵ امید کر قیم ہند صفحہ ۲۵

۱۶ " " " " " "

۱۷ " " " " " "

صوبوں کے صوبوں کے تفویض کرنا چاہتے تھے تاکہ جن صوبوں میں ان کی اکثریت ہے کم از کم وہاں ان کا اقتدار محفوظ رہے اور مرکز کی مداخلت جہاں کہ ہندوؤں کی اکثریت ہوگی اسی سے نجات ملے۔ (۱۹۳۷ء) میں مسلم لیگ نے اپنا نصب العین مکمل آزادی قرار دیا۔ لیکن ۱۹۴۷ء میں لیگ نے یہ اعلان کر دیا کہ مسلمان رفاق میں نہیں شریک ہو سکتے وہ شمال مشرق و شمال مغرب میں اپنی علیحدہ آزاد ریاستیں قائم کرنا چاہتے ہیں مسلم صوبوں کو علیحدہ ریاستیں بنانے کا تخیل پہلی مرتبہ علامہ ڈاکٹر اقبال نے لیگ کے اجلاس (۱۹۴۷ء) مقام الہ آباد میں پیش کیا موصوف نے اپنے نقطہ صدارت میں فرمایا کہ "..... ہندوستان میں فرمگی جمہوریت کا نفاذ درست نہیں قرار دیا جاسکتا۔ مسلمانوں کا اسلامی ہند کی تشکیل کا مطالبہ کاٹا صحیح ہے۔ میری تمنا ہے کہ پنجاب شمال مغرب سرحدی صوبہ سندھ اور بلوچستان کو ملا کر ایک سلطنت کے قیام کی کوشش کرنی چاہئے۔ حکومت خود اختیاری خواہ سلطنت برطانیہ کے اندر رہ کر ملے یا اس سے باہر ہندی مسلمانوں کا مقصد اعلیٰ ہونا چاہئے۔" اس سے قبل مسلم ریاستوں کے رفاق کا ایک بہم تصور سر تھیوڈ۔ ورمالین پرنسپل علی گڑھ کالج کے ذہن میں ملتا ہے۔ انھوں نے اپنی کتاب "ہندوستان میں شہنشاہی حکومت" (زبان انگریزی) میں ۱۹۴۷ء میں لکھا تھا کہ "اگر ہندوستان کے ۷۵ ملین مسلمان ایک صوبے یا ملک کے ایک حصے میں جمع کر دے جائیں مثال کے طور پر شمالی ہند میں اور پشاور سے لے کر

آگرہ تک کے علاقوں میں صرف مسلمان آباد رہیں تو ایک قومی اسپرٹ ان علاقوں میں پیدا ہو جائے گی۔ جس سے حالیہ مسئلہ کا جزوی طور پر حل ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ خاں صاحب سردار محمد گل خاں صاحب نے ۱۹۲۳ء میں شمال مغربی سرحد کی تحقیقاتی کمیشن کے سامنے یہ کہا کہ اس کماری سے آگرہ تک حصہ ہندوؤں کو دے دیا جائے اور آگرے سے پشاور تک مسلمانوں نے تفویض کر دیا جائے۔ بلکہ لیکن اس کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ خود علامہ اقبال کے خطبہ پر زیادہ غور نہیں کیا گیا۔ ان کے خطبہ سے اس بات کا پتہ نہیں کہ آیا وہ مجوزہ مسلم ریاستوں کو مقدر مملکتیں بنانا چاہتے تھے تو اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ مرکزی حکومت سے کس قسم کے تعلقات برقرار رکھتا چاہتے تھے۔ البتہ ۱۹۳۳ء میں چودھری رحمت علی نے ”پاکستان قومی تحریک“ کی بنیاد رکھی اور پاکستان ایکٹیم کا پروگرام شروع کیا۔ اس زمانے میں مسلم لیگ نے پاکستان کے مسئلہ پر غور نہیں کیا۔ خود مشرجلح کو ابتداء میں پاکستان کی تحریک سے اختلاف تھا۔ اس زمانے میں مشرجلح ہندو مسلم اتحاد کے علمبرداروں میں شمار کئے جاتے تھے۔ جنوری ۱۹۳۳ء کو مسلم نوجوانوں نے ایک (۴) صفحے کا اشتہار بعنوان ”اب یا کبھی نہیں“ زبان انگریزی محمد اسلم، جمشید علی، شیخ محمد مدین اور عزت اللہ خاں کی دستخطوں سے کیمبرج میں تقسیم کیا تھا۔ اس اشتہار میں پاکستان کا مطالبہ کیا تھا۔ انھوں نے کہا کہ مسلم ریاستوں کا ایک متحدہ نظام

ہندوستان میں شہنشاہی حکومت صفحہ ۲

مجلہ رپورٹ تحقیقاتی کمیٹی سرحد ۱۹۳۳ء صفحات ۱۲۲، ۱۲۳

مسلمان ایسے وفاق میں شریک نہیں ہو سکتے جس میں ہندوؤں کی اکثریت ہو
 جب مسئلہ ۱۹۴۷ء میں پاکستان کا مسئلہ پارلیمانی مجلسِ انتخابیہ کے سامنے
 پیش ہوا تو مسلمانوں کے نمائندوں نے اسے تصوری اور ناممکن عمل قرار دیا
 لیکن سات سال بعد پانچ مسئلہ ۱۹۴۷ء کو مسلم لیگ نے پاکستان کا مطالبہ پیش
 کر دیا لیگ کے اجلاس میں حسب ذیل قرار داد منظور ہوئی:
 اس اجلاس کی رائے ہے کہ قانون اساسی کے متعلق کوئی تجویز مسلمانان
 ہند کے لئے قابل قبول نہ ہوگی اور نہ اس ملک میں قابل عمل ہوگی جب تک
 اس کی بنیاد اس اصول پر نہ ہو یعنی یہ کہ ملک کے ایسے حصے جو جغرافیائی
 طور پر ایک دوسرے سے وابستہ ہوں بطور علاقوں یا اقالیم کے قائم
 کئے جائیں اور ان اقالیم کو ضروری ترمیمات اور اضنی کے بعد اس طرح
 ترتیب دیا جائے کہ ان علاقوں یا اقالیم میں جہاں مسلمان بلحاظ تعداد
 مردم شماری اکثریت میں ہیں جیسے ہندوستان کے شمال مغربی قطعات
 ان کو ایک جاکر کے آزاد حکومتیں بنائی جائیں اور اس میں سے ہر ایک
 حکومت اپنی جگہ پر خود مختار ہو۔ ان حکومتوں میں ہر ایک حکومت کے آئین
 اساسی میں اقلیتوں کے تحفظ کے لئے کافی موثر اور واجب العمل دفعات
 رکھی جائیں اس طرح کہ ان کی اقلیتوں کی مذہبی۔ تمدنی۔ اقتصادی یا سیاسی
 حقوق اور وہ حقوق جن پر سلطنت کی انتظامی کارروائی سے اثر پڑتا ہو
 بعد المشورہ محفوظ رکھے جائیں اور ہندوستان کے دوسرے حصے میں
 جہاں مسلمان اقلیت میں ہیں وہاں مسلمانوں سے اور دوسری اقلیتوں سے

مشورہ کرنے کے بعد ان کے اور دوسری اقلیتوں کے مذہبی تمدنی اقتصادیا
سیاسی حقوق کے لئے دفعات رکھے جائیں گے

پانچ سالہ عہد کی ایک کی قرار داد سے ظاہر ہے کہ یہ مطالبہ کیا گیا
کہ جن صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے مثلاً سندھ - پنجاب - صوبہ سرحد
بلوچستان اور بنگال دہاں آزاد مسلم ریاستوں کا قیام عمل میں لایا جائے
خود ان مسلم ریاستوں میں کسی قسم کی حکومت ہوگی اس کا تذکرہ نہیں کیا
گیا البتہ اس کی صراحت کی گئی کہ پاکستان اور باقی ہندوستان میں اقلیتوں
کے حقوق کے تحفظ کے لئے ایک معاہدہ ہوگا۔ سالہ عہد کی قرار داد کی
اساس اس امر پر رکھی گئی کہ ہندوستان میں مسلمان ایک علیحدہ قوم ہیں مسٹر
جناب نے خطبہ صدارت مسلم لیگ (سالہ عہد) میں کہا کہ ”مسلمان اقلیت
نہیں ہیں۔ کسی تعریف کے تحت بھی مسلمان قوم کے مہار پر پورے آتے
ہیں۔ اس خطبہ میں انھوں نے کہا کہ ”ہندو مسلمان دو مختلف مذہبی فلسفے
سماجی رسوم اور ادب کے حامل ہیں۔ نہ وہ آپس میں شادی بیاہ کرنے
اور نہ ایک دوسرے کے ساتھ کھانا کھاتے ہیں حقیقت میں ان کا تعلق
مختلف تہذیبوں کا سا ہے جن کی بنیادیں محض متضاد خیالات اور
تخیلات پر ہیں۔ زندگی کے متعلق ان کے زاویہ نگاہ میں فرق ہے۔
یہ بالکل واضح ہے کہ ہندو اور مسلمان مختلف تاریخ کے ماخذ سے جذبات
حاصل کرتے ہیں ان کی مختلف داستان ہے اور مختلف ہیرو ہیں.....

کھتے ہی اختیارات حاصل ہوں لیکن بعد میں چل کر وفاقی حکومت زیادہ اختیارات حاصل کر لیتی ہے اور اس طرح ہندوستان میں ہندو راج قائم ہو جائے گا۔ ان کا خیال ہے کہ متحدہ اور مرکزی ہندوستان میں مسلمان اپنی حالت بہتر نہیں بنا سکتے۔ چاہے کچھ ہی ہو وہ ہر وقت اقلیت میں رہیں گے۔ ۱۹۴۱ء کے اجلاس بمقام مدراس میں تقریر کرتے ہوئے انھوں نے کہا:..... مسلمان کبھی بھی ایک کل ہندو ستور اور ایک مرکزی حکومت قبول نہیں کر سکتے۔ اسی بنا پر آج مشرجلح ہندوستان کے لئے وہ دستور ساز جماعتوں کا مطالبہ کر رہے ہیں۔

مسلمانوں کے پیش نظر بڑی چیز یہ ہے کہ انگریز ہندوستان چھوڑنے کے بعد اصول جمہوریت کے تحت حکومت پر ہندو جماعت حاوی ہو جائیگی اور دس کروڑ مسلمان محض ایک اقلیت بن کر رہ جائیں گے۔ تحفظات کے ذریعہ مسلمانوں کے مفادات کا آئینی تحفظ ہو سکتا ہے لیکن وہ اس پر رضامند نہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ جب ایران کے تقریباً (۱/۴) کروڑ مسلمان اور بعض ممالک میں اس سے کم مسلمان اپنی آزاد مملکت رکھتے ہیں تو (۱۰) کروڑ مسلمان اقتدار سے کیوں محروم رہیں۔ پاکستان کے ذریعہ وہ کم از کم ان علاقوں میں جہاں کہ ان کی اکثریت ہے اپنی آزاد مملکت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ پاکستان قومی تحریک کے بانی چودھری رحمت علی نے کہنا شروع

۱۵ اخبار نامہ آف انڈیا، ۲۷ مارچ ۱۹۴۷ء

۱۶ مشرجلح کی حالیہ تقاریر و تحریرات صفحہ ۷۷

۱۷ ۲۷ مارچ ۱۹۴۷ء

کہا کہ یا تو مسلمان ایشیا میں باعزت اقتدار اعلیٰ (سادرنٹی) حاصل کر کے زندگی بسر کر سکتے ہیں یا ہندوستان میں غلامی کی زندگی۔ انھوں نے فرمایا کہ اگر مسلمان ہندوستان کی قومیت میں ضم ہو جائیں تو یہ ناقابل تلافی جہلک غلطی ہوگی۔ بحیثیت قوم ہمارا حشر بلا مستقبل ہوگا اور ہمارے احیاء کی امید سوہوم بھی باقی نہیں رہے گی۔ انھوں نے یہ بھی کہا کہ ”اگر ہم ایک متحدہ ہندوستان میں رہنا تسلیم کر لیں تو ہر وقت کے لئے انڈین ازم کی ماتحتی میں سرجائیں گے۔ متحدہ ہندوستان میں مسلمان اپنی قسمت منسک کرنے سے مسلمانوں کو کہا ”انڈین ازم ایک ایسی مرکزی حکومت قائم کرے گی جس کے ہاتھ میں یول انتظامات اور فوج ہوگی۔۔۔۔۔ جب اس کی اپنی قوت پر اعتماد ہو جائے گا جمہوریت کے نام پر برطانوی شکیںوں کے ذریعہ اپنے شکار کو بالکلیہ قید کر کے اس قوت کا استعمال ہم کو دبائے میں اور جبر کر نہیں استعمال کرے گی۔ رحمت علی صاحب نے مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ اگر وہ ہندوستان میں مرکزی حکومت تسلیم کر لیں تو ہر وقت کے لئے تباہ و تاراج ہو جائیں گے۔ ان کا خیال ہے کہ مسلمانوں کو ہندوستان سے اپنی بندھن کاٹ کر اپنے مستقبل کو ایشیاء سے وابستہ کر لینا چاہئے۔ انھوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ ”..... ہم مسلمان ہیں نہ کہ ہندو۔ پاکستانی ہیں نہ کہ

خطبہ چودھوی رحمت علی شہید صفحہ ۲

۱۴۰۰

۱۴۰۰

۱۴۰۰

۱۴۰۰

۱۴۰۰

کل ہند کانگریسی ورکنگ کمیٹی نے مئی ۱۹۴۷ء کو بمقام الہ آباد ایک قرارداد منظور کر رکھی ہے جو جگت نارائن دانی قرارداد کے نام سے مشہور ہے۔ اس قرارداد میں تقسیم ہند کی تجویز کو ہندوستانی عوام کے مفاد کے خلاف اور نقصان دہ قرار دیا گیا ہے۔ کانگریس اس امر پر زور دیتی ہے کہ ہندو اور مسلمان ایک قوم ہیں۔ تقسیم ہند کی نہ ضرورت ہے اور نہ یہ اسکیم کامیاب ہو سکتی ہے۔ کانگریس کے خیال میں یہ نہایت ہی خطرناک اسکیم ہے۔ کانگریس نے ۱۹۴۵ء کے پونا والے اجلاس میں یہ طے کیا کہ صدوں ہندوستانی یونین سے علحدہ رہنے کی حتی الامکان اجازت نہیں دی جائیگی۔ گاندھی جناح گفت و شنید میں جو مراسلت ہوئی اس میں مشرک گاندھی نے اپنے ۱۵ ستمبر والے مکتوب میں لکھا تھا کہ تاریخ میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی کہ مذہب بدل جانے سے کوئی گروہ علحدہ قوم بن جاتا۔ مشرک گاندھی نے لکھا کہ اگر اسلام آنے سے قبل ہندوستان میں ایک قوم تھی تو باوجود عقیدے کی تبدیلی کے اب بھی ایک ہی قوم ہے۔ چنانچہ مشرک گاندھی نے اپنے اسی مکتوب میں ایک اعتراض مشرک جناح پر یہ کیا کہ اگر سارا ہندوستان اسلام قبول کرے تو کیا دونوں قومیں ایک ہو جائیں گی؟ اس کے جواب میں مشرک جناح نے ۱۷ ستمبر کو لکھا کہ ہماری تعداد (۱۱) کروڑ ہے ہمارا علحدہ ملک زبان۔ ادب۔ آرٹ۔ طرز تعمیر۔ نام۔ اصول۔ قوانین۔ اخلاقی قوانین۔ رسم و رواج۔ جنتری۔ تاریخ۔ روایات۔ رجحانات۔ خواہشات بہر کیف زندگی میں ہمارا زاویہ نگاہ بالکل علحدہ ہے۔ مشرک گاندھی کا خیال ہے کہ

مسلمانوں کو علیحدہ قوم تسلیم کرنے سے خطرناک نتائج برآمد ہوں گے جب ایک مرتبہ اس اصول کو تسلیم کر لیا جائے تو کئی اور کمزروں میں تقسیم کرنے کے مطالبات رد کئے نہیں جاسکتے جس کا نتیجہ ہندوستان کی تباہی ہوگی۔
مشر جنرل کو کانگریس کی اگست ۱۹۴۲ء والی قرارداد پر جس میں انگریزوں کو ہندوستان چھوڑ دینے کا مطالبہ کیا گیا سخت اختلاف ہے۔ انھوں نے یہ بتائی کہ اگست کی قرارداد کے ذریعہ ایک تو انگریزوں کو ہندوستان چھوڑنے کا مطالبہ کیا گیا دوسرے طرف فوری وفاقی مرکزی حکومت کے قیام کی تجویز منظور کی گئی۔ انھوں نے کہا کہ اس کا مطلب ہندو راج ہوگا۔ دستور ساز جماعت میں (۷۵) فی صد ہندو ہوں گے اس لحاظ سے یہ قرارداد لیگ کی لاہور والی قرارداد (ماہ ۱۹۴۲ء) کے خلاف ہے۔

مشر گاندھی نے گفت و شنید کے درمیان تقسیم ہند کا اصول بادل نا خواستہ حسب ذیل شرائط پر قبول کیا سرحدوں کا تعین ایک ایسے کمیشن کے سپرد ہوگا جس کو کانگریس و لیگ دونوں نے تسلیم کیا ہو علاوہ متعلقہ کے باشندوں کی رائے مانع رہے دہی کے اصول پر معلوم کی جائے گی اگر دوٹ تقسیم کی تائید میں حاصل ہو جائیں تو جون ہی انگریزی حکومت مٹ جائے دو آزاد حکومتیں قائم کر دی جائیں گی۔ تقسیم کی نسبت ایک معاہدہ ہوگا جس میں خارجی معاملات دفاع داخلی ذرائع حمل و نقل تجارت وغیرہ

سکھوں کی اقلیت رہے گی اور شمال مشرقی پاکستان میں ہندوؤں کی اقلیت رہے گی اس کے علاوہ باقی ہندوستان یعنی ہندو ہندوستان میں سلمان اقلیت میں رہیں گے۔ اس کا کیا حل ہو سکتا ہے؟ اگر پاکستان مسد اقلیت کا حل نہ کرے تو پھر یہ اسکیم بیکار ہے۔ سکھ پاکستان کے سخت مخالف ہیں انھوں نے پنچنگ کانفرنس ستمبر ۱۹۴۵ء میں ایک قرارداد یہ منظور کی ہے کہ ”پنچنگ تنازع واضح اور غیر مبہم طریقہ پر اعلان کر دینا چاہتا ہے کہ سکھ ملک کے تمام عناصر کی دلی تائید کرتے ہیں اور ان سے تعاون کے لئے تیار ہیں جو ملک کی ایمانداری سے خدمت کرتا چاہتے ہیں اور جو مادر وطن کی آزادی اتحاد و وحدت اور بہبودی چاہتے ہیں اور ہم ان سے تعاون عمل کرنے کے لئے تیار ہیں جو ہم کو ملک کی خدمت میں مساویانہ اور دوستانہ سلوک کرنے کے لئے تیار ہیں نہ کہ ہم کو ذیلی قومی گرد پ قرار دیتے ہیں۔“

سکھ لیڈر تارا سنگھ نے کانفرنس میں کہا کہ ”پاکستان کے قیام کو ہر قیمت پر روکنا چاہئے۔“ سکھ متحدہ ہندوستان کے قائل ہیں اور پاکستان کی مخالفت کر رہے ہیں۔ اگر پاکستان قائم بھی ہو جائے تو یہ وہ اپنا تعلق کسی قریبی ہندو صوبے سے کر لیں گے۔ مسلمانوں کی حکومت میں وہ اپنا پسند نہیں کریں گے جس وقت پارلیمانی وفد ۱۴- جنوری ۱۹۴۷ء کو امرتسر گیا تو سکھوں کی ایک تعداد نے کالے شیلے پہن ہوئے اس وفد کا استقبال ”پاکستان مردہ باد پنجاب ہمارا مادر وطن ہے اور ہماری مقدس زمین ہے“ کے نعرے لگائے

اور اکثر تنہوں پر یہ لکھا ہوا تھا کہ ”ہم کو ہماری قسمت پر چھوڑ دیجئے اور آخر
وقت تک سکھ پاکستان قائم ہونے سے فراحت کرتے رہیں گے.....
پنجاب سکھوں کا ہے۔“

اگرچہ مشرجلح نے سکھوں کے خدشات کو رفع کرتے ہوئے کہا کہ
سکھوں کو پاکستان میں ایک باعزت مقام حاصل ہوگا لیکن اس کا کوئی خاص
اثر مرتب نہ ہوا۔ مشرجلح نے یہ بھی یقین دلایا کہ متحدہ ہندوستان میں مرکزی
حکومت کے تحت ان کی آواز خیر موثر ہوگی اس کے برخلاف پاکستان میں
ان کی حالت بہتر ہوگی۔ پاکستانی علاقوں میں سکھ اقلیت کا مسئلہ نہایت
اہم ہے وہ کسی طرح پاکستان میں رہنے پر تیار نہیں ہونگے بلکہ انھوں نے
تو پاکستان کے خلاف محاذ تیار کرنا شروع کر دیے۔ سکھوں نے کراچی
پیشکش سے اس لئے اختلاف کیا کہ اس میں صوبوں کو یونین سے علیحدہ ہونے کا
حق دیا جا رہا تھا جس سے امکان تھا کہ پاکستان قائم ہو جائے۔ اگر رکھ
بھی مسلمانوں کی طرح حق خود ارادیت کا مطالبہ کریں تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے
کہ ان کو کونسا حصہ دیا جائے گا۔ مشرقی پنجاب کے اضلاع میں سکھوں اور
ہندوؤں کی اکثریت ہے امرتسر جو سکھوں کا مقدس مقام ہے اس کا کیا
حشر ہوگا؟ اسی طرح صوبہ بنگال کے مغربی اضلاع میں ہندوؤں کی اکثریت ہے
وہ حق خود ارادیت کا مطالبہ کر کے کسی قریب کے صوبے سے اپنا الحاق
پسند کریں گے۔ اگرچہ صوبہ بنگال میں مسلمانوں کی اکثریت ہے لیکن اس کے

مركز گلكتہ ميں ہندوؤں كى اكثريت ہے۔ شہر گلكتہ سے ہندوؤں كا كاروبار وابستہ ہے۔ يہ ايك سوال ہے كہ گلكتہ پاكستان ميں شامل رہے گا يا نہيں۔ اگر گلكتہ پاكستان ميں شامل نہ نہو تو مشرقى پاكستانى حلقہ كمزور ہو جائے گا اور اگر اس كو پاكستان ميں شامل كر ليا جائے تو ہندوؤں كے كاروبار كو صدمہ پہنچتا ہے۔ صوبہ پنجاب كے بعض اضلاع ميں مسلمانوں كى اكثريت ہے تو بعض ميں ہندوؤں كى اكثريت ہے۔ البتہ صوبہ سرحد اور سندھ ميں ہندو ايك تو تعداد كے اعتبار سے كم ہيں دوسرے دو قسماں اور پھيلے ہوئے ہيں۔ سندھ كے اكثر شہروں ميں ہندوؤں كى اكثريت ہے اور ديہات ميں مسلمانوں كى۔ صوبہ سرحد ميں شہر اور ديہات دونوں ميں مسلمان اكثريت ميں ہيں۔ صوبہ سرحد اور سندھ ميں چونكہ ہندو آبادى پھيلى ہوئى ہے اس كو علحدہ كر كے ايك جداگانہ علاقہ دينا مشكل ہے اس كے برخلاف پنجاب اور بنگال ميں ايسا ممكن ہے اس لئے كہ مغربى بنگال ميں ہندوؤں كى اكثريت ہے اور مشرقى پنجاب ميں ہندوؤں اور سكھوں كى اكثريت ہے پاكستان كے قيام پر تقريباً (۲) كروڑ مسلمان۔ ہندو ہندوستان كے تحت رہيں گے اور تقريباً (۵) كروڑ پاكستانى علاقہ ميں۔

مشروح كہتے ہيں كہ پاكستان كے قيام كے بعد اقليتوں كے حقوق كے تحفظ كى نسبت ہندوستان اور پاكستان ميں معاہدہ ہوگا۔ كہا جاتا ہے كہ يہ معاہدہ بہت مشكم ہوگا اس لئے كہ پاكستان علاقے ميں ہندو اقليت ہے اور ہندوستان ميں مسلمانوں كى اقليت رہے گی لہذا نہ مسلمان پاكستان ميں ہندوؤں كو تاسكتے ہيں اور نہ ہندوستان ميں ہندو مسلمانوں كو پریشان كر سكتے ہيں۔ مطلب يہ ہے كہ اقليتوں كے مسئلہ كا حل "نظريہ توازن" ميں

رکھا گیا ہے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نظر یہ توازن کے ذریعہ سے اقلیتوں کے مسائل کا حل ہو سکتا ہے یا نہیں اگر یہ غلط پروپگنڈہ کیا جانے لگے کہ ہندوستان میں مسلمانوں کو ستایا جا رہا ہے یا پاکستان میں ہندوؤں کو ستایا جا رہا ہے تو یہ جنگ کے لئے محض ایک جیڈہ ثابت ہوگا۔ یہ کہا جاتا ہے کہ جو مراعات اور تحفظات پاکستان میں ہندوؤں کو حاصل ہوں گے وہ ہندوستان میں مسلم اقلیت کو حاصل رہیں گے۔ لیکن پروفیسر کوپ لینڈ کا خیال ہے کہ اس طرح سے اقلیتوں کا مسئلہ حل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ تبادلہ آبادی عمل میں نہ آئے۔ ان کے خیال میں یورپ کا تجربہ بتاتا ہے کہ ایک ملک ہی کے اندر جب اقلیتوں کا مسئلہ مشکل ہو جاتا ہے تو جب یہ مسئلہ دو ملکوں کے درمیان ہوتا ہے تو اور مشکل پیش آتی ہے۔ ڈاکٹر امیڈ کر کا بھی یہی خیال ہے کہ جب تک آبادی کا تبادلہ نہ ہو مسئلہ اقلیت حل نہیں ہو سکتا۔ ان کے خیال میں اقلیتوں کا مسئلہ اس وقت حل ہو سکتا ہے جبکہ پاکستان میں صرف مسلمان ہیں اور اس طرح اکثریت اور اقلیت کا مسئلہ باقی نہیں رہتا اور پھر جداگانہ علاقہ ہائے انتخاب سے بھی نجات مل جاتی ہے۔ اگر موجودہ مسلم اکثریت کے صوبوں پر پاکستان کھڑا کیا جائے اور انتقال آبادی نہ ہو تو پاکستان اور ہندو کو اقتدار اعلیٰ حاصل ہونے کی وجہ سے اقلیتیں ان کے رحم و کرم پر ہوں گی۔

ڈاکٹر کوپ لینڈ ہندوستان کا مستقبل جلد سوم صفحہ ۹۵

۱۰۴

ایڈیٹر قیسم ہند

صفحت ۱۰۹ تا ۱۰۰

۱۰۵

۱۰۵

”پاکستان کی کیوں مخالفت کی جاتی ہے؟“

پاکستان کی مخالفت میں پہلا زبردست اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کہ تقسیم ہند سے ہندوستان کی وحدت ٹوٹ جائے گی دوسرے دفاع کمزور ہو جائے گا۔ تیسرے یہ کہ تقسیم کے باوجود اقلیت اور اکثریت کا مسئلہ برابر قائم رہے گا بلکہ اور زیادہ خطرناک ہو جائے گا۔ ہندوؤں کو خدشہ ہے کہ پاکستان عطا کرنے کے بعد دیگر فرقوں کے مطالبات کی تکمیل بھی کرنی ہوگی اور اس طرح ہندوستان ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا چنانچہ لاہور کی قرارداد پاکستان اپریل ۱۹۴۷ء کے ایک ماہ کے اندر ۹ اپریل ۱۹۴۷ء کو مشربیہ یارامی۔ وی راماسوامی لیڈر جسٹس پارٹی نے سلیم میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ”ڈرے و ڈقوم نے آریوں سے علحدہ رہ کر زندگی بسر کرنے کا حکم ارادہ کر لیا ہے اور انھوں نے حتمی ارادہ یہ بھی کر لیا ہے کہ وہ آریوں کے اثر و قابو سے ہمیشہ کے لئے آزاد ہو جائیں گے چاہے اس کے لئے خون کی ندیاں میں ہو کر گزرنا پڑے۔ وہ اپنے اس مقصد کی طرف ضرور قدم اٹھائیں گے اسی طرح مرہٹے بھی اپنی ایک علحدہ مملکت بنانے کے خواہاں ہیں۔ ستمبر ۱۹۴۵ء کو راولپنڈی میں سابق وزیر کوہا پور نے وزیر ہند کی خدمت میں ایک یادداشت روانہ کی جس میں انھوں نے لکھا کہ بیٹی صوبہ متوسط و برابر کے (۳) کروڑ مرہٹے اپنی علحدہ مملکت قائم کرنا چاہتے ہیں اور انھیں مقننہ

سے ”جنرل من ڈے ایگزٹ“ ۱۸ اپریل ۱۹۴۷ء کو ہندوستان کانسیٹیوٹن کیا گیا تھا

خاص نیابت دی جائے۔ اب تک در اوڑی قوم اور مرہٹوں نے علحدہ مملکت کا مطالبہ پیش کیا ہے۔ یہ نہیں معلوم کہ اس کا سلسلہ کہاں تک جاری رہے گا اور ظاہر ہے کہ تقسیم و رتقیم سے ہندوستان نہایت کمزور مملکت ہو جائے گی۔ قوم پرست حضرات کا کہنا ہے کہ ہندوستان ایک جغرافیائی و معاشی وحدت ہے جس سے کل ہند مستفید ہوتا ہے۔ ہندوستان کے اکثر علاقے خود کفیل نہیں۔ ظاہر ہے کہ مختلف حصوں میں تقسیم سے معاشی نظام درہم برہم ہو جائے گا اور اس کو زبردست صدمہ پہنچے گا۔ ہندوستان میں نظام بنکاری۔ ٹپہ۔ سک۔ ریلوے اور دیگر چیزوں کے ساتھ اس وقت تقریباً ایک ہی قسم کے قوانین پر عمل ہو رہا ہے۔ تقسیم کے بعد جب ہر مملکت اپنا علحدہ وجود رکھتے ہوئے اپنی الٰہدایت پر زور دے گی تو مشکلات پیدا ہوں گی۔ ہندوستان کے معاشی سیاسی سماجی اور انتظامی امور میں جو ایک ہم آہنگی قائم ہے وہ برقرار نہ رہے گی۔ اگر تقسیم شدہ علاقوں کے تعلقات اچھے نہ رہے تو رقابتوں اور جھگڑوں کی وجہ سے ہندوستان سامراجی دول کا شکار بن جائے گا۔ کانگریس کو اس امر سے سخت اختلاف ہے کہ مسلمان ایک علحدہ قوم ہیں۔ ان کے خیال میں کل ہندوستان کے رہنے والے ایک قوم ہیں۔ گاندھی جی کا بڑا استدلال یہ ہے کہ جب مسلمان آنے سے قبل ہندوستان میں ایک قوم تھی تو باوجود تبدیلی عقیدہ کے اب بھی ایک قوم ہے۔ گاندھی جی کا یہ کہنا کہ ہندوستان میں گئے چنے مسلمان آئے اور بقیہ رہنے ہندوستان سے تبدیلی عقیدہ

بنیاد پر اسلام قبول کیا چنانچہ بیشتر مسلمان اور ہندوؤں کی ایک ہی نسل ہے
 گاندھی جی کا کہنا کہ محض تبدیلی عقیدہ سے قومیت نہیں بدل جاتی ہوسکتی
 کئی ڈار۔ جنوبی افریقہ اور دیگر ممالک کی مثال پیش کی جاتی ہے جہاں نسائی
 مذہبی اور نسلی اختلافات کے باوجود ایک قومیت موجود ہے۔ چین میں
 مسلمان بدھ متی اور دیگر فرقے ہیں اور ان سب کو ایک چینی قوم سے
 منسوب کیا جاتا ہے۔ روس میں مسلمانوں کے علاوہ کئی فرقے ہیں لیکن
 کہا جاتا ہے کہ روس میں مسلمانوں نے علمدہ قوم ہونے کا دعویٰ نہیں کیا
 اعتراض کیا جاتا ہے کہ مذہب کی بناء پر قوم نہیں بنتی۔ ایک بڑا اعتراض
 جو تقسیم ہند پر کیا جاتا ہے یہ ہے کہ اس سے ہندوستان کا دفاع کمزور
 ہوگا۔ ہندوستان کی مداخلت کا انحصار (۵) شمال مغربی اضلاع پر ہے
 جب ایک مرتبہ سرحد عبور کرنی جائے تو یہ کلکتہ تاک دشمن کو کوئی قدرتی
 رکاوٹ نہیں ملتی۔ مسلمانوں کو پنجاب کی فتح میں بڑی مشکلات پیش آئیں اور
 جب انھوں نے پنجاب فتح کر لیا تو بقیہ ہندوستان کی فتح آسان ہو گئی۔ بلکہ
 یہ خطرہ بھی ظاہر کیا جاتا ہے کہ ہندوستان کی شمال مغربی سرحد سے روس
 دنیا کی درجہ اول کی قوت بہت قریب ہے۔ یہ خوف ظاہر کیا جاتا ہے کہ
 روس ہندوستان پر حملہ کر دے گا۔ سرحد پر نہ صرف مسلمانوں کے حملہ کا
 خوف ہے بلکہ ”روسی خطرے“ کا پروکھنڈہ شروع ہوگا۔ کوپ لینڈ کا خیال
 ہے کہ ماضی کی طرح مستقبل میں پنجاب پر حملہ ہندوستان پر قبضہ کا پیش خیمہ ہوگا

بلکہ پرو فیسر گلن راج۔ میول اینڈ فٹری گزٹ ۱۱ مارچ ۱۹۰۲ء

۱۹۰۲ء کوپ لینڈ ہندوستان کا مستقبل جلد سوم صفحہ ۹۴۔

۱۹۰۲ء کوپ لینڈ ہندوستان کا مستقبل جلد سوم صفحہ ۹۴۔

ان کے دروازے دشمن کو ہندوستان پر حملے کے لئے کھول سکتے ہیں شمال مغربی سرحد پر ایک توڑوس اور دوسرے اسلامی ممالک کے حملے کا خوف ہے تو شمال مشرق میں آئندہ جا پانی حملے کا خوف ہو سکتا ہے۔ اس لحاظ سے ہندوستان کی دفاع ایک تو کمزور ہوگی دوسرے یہ کہ اس پر مسلمانوں کا اختیار ہوگا۔ دفاع کمزور ہونے سے دشمن ہندوستان اور پاکستان دونوں کو بہت جلد فتح کر سکتا ہے لیکن ڈاکٹر امیڈ کر کا خیال ہے کہ تقسیم ہند سے دفاع کمزور نہیں ہوگی بلکہ متحدہ ہندوستان ہی دفاع کے اعتبار سے کمزور ہوگا چنانچہ ان کا خیال ہے کہ اگر اسلامی ممالک ہندوستان پر حملہ کریں تو مسلمان کبھی بھی ان کے خلاف نہیں کھڑے ہوں گے بلکہ حملہ کی صورت میں بیرونی حملہ آوروں سے مل جائیں گے اور اس طرح متحدہ ہندوستان دفاع کے اعتبار سے کمزور ہوگا۔

بجائے اس کے موصوف کے خیال میں ہندوستان راجپوت، مہاراشٹر اور بنگالہ جیسی بہادر قوموں کو تربیت دے کر قوی ہو سکتا ہے۔ ڈاکٹر امیڈ کر کا خوف ہے کہ متحدہ ہندوستان کے ساتھ مسلمانوں کی وفاداری شامل نہیں رہے گی اور اس سے ہندوستان کی مملکت کمزور ہو جائے گی۔ چنانچہ ان متضاد بیانات کے بعد اس امر کا پتہ چلا کہ آیا تقسیم ہند دفاع کے اعتبار سے مستحکم ہوگی یا نہیں بہت مشکل ہے۔ اگر متحدہ ہندوستان کے ساتھ مسلمانوں کی وفاداری شامل حال رہے تو یقینی ہندوستان کا دفاع مستحکم ہوگا لیکن جبرورستہ دیگر باوجود متحہ ہندوستان کے

وفاق کمزور ہوگا۔

بڑا اعتراض جو تقسیم ہند پر کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ اقلیتوں کا مسئلہ جس کے لئے یہ دوڑ دھوپ جاری ہے حل نہیں ہوتا۔ اگرچہ کہ حامیان پاکستان کہتے ہیں کہ نظریہ توازن کے تحت مسئلہ کا حل ہو جاتا ہے جو حقوق پاکستان میں ہندو اقلیت کو حاصل ہوں گے وہ ہندوستان میں مسلمانوں کو حاصل رہیں گے اور اقلیتوں کی نسبت دونوں مملکتوں میں معاہدات ہوں گے لیکن اس خطرے کا امکان ظاہر کیا جاتا ہے کہ اگر پاکستان کو ہندوستان پر حملہ کرنا ہو تو یہ حیلہ استعمال کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں مسلم اقلیتوں کو ستایا جا رہا ہے جس طرح کہ ہنگری کے ہاتھ میں سوڈین جرمن آلہ کار بنے رہے اور اسی طرح اگر ہندوستان کو پاکستان پر حملہ کرنا ہو تو ہندو اقلیتوں کے حیلہ سے اقدام کیا جاسکتا ہے۔ اگر ذرا اسی غلط فہمی بھی ہو جائے کہ اقلیتوں کے ساتھ اچھا سلوک نہیں کیا جا رہا ہے تو جنگ و جدال کا میدان گرم ہو جائے گا اور پاکستان اور ہندوستان کی اقلیتیں پرو پکندے کا آلہ کار بنائی جائیں گی۔ خود یورپ کی تاریخ شاہد ہے کہ اقلیتوں کی بابت مقتدر مملکتوں میں معاہدات ہونے سے مسئلہ حل نہیں ہوا بلکہ یہ اقلیتیں جنگ کے لئے بطور حیلہ کے استعمال کی گئیں۔

ہندوؤں کو گھبراہٹ یہ ہے کہ پاکستان اسلامی ممالک کے وفاق اپنے آپ کو منسلک کر کے طاقتور ہو جائے گا اور ہندوستان کو اپنی نظر میں گھر جائے گا۔ ہندوؤں کو جو خطرہ ہے اس کا اندازہ ایک لالہ چیت کے اس خط سے ہو سکتا ہے جو کہ انھوں نے مشعلہ عم میں - سی - آر - دہل کو لکھا تھا (جس کا تذکرہ باب ہشتم میں کیا گیا ہے) اور دوسرے ہندو

ہاں بھٹا کی قرار داد یکم اپریل ۱۹۴۷ء سے ہو سکتا ہے کہ اس تجاویز سے اختلاف کرتے ہوئے ہاں بھٹا نے یہ قرار داد منظور کی تھی کہ ہندوستان ایک سیاسی وحدت ہے جس کی تقسیم نہیں ہو سکتی اور اگر مسلمانوں کو علیحدہ پاکستان دفاق قائم کرنے کی اجازت دی گئی تو یہ لوگ افغانستان اور دیگر مسلم قوموں سے اتحاد پیدا کر کے ہندوستان کو خطرات میں گھیر دیں گے۔^{۱۹۴۷} سپر کمیٹی نے تقسیم ہند کی اس وجہ سے مخالفت کی۔^{۱۹۴۷} ہندو اور مسلم آبادی آپس میں اس طرح گھل مل گئی ہے کہ تقسیم کرنا مشکل ہے۔ البتہ پنجاب اور بنگال میں بڑی حد تک آبادی کے گروہ علیحدہ ملتے ہیں۔ پنجاب کے ۲۰ اضلاع میں (۱۱) اضلاع میں غیر مسلمانوں کی اکثریت ہے تو مسلمان (۱۴) اضلاع میں اکثریت میں ہیں۔ مشرقی پنجاب اور مغربی بنگال میں غیر مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ مشرقی پنجاب کی اسکیم کے تحت پاکستان میں (۴۴) ملین غیر مسلم (جس میں ۴۱ ملین سکھ شامل ہوں گے) اور ۵۹ ملین مسلمان ہوں گے اور ہندوستان میں ۲۰ ملین مسلمان اور (۱۵۱ ۱/۲) ملین ہندو (بشمول پست اقوام) ہوں گے۔ چنانچہ پاکستان قائم ہونے کے بعد بھی ہندو اور مسلم آبادی بالکل علیحدہ نہیں ہو سکتی۔ تاریخ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ہندو مسلمان ایک ساتھ پر امن زندگی نہیں بسر کر سکتے۔ بنگال کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی زبان بنگالی اور پنجاب کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی زبان پنجابی ہے۔ آبادی کا (۸۰) فی صد طبقہ جاہل ہے جو زبان کی بنیادوں پر علیحدہ قوم

نہیں کہا جاسکتا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کی نسل میں زیادہ فرق نہیں جاٹا
فرقے میں ہندو مسلمان اور کچھ تینوں شامل ہیں۔ راجپوتوں میں ہندو اور
مسلمان راجپوت ہیں۔ پنجابی مسلمان پنجابی ہندو سے بہت ملتے جلتے ہیں
بہ نسبت ان کے ہم مذہب بنگالی بھائیوں کے۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کا
کثیر طبقہ جاہل ہے ان کو تمدن سے کوئی واسطہ نہیں بلکہ ان کا مسلہ معاشی
ہے۔ اس لحاظ سے زبان اور نسل کے اعتبار سے بھی ہندو اور مسلمان علیحدہ
قومی نہیں۔ (۴۵) ملین غیر مسلم پاکستان میں رہیں گے اور ہندو جو آبادی کا
(۴۵) فی صد ہیں پاکستان میں ان کی قومیت ٹوٹ جائے گی اور وہ اقلیت
میں رہ جائیں گے۔ مشرقی پنجاب اور مغربی بنگال کی غیر مسلم اکثریت ہندوستان
کی سرحد سے قریب ہوگی۔ چنانچہ جھگڑے فساد وغیرہ سے مسئلہ پیچیدہ ہو جائیگا
جب متحدہ ہندوستان میں وہ ایک ساتھ نہ رہ سکے تو تقسیم شدہ ہندوستان
میں دشمنی اور کشیدگی بڑھ جائے گی۔ ریاست حیدرآباد میں صرف (۱۲.۸)
فی صد مسلمان ہیں اور حکمران مسلمان ہے۔ کشمیر میں غیر مسلم (۷۳.۶) فی صد
حکمران غیر مسلم ہے۔ اگر حق خود ارادیت کے اس مفہوم پر عمل کیا جائے
تو ہندوستان کی بڑی ریاستوں کو خطرہ لاحق ہوگا۔ پنجاب ہندوؤں کا
قدیم ملک ہے اور کچھ تو وہاں کے آخری حکمران رہے ہیں اور پنجاب ان کا
مقدس مقام بھی ہے۔ دہرود ولسن کے سرکٹری آف اسٹیشن نے کہا تھا
کہ اگر حق خود ارادیت پر عمل کیا جاتا تو متحدہ امریکہ اور قلمو کناڈا وجود
میں نہ آئی۔ تاریخ بتاتی ہے کہ حق خود ارادیت جنگ کے لئے ایک جملہ
اور ہتیار ثابت ہوا۔ یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ جب حکومت برطانیہ نے
ہندوستان کو حق علیحدگی دے دیا تو پاکستان کیوں نہیں قبول کیا جاتا۔ اس کا

جواب کیٹی نے یہ دیا کہ اگر اس اصول پر عمل کیا جائے تو جنوبی افریقہ کی یونین ٹوٹ جاتی۔ کناڈا۔ برٹس کناڈا اور فرانسیسی کناڈا میں تقسیم ہو جاتا پنجاب میں سکھ ریاستیں مثلاً پٹیالہ۔ جندہ۔ نابہہ۔ فریڈ کوٹ۔ کپور تھلہ وغیرہ ہیں۔ جہاں کی آبادی غیر مسلموں کی اکثریت پر مشتمل ہے۔ جب پنجاب میں مسلمانوں کا حق خود ارادیت تسلیم کیا جاتا ہے تو جن صوبوں میں ہندو اکثریت میں ہیں یہ حق کیوں تسلیم نہیں کیا جاتا۔

تقسیم ہند کی سپر کیٹی نے اس وجہ سے بھی مخالفت کی کہ ایک تو اس کے خیال میں باوجود تقسیم کے فرقہ داری اور اقلیتوں کا مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ دوسرے معاشی اور مالیاتی اعتبار سے پاکستان کمزور ہوگا اگر ہندو کی معاشی ترقی اور معیار زندگی بلند کرنا ہو تو دونوں مملکتوں کے تعلقات اچھے ہونے چاہیں۔ پاکستان دفاع کے اخراجات برداشت نہیں کر سکتا۔ پاکستان اور ہندوستان میں جو معاہدہ ہوگا وہ امن کا ضامن نہیں ہو سکتا۔ اگر پاکستان اور ہندوستان میں جنگ چھڑ جائے تو اس معاہدے پر عمل کون کر دے گا۔ ایسی صورت میں جبکہ ان دو مملکتوں میں جنگ چھڑ جائے کشمیر کی مسلمان آبادی اور حیدرآباد کی ہندو آبادی کا کیا طرز عمل ہوگا جن کے حکمران اپنی رعایا کی اکثریت سے جدا گانہ مذہبی عقائد رکھتے ہیں۔ کیا ہندوستان ریاستوں کو اپنی فوج میں فیروں کو بھرتی کرنے کی اجازت ہوگی؟ اگر ایسا ہوگا تو پھر سے اٹھارویں صدی کی تاریخ ہندوستان میں دہرائی جائے گی ایسی صورت میں آزاد ہندوستان اور پاکستان برقرار نہیں رہ سکتے اور بلاشبہ فوج کی امداد کے بغیر اپنی مدافعت آپ نہیں کر سکتے۔

پاکستان کا اطلاق ہندوستان کی ریاستوں پر نہیں ہو سکتا جن کا قبہ

کل ہندوستان کے رقبے کا (۱/۲) ہے اور جن کی آبادی (۹) کروڑ ہے۔ اگر حق خود ارادیت کے حق کا استعمال کیا جائے تو ہندوستان کی بعض بڑی ریاستوں کو زبردست خطرہ لاحق ہوگا۔ جب پاکستان اور ہندوستان میں اقلیتوں کو تحفظ دے جاسکتے ہیں تو متحدہ ہندوستان میں کیوں نہ دے جائیں۔ پاکستان سے ہندوستان کی اقلیت کا مسئلہ دنیا کے امن عالم کے لئے باعث خطرہ ثابت ہوگا۔ تقیم ہند نہ تاریخ اور نہ سیاست کا تقاضہ ہے۔ یہ ملک کے تحفظ اور معاشی ترقی کے منافی ہے۔ پاکستان سے مسئلہ اقلیت اور پیچیدہ ہو جائے گا۔

”پاکستان کی تائید کیوں کی جاتی ہے؟“

مسلمان اپنے آپ کو ایک علیحدہ قوم تصور کرتے ہیں اور اگر ان کا یہ دعویٰ تسلیم کر لیا جائے تو حق خود ارادیت کے مطابق قوم کو اپنی قسمت کا فیصلہ آپ کرنے کا حق حاصل ہونا چاہئے۔ سیاسی مفکرین اس خیال کے حامی ہیں کہ ایک فرقے کو بنا دت کرنے کا اور ایک قوم کو شیرازہ بکھر کر علیحدہ ہونے کا حق حاصل ہے مطلب یہ ہے کہ ایک فرقہ کو اپنے حقوق کے تحفظ کا حق اور ایک قوم کو جدا ہو کر اپنی علیحدہ حکومت قائم کرنے کا حق ہے مسلم لیگ کو کانگریس کی ڈھائی سالہ عہد وزارت سے سخت شکایت ہے کہ کانگریسی وزارتیں دست بردار ہونے کے بعد مسلمانوں نے ”یوم نجات“ منایا۔ سرسلطان احمد کا خیال ہے کہ کانگریسی وزارتوں نے مسلمانوں کو اس قدر مجبور کر دیا کہ وہ پاکستان کی طرف راغب ہو گئے۔ ڈاکٹر امبیڈکر کا بھی یہی خیال ہے۔

ٹھہرائی سالہ عہد وزارت میں کانگریس نے مسلمانوں کو اپنا سخت دشمن بنا لیا۔ چنانچہ موصوف نے لکھا ہے کہ مسلمان جو گول میز کانفرنس میں سواراج کا مطالبہ کر رہے تھے آج اس کے مخالف ہو گئے ہیں۔ مگر جنح نے مشعل کے لیگ کے خطبہ صدارت میں کہا کہ کانگریس کے ممبروں کے بعد ہم کو کئی سبق حاصل ہوئے۔ اب ہم کسی پر اعتبار نہیں کر سکتے۔ مگر جنح کو یہ خوف ہے کہ انگریز ہندوستان سے چلے جانے کے بعد جو دستور ساز اسمبلی بنائی جائے گی اس میں ہندوؤں کی مطلق اکثریت ہوگی اور جو دستور بنایا جائے گا وہ ہندوؤں کی ضروریات کو پورا کرے گا۔ انھوں نے کہا کہ ہم (۹) کروڑ مسلمانوں کی قسمت کا فیصلہ کسی جج کے ہاتھ نہیں چھوڑنا چاہتے بلکہ اس کا فیصلہ خود ہم کو کرنا ہوگا۔ حامیان پاکستان کا خیال ہے کہ چونکہ ہندو مسلم اتحاد کی ساری کوششیں ناکام ہو چکی ہیں لہذا اس کا واحد علاج تقسیم ہند ہو سکتا ہے۔

تقسیم ہند کی مخالفت میں جتنے مستحکم دلائل پیش کئے جاتے ہیں کم بیش اس کی تائید میں بھی اتنے ہی مستحکم دلائل ملتے ہیں۔ پہلی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ مسلمانوں کا مطالبہ حق خود ارادیت پر مبنی ہے۔ روس میں بھی اجزاء کو یونین سے علیحدہ ہونے کا حق حاصل ہے۔ چنانچہ حامیان پاکستان کا کہنا ہے کہ تقسیم ہند اس طرح سے کوئی غیر اصولی مطالبہ نہیں

۱۵۹ امید کر تقسیم ہند صفحہ ۲۵

۱۶۰ " " " " ۲۵

۱۶۱ مگر جنح کی چند حالیہ تقاریر و تحریرات صفحہ ۱۲۱

۱۶۲ " " " " " ۱۲۲

۲۲ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو ہندوستان میں تقریباً کریتے ہوئے ڈاکٹر شفاعت احمد خان نے کہا کہ پاکستان کا اصول کوئی نیا اصول نہیں بلکہ گزشتہ ۲۵ سال سے روس میں اس پر عمل ہو رہا ہے جہاں ہر خود مختار جمہوریت مرکز سے علیحدہ ہونے کا حق رکھتی ہے۔ ڈاکٹر امیڈ کر کا خیال ہے کہ متحدہ ہندوستان ایک کمزور اور پڑھوڑ مملکت ہوگی اس لئے کہ ۹ کروڑ مسلمانوں کی وفاداری بجائے ہندوستان کی حکومت سے ہونے کے اسلامی حاکم سے رہے گی۔ اگر ۹ کروڑ مسلمانوں کی وفاداری حکومت کے ساتھ نہ رہے تو پھر ایسی مملکت یقینی کمزور ہوگی اور اگر متحدہ ہندوستان میں مسلمان قانون شکنی شروع کریں تو بہت مشکل پیش آئے گی۔ اگر مسلمان ہندوستان کو دارالحج قرار دیں تو ایسی صورت میں وہ نہ صرف جہاد کر سکتے ہیں بلکہ اسلامی حاکم سے امداد طلب کر سکتے ہیں۔ اگر ہندوؤں اور مسلمانوں کو ایک ساتھ رہنے پر مجبور کیا جائے تو ہندوستان کی ساری قوت ختم ہو جائے گی۔ اگر مجبوراً سیاسی اتحاد پیدا کیا گیا تو اس کی خرابی یہ ہوگی کہ وہ ایک دشمن اور ایسی باتوں کا وفاق ہوگا جو ایک دوسرے کو شبہ کی نظر سے دیکھتے ہوں اور جو جھگڑے پر تیسری قوت کو بہ حیثیت ثالث طلب کریں گے۔ اگر کوئی مفاہمت ہو بھی جائے تو اس کو قرار رکھنے کے لئے ایک تیسری مسلح قوت کی ضرورت

۱۹۴۷ء بحوالہ اخبار پیام ۲۲ اکتوبر ۱۹۴۷ء

صفحہ ۲۸۹

۱۹۴۷ء امید کر تقسیم ہند

۳۳۵ "

۱۹۴۷ء "

" "

۱۹۴۷ء "

ہوگی۔ ۱۱۵

اس استدال کو ثابت کرنے کے لئے کہ متحدہ ہندوستان کمزور مملکت ہوگی تاریخی مثالیں بھی پیش کی جاتی ہیں خصوصاً سلطنت اسٹریا اور سلطنت عثمانیہ کے زوال کی۔ انیسویں صدی کے نصف اوائل تک سلطنت اسٹریا ایک نہایت وسیع مملکت تھی جس میں کئی قومیں تھیں۔ لیکن رفتہ رفتہ قومیت اور قومیت کی تحریک نے اس کا شیرازہ بکھر دیا۔ مشرخی نے قومیت کی تحریک کو یورپ میں دبا کر رکھا تھا اس کے باوجود یہ تحریکیں وقتاً فوقتاً انقلابی شکل اختیار کرتی رہیں اور آخر کار سلطنت اسٹریا کو زوال کی منزل پر پہنچا دیا یہی حشر سلطنت عثمانیہ کا مقبوضات کا ہوا۔ ریاست ہائے بلقان میں قومی تحریک کی قوتوں نے سلطنت عثمانیہ کا شیرازہ بکھر دیا۔ حالانکہ سلطنت عثمانیہ نے ان کو کافی مقامی حکومت خود اختیاری عطا کر رکھی تھی۔ ڈاکٹر امید کرنے لکھا ہے کہ سلطنت عثمانیہ نے غیر مسلموں اور غیر ترکی فرقوں کو جو اندرونی آزا عطا کر رکھی تھی اس کا خواب بھی مغرب کے سیاسی فلسفے میں نہیں دیکھا گیا ۱۱۶ ترکوں نے اقلیتوں کو بہت کچھ آزادی دے رکھی تھی لیکن اس کے باوجود وہ کہ عربوں اور ترکوں کا ایک مذہب تھا اور عربوں کو کافی سیاسی اور تمدنی آزادی حاصل تھی لیکن عربوں نے ترکوں کے خلاف بغاوت کر دی۔ قومیت کا احساس اپنے اندر ایک بے پناہ قوت رکھتا ہے۔ سلطنت عثمانیہ کا شیرازہ بکھرنے کی بڑی وجہ یہ تھی کہ اس کے مقبوضات میں مختلف النسل

مختلف المذاہب لوگ آباد تھے۔ اسی طرح جیکو سلاویہ کی ریاست کا
 حشر ہوا پہلی جنگ عظیم کے بعد چیک اور سلاواک کو ملا کر ایک ریاست
 کو ملا کر ایک ریاست بنائی گئی اور یہ سمجھا گیا کہ یہ ایک قوم ہیں لیکن چند
 سال کے اندر ہی سلاواک نے علیحدہ قوم ہونے کا دعویٰ کر دیا اور علیحدہ
 ریاست بنانے کی خواہش ظاہر کی۔ چنانچہ ہنگری کی مدد سے انھوں نے
 اپنے آپ کو علیحدہ کر لیا تھا۔ سلطنت ترکی و چیکو سلاویہ کے زوال کے
 گہرے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ نہ مقامی حکومت خود اختیاری اور
 نہ مذہب قومیت کے جذبے کو روک سکتا ہے۔ اس مسئلہ پر غور کرنا چاہئے
 کہ قومیت کے زور پر مسلمان ہندوستان کی مملکت کا شیرازہ بکھر سکتے ہیں
 ڈاکٹر اسید کر کا خیال ہے کہ بجائے اس کے کہ ہندوستانی مملکت کو خطے
 میں ڈالا جائے ہندو پاکستان قبول کر لیں تو مناسب ہوگا۔ ہندوستان
 بھی کئی اقوام کی وجہ سے سلطنت ترکی کی طرح ایشیا کا مرد بیمار بن جائے گا
 اگر مسلمانوں کو ایک دستور قبول کرنے پر مجبور کیا جائے تو کیا ضمانت ہے کہ
 دستور ختم نہ ہو جائے گا۔ اگر ہندو مسلم اختلافات کو برداشت کر لیا جائے
 تو مملکت کا شیرازہ بکھر جائے گا۔ قومیت کی تحریک نے آج نہ صرف

۱۰۹ اسید کر تقسیم ہند صفحہ ۲۰۹

۱۱۰ " " " "

۱۱۱ " " " "

۱۱۲ " " " "

۱۱۳ " " " "

۱۱۴ " " " "

مسلمانوں کو متاثر کر دیا جب وہ دیکھتے ہیں کہ اسلامی ممالک جن کی آبادی ان کے
 ہندوستانی مسلمانوں سے کم ہونے پر حکم ان میں بلکہ مرہٹے اور پست اقوام
 میں بھی علیحدگی کا جذبہ کارفرما ہے۔ پست اقوام اور مرہٹے بھی اپنے آپ کو
 علیحدہ قوم تصور کرنے لگے ہیں اور اپنے لئے علاقہ طلب کر رہے ہیں حقیقت
 یہ ہے کہ سیاسی قوت پھر جماعت۔ ہر فرقہ اور ہر قوم کو بڑی عزیز ہوتی ہے
 مراعات اور تحفظات سے ان کو بہت کم اطمینان حاصل ہوتا ہے یہ خیال
 ظاہر کیا جاتا ہے کہ حکومت برطانیہ کبھی ہندو اکثریت کو اقتدار تفویض کر کے
 اپنا جانشین نہیں بنا سکتی اور اقلیتوں کو اکثریت کے رحم و کرم پر نہیں چھوڑ
 سکتی۔ اس سے سامراجیت کا خاتمہ نہیں ہوگا بلکہ ایک نئے طرز کی سامرا
 جیت پیدا کرنے کے مترادف ہوگا۔ اسی وجہ سے آج مختلف فرقے جب تک
 کہ ان کے مستقبل کا تحفظ نہ ہو جائے ہندوستان کی آزادی کی ہم میں حصہ لینے
 کو تیار نہیں۔ قوم پرست جو سامراج کے خلاف آزادی کی جدوجہد کر رہے
 ہیں اقلیتوں کی آزادی اور ان کے حقوق دبانے کے لئے برطانوی سامراج
 پرستوں کی امداد حاصل نہیں کر سکتے۔ پست اقوام کو ہندوؤں پر اعتماد نہیں
 وہ ہندوؤں کو اپنے موروثی دشمن سمجھتے ہیں پست اقوام کو یہ خوف دامگیر ہے
 کہ انگریزوں کے ہندوستان چھوڑنے کے بعد وہ ہندوؤں کے ظلم و ستم کے
 شکار ہو جائیں گے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ ہندو راج ان کے حقوق کا تحفظ نہیں
 کرے گا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جو فرقے کل تک اقلیتوں میں شمار ہوتے تھے

آج علیحدہ قوم ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ سیاسی قوت اور اقتدار ہی کے ذریعہ حقوق کا تحفظ ہو سکتا ہے۔

تاریخ میں مسئلہ اقلیت اور اکثریت کے حل کے دو طریقے ملتے ہیں ایک یہ کہ اقلیت کو اکثریت کے مذہب و تمدن میں غم کر دیا جائے دوسرا طریقہ یہ کہ ان کو علیحدہ علاقہ دے دیا جائے۔ اقلیتیں اور خصوصاً مسلمان ہندوستانی قومیت میں اپنے آپ کو ضم کر کے تیار نہیں ہیں اس کی ایک واضح مثال ہندوستانی زبان کا مسئلہ ہے۔ ہندو ہندی اور مسلمان اردو کو برقرار رکھنے کی خاطر ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں۔ یہاں ایثار کا جذبہ نہیں ایسے حالات میں یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ مسلمان اپنے آپ کو ہندو قومیت میں فنا کریں گے۔ ہندوستانی قومیت کوئی متحدہ اور ہم جنس لوگوں کی خواہش نہیں جو آزادی کے لئے ایثار کرنا چاہتے ہوں۔

راجہ جی کا فارمولا۔ مشر راج گوپال چاری نے ستمبر ۱۹۴۷ء کو اپنا فارمولا پیش کیا۔ اس فارمولے میں شمال مشرقی و مغربی ہندوستان کے ساتھ ساتھ ہندوؤں کو بھی حق خود ارادیت عطا کیا گیا۔ فارمولا یہ ہے۔

۱۔ کانگریس کے مطالبہ آزادی کو مسلم لیگ تسلیم کرے گی اور عبوری دور کے لئے ایک عارضی حکومت کے قیام میں لیگ کانگریس کا ہاتھ بٹکے گی۔

۲۔ جنگ کے بعد ایک کمیشن بٹھایا جائے گا جو شمال مغربی اور مشرقی ہندوستان کی سرحدوں کا تعین کرے گا۔ اگر ان علاقوں کے بائیں رائے دہندوں کی اکثریت علیحدگی کی تائید کرے تو تقسیم کا اصول تسلیم کر لیا جائے گا۔ لیکن سرحدی اضلاع کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ ان دونوں مملکتوں میں سے کسی ایک سے اپنا الحاق کر لیں۔

۳۔ اشارہ سے قبل ہر جماعت کو اپنا زادیہ نگاہ پیش کرنے کا حق ہوگا۔

۴۔ تقسیم کی صورت میں دفاع تجارت حمل و نقل اور دیگر مشترک امور کی نسبت معاہدہ ہوگا۔

۵۔ انتقال آبادی بالکل رضامندی پر چھوڑ دی جائے گی۔

۶۔ یہ شرائط اس وقت قابل عمل ہوں گے جبکہ حکومت برطانیہ ہندوستان کو مکمل ذمہ داری تفویض کر دے۔

مشر جنج نے راجہ جی کے فارمولے سے اسوجہ سے اختلاف کیا کہ صوبہ پنجاب و بنگال کے وہ اضلاع جس میں غیر مسلم آباد ہیں پاکستان کے باہر ہو جاتے سکھوں کو یہ اعتراض تھا کہ اس فارمولے کے تحت سکھ پاکستان اور کچھ ہندوستان کے تحت آجائے۔ راجہ جی کے فارمولے کے تحت مملکت پاکستان سے باہر ہو جاتا تھا۔ برڈوان بورہن۔ بنکورہ۔ ڈنڈاپور۔ یگنی۔ ہونڈہ۔ چوبیس پرگنہ اور مملکت جس میں (۴۴) فی صد آبادی ہندوؤں کی ہے پاکستان

باہر ہو جاتے ہیں۔ اس فارمولے کے تحت آسام میں صرف سہٹ پاکستان میں آسکتا ہے اس لئے کہ بقیہ صوبوں میں غیر مسلموں کی اکثریت ہے راجہ جی کے فارمولے کی مشرجناح کے علاوہ خود پنجاب کے ہندو اور سکھ اور بنگال کے ہندوؤں نے مخالفت کی۔

ڈاکٹر امیڈ کرنے راجہ جی کے فارمولے پر یہ تنقید تھی کہ یہ مسئلہ حل نہ تھا بلکہ ایک پھندا تھا۔ جن مشترکہ امور کی نسبت معاہدے کا راجہ جی نے تذکرہ کیا اس پر ڈاکٹر امیڈ کرنے نے یہ اعتراض کیا کہ مشترکہ امور کا تحفظ کیسے ہو سکتا ہے؟ اس کی (۲) صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مرکزی حکومت ایک ہو جس کو مجوزہ امور کی بابت عاملانہ اور قانون سازی کے اختیارات ہوں۔ اس کا مطلب یہ ہو گا کہ پاکستان اور ہندوستان آزاد مملکتیں نہیں ہوں گی۔ دوسری صورت یہ کہ پاکستان اور ہندوستان آزاد مملکتیں ہوں گی اور ان دونوں میں مشترکہ امور کی نسبت معاہدہ ہو گا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کی کیا ضمانت ہے کہ معاہدہ پر پابندی ہوگی۔ یہ حیثیت آزاد اور خود مختار مملکت پاکستان اس معاہدے کو ختم کر سکتا ہے۔ اسی فارمولے کو اساس بنا کر مشر گاندھی نے مشرجناح سے گفت و شنید کی تھی۔ لیکن مشرجناح کا کہنا تھا کہ راجہ جی نے لاہور رزلویشن پانچ نکات عام کی شکل و صورت میں سمجھ کر دی ہے۔ اس کے علاوہ مشرجناح اس امر پر رضامند نہیں تھے کہ تقیم کی نسبت مسلم اکثریت کے صوبوں میں غیر مسلموں کی رائے بھی حاصل کی جائے۔

کریس کی پیشکش^{۱۹۲۲ء}۔ مارچ ۱۹۲۲ء کو سر اشافرد ڈگریس ہندوستان تشریف لائے اور ملک منظم کی حکومت کی جانب سے اپنی پیشکش کا اعلان کیا۔ پیشکش یہ تھی جنگہ کے فوری اختتام پر ایک منتخب شدہ جماعت کو ہندوستان کا دستور مدون کرنے کا کام سپرد کیا جائے گا۔ دستور ساز اسمبلی میں ویسی ریاستوں کی نمائندگی ہوگی۔ ہندوستان میں ایکس یونین قائم کی جائے گی جس میں صوبوں اور ریاستوں کو شریک کیا جائے گا۔ ۱۹۳۵ء کے دستور کی طرح صوبوں پر وفاق میں شریک ہونے کا لزوم نہیں عاید کیا گیا۔ صوبوں اور ریاستوں کو ہندوستانی یونین میں شریک ہونے اور نہ ہونے کا اختیار ہوگا۔ اگر کوئی صوبہ یونین میں قیام کے بعد شریک ہونا چاہے تو اس کو اس کی اجازت حاصل رہے گی۔ جو صوبے ہندوستان یونین میں شریک ہونا پسند نہ کریں ان کے لئے ملک منظم کی حکومت جدید دستور دینا لے گی اور ان کو ہندوستانی یونین کی طرح مساوی درجہ حاصل ہوگا۔ ہندوستان اور انگلستان کے درمیان جو معاہدہ ہوگا وہ دستور ساز اسمبلی اور حکومت برطانیہ کے مابین ہوگا۔ معاہدہ ان تمام امور پر مشتمل ہوگا جو حکومت برطانیہ سے ہندوستانیوں کے ہاتھ مکمل ذمہ داری تفویض کرنے کے متعلق ہوگا۔ اس میں مذہبی اور نسلی اقلیتوں کے تحفظ کی نسبت بھی معاہدہ ہوگا۔ ہندوستان کو اختیار ہوگا کہ برطانوی دولت عامہ کے کسی ممبر سے تعلقات پیدا کرے۔

دیسی ریاستوں کے ساتھ جو معاہدات ہوئے ہیں ان پر نظر ثانی ہوگی
 دستور ساز اسمبلی کی تشکیل حسب ذیل طریقہ پر ہوگی۔ تاوقتیکہ ہندوستان کے
 اہم فرقوں کے لیڈر اختتام جنگ سے قبل کوئی متبادل شکل پیش نہ کر دیں
 اختتام جنگ کے فوری بعد صوبہ داری انتخابات ہوں گے۔ جملہ صوبوں
 کے ایوان ہائے زیریں دستور ساز اسمبلی کا انتخاب نیابت تناسب کے
 طریقے پر کریں گے۔ دستور ساز اسمبلی اپنے انتخاب کرنے والوں کی
 (۱) تعداد پر مشتمل ہوگی۔ نمائندوں کے انتخاب میں جو آبادی کا تناسب
 صوبوں میں ہوگا اسی تناسب سے نمائندے روانہ کرنے کا حق حاصل
 ہوگا۔ جو اختیارات برطانوی ہند کے نمائندوں کو حاصل ہوں گے وہی
 ریاستوں کے نمائندوں کو حاصل رہیں گے۔ جب تک جدید دستور کی
 تدوین عمل میں نہ آجائے اور جنگ اختتام کو نہ پہنچ جائے ہندوستان
 کی نگرانی اور دفاع کی ذمہ داری حکومت برطانیہ کے ہاتھ ہوگی۔ کونسل
 پریس کانفرنس میں سوالات کا جواب دیتے ہوئے کہا کہ ہندوستان کو
 اختیار ہوگا کہ وہ دولت مشترکہ کا رکن رہے یا نہ رہے۔ ہندوستان کو
 دنیا کی دیگر اقوام سے معاہدہ کرنے کی اجازت حاصل رہے گی جوں ہی
 دستور ساز جماعت دستور مدون کرے گی حکومت برطانیہ اس ملک کو
 چھوڑ دے گی۔ لیکن کونسل کمیشن کو ہندوستان میں ناکامی ہوئی۔ گفت و
 شنید جو ٹوٹی وہ محض ہنگامی حکومت کی بابت تھی۔ ہندوستان کو اتنی
 آزادی دی جا رہی تھی کہ وہ چاہتے تو حکومت برطانیہ و دولت عامہ
 سے اپنے تعلقات منقطع کر سکتا تھا۔ راج گوپال چاری کا خیال ہے کہ
 کانگریس نے گفت و شنید کے دوران میں تدبر کا مظاہرہ نہیں کیا۔

ان کا خیال ہے کہ کرلیس پیشکش قابل قبول تھی اور اس کو ٹھکرانا ایک بڑی غلطی تھی۔^{۱۶} گفت و شنید جنگ کے دوران میں ہنگامی حکومت کے مشد پر ٹوٹی نہ کہ مستقبل کی تجاویز پر۔ کانگریس چاہتی تھی کہ دوران جنگ ہی میں حکومت کو مکمل اختیارات حاصل ہو جائیں لیکن کرلیس نے کہا کہ جنگ کے انتظامات جو حکومت ہند کر رہی ہے ایسی زبردست دستور کی تبدیلی سے گزر بڑھ ہو جائے گی۔ اور دوسرے اس سے اکثریت کی آمریت قائم ہو جائے گی جس کو اقلیتیں تسلیم نہیں کریں گی۔ وائسرائے ہند نے ۸ اگست ۱۹۴۷ء کو ملک معظم کی حکومت کی جانب سے جو اعلان کیا تھا اس میں اقلیتوں کے تحفظات کا پورا اطمینان دلایا گیا تھا۔ وائسرائے نے کہا تھا کہ ہندوستان کے دستور میں اقلیتوں کا کافی لحاظ رکھا جائے گا اور ان کے مطالبات وزن رکھیں گے۔ حکومت برطانیہ کسی ایسی حکومت کو اختیار آ تفویض کرنا نہیں چاہتی جس سے ہندوستان کے کثیر اور طاقتور عناصر کو جھٹکا ہو اور نہ حکومت برطانیہ ان عناصر کو مجبور کر کے حکومت کر سکتی ہے۔ اس کے ساتھ اعلان کیا گیا کہ اگر ہندوستانی خود آپس میں معاہدت کر لیں تو بہتر ہے وائسرائے نے یہ بھی اعلان کر دیا تھا کہ ہندوستان کو دولت عامہ میں مساوی درجہ دیا جائے گا۔ اس کے چند دن بعد ہی وزیر ہند نے اس پالیسی کی اس طرح وضاحت کی کہ جب اقلیتوں کا دستور بنون کیا گیا تو اس امر کو ملحوظ

(بقیہ صفحہ ۲۰۲) ملٹری راج گوبال چاری۔ اداسیات صفحہ ۸

ملٹری راج گوبال چاری۔ اداسیات صفحہ ۸

ملٹری راج گوبال چاری۔ اداسیات صفحہ ۲۰۲

رکھا گیا کہ اگر ملک کی آبادی کا بڑا حصہ دستور پسند نہ کرے تو یہ دستور ان کی رضامندی کے خلاف نافذ نہیں کیا جائے گا جب تو آبادیات کا دستور بنایا گیا تو یہ بات معلوم کر لی گئی تھی کہ دستور کے متعلق لوگ متفق الگ ہیں یا نہیں۔

مختلف جماعتوں نے مختلف وجوہ کی بنا پر کریس تجاویز سے اختلاف کیا کانگریس ورکنگ کمیٹی نے اپنی قرارداد۔ مارچ ۱۹۴۷ء میں تجاویز سے اختلاف کے وجوہ یہ بیان کئے ہیں۔ ہندوستان کی آزادی کا وعدہ مستقبل پر رکھا گیا۔ دستور ساز جماعت میں جو ریاستوں کے نمائندے آئیں گے وہ ریاستوں کے عوام کی جانب سے نہیں بلکہ ان کو دیسی فرماں روا نامزد کریں گے۔ ریاستیں آزادی کی راہ میں رکاوٹ پیدا کر سکتی ہیں۔ صوبوں کو ہندوستان کی یونین سے علاحدہ ہونے کا جو حق دیا گیا ہے اس سے ہندوستان کی وحدت پر زوہ پڑتی ہے۔ کریس تجاویز میں فرقہ وارانہ مطالبات کی تکمیل کی کوشش کی گئی ہے جس سے سیاسی رجعت پسند لوگ پبلک کو ملک کے فائدے کے خلاف بے جا جھگڑا کر سکتے ہیں۔ ہندو جہاں بھانے اپنی قرارداد یکم اپریل ۱۹۴۷ء کو تجاویز سے اختلاف کرتے ہوئے بتایا کہ ہندوستان ایک سیاسی وحدت ہے جس کی تقیم نہیں ہو سکتی۔ صوبوں کو ہندوستانی وفاق سے علاحدہ رہنے کی اجازت سے فرقہ وارانہ کشیدگی میں اضافہ ہوگا

۱۹۴۷ء ہندوستان کا آئینہ کاغذی ٹیوشن کیا ہونا چاہتے صفحہ ۲۱۶

۱۹۴۷ء ایٹل رجسٹر جلد اول صفحہ ۲۲۲ تا ۲۲۵

۱۹۴۷ء ۲۲۵ تا ۲۵۱

علحدہ پاکستان وفاق کے قیام سے یہ لوگ افغانستان اور دیگر مسلم قوموں سے اتحاد پیدا کر کے ہندوستان کے لئے خطرہ بن جائیں گے۔ ہندوستان ایک ”فرد یہ ملک“ ہے۔ ”پست اقوام کے نمائندے راو بہادر۔ ایم۔ سی۔ راجہ نے ایک پریس کانفرنس میں ۲۲ مارچ کو کہا ”ان تجا ویز کو.... اگر ہم قبول کر لیتے تو بلاشبہ ظالموں کے جوئے کے تحت آجاتے اور ہماری قسمت میں ہر وقت کے لئے خون اور آنسو ہوتے۔“ ڈاکٹر امجد نے کچھ مرتبہ اس امر کا اظہار کیا ہے کہ انگریز اس وقت تک ہندوستان نہ چھوڑیں جب تک کہ پست اقوام منظم نہ ہو جائیں۔ رزنی پست اقوام علی ذات کے ہندوؤں کے ظلم و ستم کا شکار ہو جائے گی۔

مسلم لیگ نے یکم اپریل ۱۹۴۷ء کو اپنی ایک قرارداد کے ذریعہ کرپس تجاوری سے یہ اختلافی وجہ بیان کئے ہیں۔ صوبوں کو جو علحدہ رہنے کی بھارت دی گئی ہے وہ بعید از قیاس ہے۔ سودہ اعلان دستور میں ایک یونین پر زور دیا گیا ہے حالانکہ مسلم لیگ نے تقیم ہند کا مطالبہ کیا ہے۔ وہ کسی ایسی دستور ساز جماعت میں شریک نہیں ہو سکتی جس کا مقصد ایک یونین کا قیام ہو۔ اس سے ملک میں اختلافات پیدا ہوں گے۔ چنانچہ آج مشرجناح ہندوستان کا دستور مدون کرنے کے لئے دو دستور ساز جماعتوں کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ قرارداد میں لیگ نے یہ اعتراض پیش کیا کہ دستور ساز

امبلی کے انتخاب کے لئے ایوان زیرین کے اراکین نیابت مناسبہ کے ذریعہ انتخاب کا حق عطا کیا گیا تھا جس سے ان کے حقیقی نمائندے منتخب ہوتے تھے۔ دستور ساز امبلی میں مسلمان صرف ۲۵ فی صد ہیں مگر یونین میں شرکت کے لئے صوبے کی مجلس مقننہ کے ۶۰ فی صد سے کم اکثریت تائید کرے تو اقلیت کو آبادی کی باغ رائے دی ہی طلب کرنے کا حق ہو گا۔ چنانچہ مسلم لیگ نے اس خدشہ کا اظہار کیا کہ مسلم اکثریت کے صوبے مثلاً بنگال، پنجاب، سندھ اور صوبہ سرحد بھی یونین سے علیحدہ نہیں ہو سکیں گے اس لئے کہ ان صوبوں کی مجالس مقننہ میں اقلیتوں کو کافی پاسنگ حاصل ہے۔ مسلم صوبوں میں لیگ نے کہا کہ مسلمانوں کو اپنا فیصلہ آپ کرنے کا اختیار ہونا چاہئے ورنہ یہ چیز ان کے حق خود ارادیت کے منافی ہو گی۔

کریں تجاویز پر بڑا اعتراض یہ کیا کہ اس کے ذریعہ ہندوستان کو تقسیم کر کے ہر وقت کے لئے غلام اور کمزور بنا رکھنے کی زبردست سازش کی گئی ہے۔ کانگریس کا اعتراض تھا کہ صوبوں کو علیحدہ رہنے کی اجازت دینے سے پاکستان کی تائید ہوتی ہے لیگ کو یہ شکایت تھی کہ دستور میں اتنی آئینی تحدیدات عائد کی گئی ہیں کہ صوبوں کا یونین سے علیحدہ ہونا مشکل ہے۔ کانگریس کو ڈر تھا کہ صوبے یونین سے علیحدہ ہو جائیں گے اور لیگ یہ سمجھتی تھی کہ آئینی مشکلات صوبوں کو یونین سے علیحدہ ہونے میں سخت رکاوٹ پیدا کریں گی۔ بہر کیف کمیشن ناکام واپس ہوا۔ گفت و شنید مستقبل کے مسئلہ پر نہیں ٹوٹی اور ظاہر ہے کہ ہندوستان کو خود حکومت برطانیہ سے اگر چاہیں تو رش توڑنے کی اجازت دی جا رہی تھی جس سے

بڑھ کر کوئی اور پیشکش ممکن نہ تھی۔ لیکن اقلیتیں یہ نہیں چاہتیں کہ انگریز اس وقت ہندوستان چھوڑ دیں وہ چاہتے ہیں کہ جب تک وہ منظم نہ ہو جائیں اس وقت تک ہندوستان کو حکومت برطانیہ ہی کے تحت رہنا ہوگا ورنہ ہندو راج قائم ہو جائے گا۔

دیول پیش اور شملہ کانفرنس

۲۵ جون ۱۹۴۵ء تا ۱۵ جولائی ۱۹۴۵ء

۱۲ جون ۱۹۴۵ء کو لارڈ دیول داسرے ہند نے ہندوستان میں ہنگامی حکومت کے قیام کے لئے اپنے اسکیم کا اعلان فرمایا کچھ تو مشرقی بعید کی جنگ کا تقاضہ کچھ انگلستان میں ہونے والے انتخابات اور کچھ ہندو کی سیاسی فضا نے حکومت برطانیہ کو اس طرف متوجہ کیا۔ ہندوستان کی عالم کو زیادہ سے زیادہ نمائندہ بنانے کی خاطر حکومت برطانیہ نے یہ تصفیہ کیا کہ مرکزی و صوبائی مجالس کی سیاسی جماعتوں کے قائدین ایک نمائندہ مجلس عالمہ کی تشکیل کرنے کے لئے داسرے ہند سے ملین۔ مجوزہ کونسل میں تمام فرقوں کی نمائندگی ہوگی جس میں اعلیٰ ذات کے ہندوؤں اور مسلمانوں کو مساوی نمائندگی حاصل رہے گی۔ یہ مجلس عالمہ ۱۹۴۵ء کے آئین ہی کے بموجب کام کرے گی لیکن فرقہ یہ ہوگا کہ یہ مکمل طور پر ہندوستانی ہوگی۔ صرف داسرے اور کانڈر انچیف دو غیر ہندوستانی اراکین ہوں گے۔ محکمہ خارجہ بھی ہندوستانی رکن کے تفویض کیا جائے گا۔ ہندوستان میں دیگر

نوآبادیات کی طرح حکومت برطانیہ کا کٹنر رہے گا۔ جو برطانوی تجارتی مفاد کا تحفظ کرے گا۔ محکمہ خارجہ اور مالیات کو پہلی مرتبہ اس طرح ہندوستانی اراکین کے تفویض کرنے کا ارادہ ظاہر کیا گیا البتہ وائسرائے کا حق تنسیخ کا حق برقرار رہے گا جو صرف شدید ضرورت کے وقت استعمال ہوگا۔ اس عارضی حکومت کے فرائض میں ایک تو جاپان کے خلاف سامعی جنگ کو جاری رکھنا تھا تو دوسرے حکومت ہند کا کام اس وقت تک جاری رکھنا جب تک کہ نئی مستقل آئینی حکومت قائم نہ ہو جائے اور اگر موقع ہو تو آئندہ دستور کی تشکیل پر غور و فکر کرنا۔

اس کے بعد بڑی امیدوں کے ساتھ ہندوستانی قائدین شملہ پہنچے تاکہ وائسرائے سے گفت و شنید کی جائے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کا قیال تھا کہ دیول کانگریس کی قومی حیثیت کو مان لیں گے اور مسٹر جناح نے یہ سمجھا کہ وائسرائے نے تو کانگریس کو اعلیٰ ذات کی ہندو جماعت تصور کیا ہے اب مسلم لیگ کو مسلمانوں کی نمائندہ جماعت تسلیم کر دانا ہے۔ بجائے اس کے کہ کانگریس اور لیگ اپنی غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کریں۔ وہ وائسرائے کو اپنا ہم خیال بنانے کی تک دو میں مصروف عمل ہو گئیں۔ مولانا آزاد نے اپنی حیثیت کو مستحکم کر نیکی خاطر قوم پرست مسلم جماعتوں کو بھی طلب کیا۔ کانگریس نے تہیہ کر لیا تھا کہ اگر مسلم لیگ اس اسکیم سے انکار کر دے تو وہ خود اس کو منظور کر کے سیاسی مشن خود چلا لگی جب کہ وائسرائے نے لیگ اور کانگریس کو اپنی اپنی فہرستیں روانہ کرنے کو کہا تو کانگریس نے اپنی فہرست روانہ کر دی جس میں مسٹر جناح اور شیام پرشاد مکر جی کا بھی نام تھا۔ لیکن مسٹر جناح نے کہا کہ جو (۵) نمائندوں کی

فہرست مسلم لیگ کی جانب سے پیش کی جائے گی اس کے سب ناموں کو منظور کرنا ہوگا۔ کانگریس مسلم کوٹہ میں (۱۲) نشستیں حاصل کرنا چاہتی تھی۔ پنجاب کے گورنر گلانس اور وائسرائے اس کوشش میں تھے کہ مسلم کوٹہ میں ایک یونینسٹ پارٹی کارکن بھی ہو۔ مسٹر جنح کو اس سے اختلاف تھا۔ کانگریس کو۔ مذہب تھا کہ اگر مسلم کوٹہ میں کانگریس کا کوئی مسلمان نہ ہو تو اس کی قومی حیثیت برقرار نہ رہے گی۔ جب وائسرائے نے مسلم اراکین کی فہرست میں یونینسٹ نمائندے کو شامل کیا تو مسٹر جنح نے اس کو رد کر دیا اور اس کے بعد شملہ کانفرنس ناکام ہو گئی۔ مسٹر جنح مسلم کوٹہ میں غیر لیگی اراکین کو ٹریک کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ یونینسٹ جماعت کو نہ تو کل ہند مسلمانوں کی تائید حاصل ہے اور نہ وہ کل ہند جماعت ہے۔

(۴)

متحدہ ہندوستان کی کیا صورت ہو سکتی ہے

اگر ہندو مسلمان اور دیگر فرقہ جات میں باہمی مفاہمت اور متحدہ زندگی بسر کرنے کا جذبہ پیدا ہو جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہندوستان کا دستور ہی مسئلہ حل نہ ہو سکے۔ دنیا کی تقریباً ہر مملکت میں مختلف نسل اور مذہب کے لوگ آباد ہیں اور متحدہ زندگی بسر کرتے ہیں۔ جب (۸-۹) صدی سے ہندوؤں اور مسلمانوں نے ایک ساتھ زندگی بسر کی اور تہذیب و تمدن کا ایک انول اور مشترک سرمایہ حیات پیدا کر لیا جس کے اثرات عہد وسطیٰ کے ادب۔ مصوری۔ آرٹ۔ طرز تعمیر و دیگر فنون لطیفہ نیز سماجی رسوم اور زندگی کے کئی اور شعبوں پر گہرا نقوش چھوڑ گئے ہیں تو اب اگر باہمی اتحاد

اور یکسانیت کا جذبہ پیدا ہو جائے تو تقسیم ہند کی ضرورت نہ پیش آئے
ہندوستان بر اعظم ایشیا کی سیاسی اور معاشی تعمیر میں زبردست حصہ
لے سکتا ہے اور اپنے وسائل کی بناء پر دنیا کی طاقتور مملکت بن سکتا ہے
اور دیگر سپہانہ ممالک کے لئے مشعل راہ ثابت ہو سکتا ہے۔ روس میں
آج کئی فرقوں کے علاوہ تقریباً (۶) کروڑ مسلمان ہیں لیکن باہمی مفاہمت
کی وجہ سے روس آج دنیا کی درجہ اول کی قوت بن گیا۔ سوویتان میں
باوجود تین متضاد خیالات اور تاریخی روایات کی قویں آباد ہیں مثلاً
اطالوی۔ فرانسیسی اور جرمن لیکن سوویتان کی مملکت میں اس بناء پر آئینی
رکاوٹیں پیدا نہیں ہوئیں۔ اگر فرقہ واری اتحاد پیدا ہو جائے تو ہندو
کو بر اعظم ایشیا میں ایک بے پناہ قوت حاصل ہوگی۔ فرقہ وارانہ اتحاد
کے لئے اگر حقیقی خواہش موجود ہو اور نیک نیتی کے ساتھ کوشش کی
جائے تو کوئی امر اس راستے میں مانع نہیں ہو سکتا۔ فرقہ واریت کا
بہترین حل یہ ہو سکتا ہے کہ مختلف فرقوں کے تعلیمی اور معاشی معیار کو
بلند سطح پر لایا جائے۔ بہت طبقات کی تعلیم کی اشاعت سے اختلافات
اور بے سرو پا غلط فہمیاں رفع ہو سکتی ہیں۔ سب مختلف فرقوں کا تعلیمی
وازن ایک سطح پر آ جائے گا تو رفتہ رفتہ معاشی توازن بھی پیدا ہو سکتا
ہے۔ اگر ہر شخص کو بلا لحاظ مذہب دلت ترقی کے مواقع حاصل ہوں تو
سماجی زندگی میں بڑی حد تک اختلاف اور کشیدگی دور ہو سکتی ہے
اور ہمارے معاشی تعلیمی اور سماجی نظام میں موزوں تبدیلیاں عمل میں
لائی جاسکتی ہیں۔ اختلافات زیادہ تر تعلیم یافتہ طبقوں میں پائے جاتے
ہیں۔ ابھی دیہاتی زیادہ متاثر نہیں ہوئے ہیں۔ لہذا مسئلہ تعلیم یافتہ

طبقے میں سلج و آشتی پیدا کرنے کا ہے۔ اب یہ مختلف فرقوں کا تہذیب
 و تمدن کے تحفظ کا مطالبہ وہ اہمیت کھوتا ہے۔ ذرائع آمد و رفت
 کی زبردست ترقی سے قوموں میں آپس میں ربط و ضبط بڑھتا جا رہا ہے
 جس کی وجہ سے ایک عالمی تمدن پیدا ہو رہا ہے۔ تمدن میں عالمگیر
 رجحانات پیدا ہو چکے ہیں۔ کچھ عرصے میں مقامی تہذیب و تمدن کا مسئلہ
 اپنی اہمیت کھودنے لگا اس لئے کہ ساری دنیا کا ایک مشترکہ تمدن پیدا
 ہو گا اس میں شک نہیں کہ باوجود ان تبدیلیوں کے قوموں کے خصوصی
 کیرکٹر اور تمدن کے بعض اجزاء جو ہر قوم کے طرہ امتیاز ہوا کرتے ہیں
 اپنی جگہ ضرور برقرار رہیں گے۔ گزشتہ زمانے میں چونکہ ذرائع آمد و رفت
 اتنے ترقی یافتہ نہ تھے لہذا قوموں کا ایک دوسرے سے ربط و ضبط زیادہ
 نہیں تھا اور ایسی حالت میں دنیا کے مختلف ممالک میں مختلف تہذیب
 و تمدن عالم وجود میں آئے۔ لیکن اب تمدن میں ہمہ گیری رجحانات پیدا
 ہو چکے ہیں اور نہ یہ کسی قوم کے رکائے رک سکتے ہیں۔ اگر ہندوستان بعض
 مغرب زدہ اصحاب کی یورپ یا امریکہ کے باشندوں سے تمدنی یا کم از کم
 ظاہری اعتبار سے مشکل ہی سے تمیز ہو سکتی ہے۔ جب ایسی صورت پیدا
 ہو تو اقلیتوں کا یہ مطالبہ کہ ان کی تہذیب و تمدن کا تحفظ کیا جائے بے معنی
 ہو کر رہ جائے گا۔ اقلیتوں کے لئے سیاسی اور سیول آزادی کا نہ صرف اعلان
 ضروری ہے بلکہ ان کو طمانیت دلائی جائے کہ اس پر عمل بھی ہو گا۔ ان کے
 حقوق اور مفادات کا آئینی تحفظ کیا جائے۔ آزادی مذہب و عقیدہ۔ زبان
 و تمدن۔ آزادی تعلیم۔ حق اجتماع اور دیگر شہری حقوق میں سب کو مساوی
 قرار دیا جائے۔ اس امر کا تحفظ کر دیا جائے کہ مقننہ میں کسی فرقے کے مذہبی

معاشی۔ یا سیاسی حیثیت کو متاثر کرنے والے قوانین نافذ نہو۔ ان سارے تحفظات کو مرکزی اور صوبہ داری و ساتیر میں نمایاں جگہ دی جائے۔

سب سے اہم مسئلہ سیاسی اتحاد کا ہے جس کے بعد ہی کسی دستور کی تشکیل ممکن ہے۔ ہندوستان میں سماجی اور مذہبی اختلافات ایسے نہیں جو اتحاد کی راہ میں مانع ہوں۔ جب صدیوں سے ایک ساتھ زندگی بسر ہو چکی ہے تو کوئی معنی نہیں کہ آئندہ بسر نہ ہو سکے۔ قومی اختلافات ہلکے میں موجود رہتے ہیں۔ اگر پائیدار بنیادوں پر سیاسی مفاہمت ہو جائے تو مذہبی و سماجی اختلافات کی اہمیت باقی نہیں رہتی۔ سیاسی و مذہبی اختلافات کی چیخ پکار تو محض سیاسی اقتدار کے حصول کے لئے کی جاتی ہے آج ہندوستان کے ہر فرقے میں حصول اقتدار کا جذبہ کارفرما ہے۔ ہر فرقے کو سیاسی قوت بہت عزیز ہے۔ نہ ہندو مسلمانوں کی حکومت برداشت کر سکتے ہیں اور نہ مسلمان ہندو راج کے جوئے کے تحت رہنا پسند کریں گے۔ ایک دوسرے سے غلط فہمی اور اختلافات سے زیادہ علحدہ زندگی بسر کرنے کا جذبہ کارفرما ہے اگر ہندو مسلم اختلافات نہ بھی ہوتے اور مسلمانوں میں علحدگی کا جذبہ اور اپنی علحدہ حکومت اور مملکت قائم کرنے کی خواہش پیدا ہو جاتی جیسا کہ اب موجود ہے تب بھی مسئلہ اتنا ہی پیچیدہ ہوتا جتنا کہ اب ہے۔ علحدہ ہونے کے درحقیقت اختلافات کا جیلہ ڈھونڈا جاتا ہے۔ جو قوم اس قسم کا علحدگی کا جذبہ اپنے اندر رکھے گی اس کو اگر مجبور کر کے کسی مملکت کے قوانین کے تابع کر دیا جائے تو ایسے مجبور باشندوں سے اس مملکت کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا بلکہ یہ مملکت کے اندر ایک انتشار ہی عنصر رہے گا اور مملکت سے کسی قیمت پر تعاون نہیں کرے گا۔ وہ موقع پا کر آزاد ہو جائے گا یا کم از کم دوسرے

مالک کو حملے کی دعوت دے گا۔ ہندوستان کا دستوری مسئلہ اس وقت حل اور قابل قبول ہو سکتا ہے جبکہ اقتدار کسی ایک فرقے کا اجارہ نہ بن جائے اقتدار کا کوئی ایسا نکتہ تلاش کرنا جس میں ہر فرقے کا حصہ ہو اور کسی کو دوسرے پر غلبہ یا فوقیت نہ ہو بہت مشکل ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا حل ہی قابل قبول ہو سکتا ہے ہندوستان کا دستوری مسئلہ انسانی قوت فکر کی زبردست آزمائش ہے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ آخر ہندوستان کے دستوری مرض کا کیا علاج تجویز کیا جائے۔ پروفیسر کوپ لینڈ کا خیال ہے کہ ہندوستان کا حل پاکستان میں ہے اور نہ وفاق میں بلکہ ان دونوں کے درمیان ہے۔ چنانچہ اس نتیجہ پر پہنچنے کے بعد پروفیسر موصوف نے اپنی ایک علاقہ جاتی اسکیم پیش کی ہے جس میں انھوں نے مرکزیت کو کم کرنے اور صوبوں کو زیادہ سے زیادہ اختیارات دینے پر زور دیا ہے۔ کوپ لینڈ ہندوستان کو چار حصوں میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں۔^{۱۹۲}

۱۔ دریائے سندھ کا حلقہ (انڈس ریجن)

۲۔ دریائے گنگا کا حلقہ (گین جس ریجن)

۳۔ بنگال کا حلقہ (ڈلٹا ریجن)

۴۔ دکن کا حلقہ (دکن)

دریائے سندھ اور بنگال کے حلقے میں مسلمانوں کی اکثریت ہوگی

اور بقیہ دو حلقے گنگا اور دکن میں ہندوؤں کی اکثریت ہوگی اس طرح پورے

^{۱۹۲} آرکوپ لینڈ ہندوستان کا مستقبل جلد سوم صفحہ ۱۶۱

^{۱۹۳} " " " " " " صفحات ۱۶۲ تا ۱۶۳

ملک میں دو مسلمانوں کے حلقے ہوں گے اور دو ہندوؤں کے۔ پروفیسر
 کوپ لینڈ نے اس طریقہ سے اقتدار کے مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کی ہے
 دریائے سندھ اور بنگال کے حلقے پاکستان کے مطالبہ کی تکمیل کرنے
 ہیں لیکن فرق صرف اتنا ہے کہ پاکستان ایک متحدہ مرکز کا مطالبہ ہے
 لیکن پروفیسر موصوف کی اسکیم میں کل ہندوستان کے لئے ایک ہی مرکز
 تجویز کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اس اسکیم میں مسلمانوں کے تقریباً دیگر نصف
 کی تکمیل ہوتی ہے۔ مرکز کو بہت کم اختیارات حاصل رہیں گے مرکز کے
 تفویض امور خارجہ۔ دفاع۔ ٹیرف۔ کرنسی وغیرہ ہوگی۔ اس حلقہ جاتی اسکیم
 میں اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ ہر حلقہ معاشی اور مالیاتی اعتبار سے
 خود کفیل رہے۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کے ۲-۲ حلقے ہوں گے مسلمانوں
 ۲ حلقوں کا درجہ ہندوؤں کے حلقوں کے مساوی ہوگا۔ اسکیم کے مطالبہ
 پتہ چلتا ہے کہ اقتدار کے مسئلہ کو حل کرنے کے لئے ایک نہایت ہی انشنانہ
 کوشش کی گئی ہے۔ البتہ کوپ لینڈ نے دیگر اقلیتوں کے مسائل اور خود
 ہندو حلقوں میں مسلم اقلیت اور مسلم حلقوں میں ہندو اقلیت کے مسائل
 پر روشنی نہیں ڈالی۔ بات دراصل یہ ہے کہ ہندوستان کا فرقہ داری مسئلہ
 ہندوؤں اور مسلمانوں ہی کا ہے۔ دیگر فرقوں سے مغاہمت میں کوئی دقت
 نہیں۔ بڑا مسئلہ جو اقتدار کا تقادہ مرکز میں توازن برقرار رکھتے ہوئے حل
 کر دیا گیا ہے۔ لیکن کوپ لینڈ کی اسکیم پر ہندوؤں کی جانب سے شدید
 اعتراضات عاید کئے گئے۔ سپریم کورٹ نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ اس اسکیم
 میں مسلمانوں کے مطالبات کی تکمیل کی کوشش کی گئی ہے۔ اس میں تاریخ زبان
 تمدن وغیرہ کا لحاظ نہیں رکھا گیا ہے۔ راجپوتانے کو سندھ اور بلوچستان

ساتھ شامل کر دیا گیا ہے۔ سکھ بھی مسلم علاقہ میں اجاتے ہیں۔ اگر مرکز میں تعطل ہو جائے تو اس کا کیا حل ہو گا۔

کوپ لینڈ کی اسکیم پیش ہونے سے قبل کئی اور اسکیمیں متحدہ ہندوستان کے لئے پیش کی گئی ہیں۔ سر سکندر حیات خاں نے پنجاب کی مجلس متقنہ میں ۱۱ مارچ ۱۹۴۷ء کو اپنی اسکیم پیش کی۔ وہ صوبوں کو زیادہ سے زیادہ اختیار سپرد کرنا چاہتے ہیں تاکہ مرکز کو کم سے کم اختیارات حاصل رہیں انہوں نے ہندوستان کو (۷) صوبوں میں تقسیم کرنے کی تجویز پیش کی ہے۔

۱۔ آسام۔ بنگال۔ کی ریاستیں اور سکھ

۲۔ بہار و اڑیسہ

۳۔ صوبہ متحدہ اور اس کی ریاستیں۔

۴۔ مدراس۔ مدراس کی ریاستیں۔ ٹراندن کور اور کورگ

۵۔ بمبئی۔ حیدرآباد۔ میسور۔ مغربی ہندوستانی ریاستیں بمبئی و

صوبہ متوسط کی ریاستیں۔

۶۔ صوبہ متوسط اور راجپوتانہ کی ریاستیں وغیرہ

۷۔ پنجاب۔ سندھ۔ صوبہ سرحد۔ بلوچستان۔ کشمیر۔ بنکائیر اور جیال میسر۔

ہر علاقے میں مجالس متقنہ ہوں گی۔ دفاع امور خارجہ۔ کروڑ گیری۔

وغیرہ مرکز کے تفویض رہیں۔ مرکز میں ایک وزیراعظم اور اس کا بیٹھ

۱۹۱ تا ۱۹۲

۱۹۲ تا ۱۹۳

راستہ ریڈیو سے۔ جہاز رانی ٹیپہ۔ ٹیکنیکرات وغیرہ پر اختیار ہوگا اور
 اجراء کو باقی اختیارات حاصل ہوں گے۔ فڈرل اسمبلی کی ترکیب یہ ہوگی
 مسلمان (۴۰) فی صد ہندو (۴۰) فی صد۔ پست اقوام (۱۰) فی صد اور دیگر
 اقلیتیں مثلاً ہندوستانی عیسائی۔ سکھ۔ پارسی۔ قبائل۔ اینگلو انڈینس وغیرہ
 (۱۰) فی صد۔ انھوں نے بالواسطہ انتخابات پر زور دیا۔ ہر حلقہ انتخاب کے
 (۵۰۰) ہندو اور (۵۰۰) مسلمان نمائندے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے
 ذریعہ منتخب ہوں۔ اس کے بعد یہ (۱۰۰۰) منتخب شدہ امیدوار محفوظ
 حلقہ ہائے انتخابات کے ذریعہ ایک ہندو اور ایک مسلمان رکن کا انتخاب
 کریں گے۔ اس طرح ہندو اور مسلمان نمائندے ملکر ہندو اور مسلمان اراکین
 کا مشترکہ طور پر انتخاب کریں گے۔ جو مناسب مجلس مقننہ میں ہوگا وہ کابینہ میں
 بھی برقرار رہے گا۔ عالمہ مقننہ کے سامنے ذمہ دار ہوگی۔ ایک وزیر اعظم
 ہند ہو تو اس کے بعد وزیر اعظم مسلمان ہونا چاہئے جب وزیر اعظم ہند
 ہوگا تو نائب وزیر اعظم مسلمان اور جب وزیر اعظم مسلمان تو نائب وزیر اعظم
 ہند ہوگا۔ وزیر دفاع اگر مسلمان ہو تو کمانڈر انچیف غیر مسلم اور اگر وزیر
 دفاع ہند ہو تو کمانڈر انچیف مسلمان ہو اگر کسی فرقے کے وزراء مستفی ہوں
 تو کابینہ ٹوٹ جائے گی۔ جو مناسب مقننہ کے لئے مقرر کیا گیا ہے ملازمتوں
 اور دیگر حکومت خود اختیاری کے ادارات میں برقرار رہے گا۔ اقلیتوں کے
 حقوق اور مفادات کے تحفظ کا باقاعدہ اعلان ہو جانا چاہئے۔ ایک اہم
 سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اقلیتوں کے تحفظات کا جو وعدہ کیا جائے گا اس
 کی ضمانت ہے کہ ان پر عمل کیا جائے گا۔ اس کے لئے سرسید سلطان احمد
 نے لکھا کہ ماہ النزاع مسئلہ یونین کی عدالت یا بین الاقوامی عدالت میں

پیش ہو۔ اگر کوئی قانون کسی اقلیت کو متاثر کرتا ہو اور اقلیت متعلقہ کے (۳) اراکین اس کی مخالفت کریں تو یہ منظور نہ کیا جائے۔ اگر مقننہ میں سکھوں کے متعلق کوئی قرارداد پیش کرنی ہو تو وہ صورت مقننہ پنجاب میں پیش ہو سکتی ہے اور پارسیوں کے لئے صرف صوبہ بمبئی میں پیش ہو سکے گی اگر اقلیتیں چاہیں تو اجراء میں جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب برقرار رکھ سکتی ہیں یا اس طریقہ پر عمل کر سکتی ہیں جیسا کہ فڈرل اسمبلی کے لئے تجویز کیا گیا ہے۔ اجراء کی سرحدوں میں تبدیلی ہو سکتی ہے لیکن کبھی اکثریت کو اقلیت میں تبدیل نہ کیا جائے۔ مجلس مقننہ کے لئے جو تناسب اقلیتوں کے لئے مقرر کیا گیا، کامیونیز میبلک ملازمتوں میں اس پر عمل ہو۔

متحدہ ہندوستان کے لئے علاوہ مشرقی نے بھی ایک اسکیم پیش کی ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ ہندو اکثریت کے صوبوں میں ہندو گورنر ہوں اور مسلم اکثریت کے صوبوں میں مسلمان گورنر ہوں۔ ایک گورنر جنرل ہو۔ ایک مرتبہ جب گورنر جنرل ہندو ہوگا تو دوسری مرتبہ مسلمان گورنر جنرل بنایا جائے۔ گورنر جنرل کا انتخاب ہندو اور مسلمان مل کر گورنروں میں کریں گے مسلمان گورنر جنرل ہٹنے کے بعد ہندو صوبوں میں سے گورنر جنرل کے عہدے کے لئے نام پیش ہوں گے۔ اس کا انتخاب ہندو مسلمان مل کر کریں گے۔ اور ہندو گورنر جنرل کے ہٹنے کے بعد مسلمان گورنروں میں سے اس عہدے کے لئے نام پیش کئے جائیں گے۔

ریڈیکل ڈیموکریٹک پارٹی کی جانب سے۔ ایم۔ این۔ رائے نے آزاد ہندوستان کے لئے ایک مسودہ دستور پیش کیا ہے۔ اس کے بموجب

آزاد ہندوستان کے لئے ایک مسودہ دستور۔ ایم۔ این۔ رائے صفحات ۲۸، ۲۹

اقتدار کا سرچشمہ عوام ہیں۔ مملکت کی بنیاد منظم جمہوریت ہے ہندوستان
 ایک وفاقی مملکت ہوگا۔ جس کو فڈرل یونین آف انڈیا کہا جائے گا۔ صوبے
 علیحدہ بھی رہ سکتے ہیں اور ان صوبوں کا ایک علیحدہ وفاق ہوگا۔ فڈرل
 یونین آف انڈیا ان صوبوں سے مشترکہ امور مثلاً کروڑ گیری کرنسی۔ ریپوے
 وغیرہ کی نسبت ان صوبوں سے معاہدہ کرے گی جو یونین کے باہر ہیں گے
 ہندوستان کی مملکت برطانوی دولت عامہ کی ایک رکن ہوگی۔ اگر وفاق
 میں شریک شدہ صوبے چاہیں تو بعد چل کر وفاق سے علیحدہ بھی ہو سکتے
 ہیں۔ وفاقی مقننہ دو ایوانوں پر مشتمل ہوگی۔ ایک فڈرل اسمبلی دوسرے
 کو نسل آف اسٹیٹ فڈرل اسمبلی میں ہر پانچ لاکھ آدمیوں میں سے ایک
 نمائندہ جائے گا۔ فڈرل اسمبلی کے اراکین کے انتخاب کے لئے وہ مرد اور
 عورت ووٹ دے سکیں گے۔ جن کی عمر (۱۸) سال ہو چکی ہوگی۔ فڈرل
 اسمبلی کی میعاد (۵) سال ہوگی۔ کو نسل آف اسٹیٹ میں وفاق میں شریک
 ہونے والے صوبوں کی حکومتیں اراکین روانہ کریں گی۔ کو نسل آف اسٹیٹ
 میں ہر صوبے کے مساوی نیابت ہوگی۔ اس کی میعاد (۵) سال ہوگی
 جب ان دونوں ایوانوں کا مشترکہ اجلاس ہوگا تو اس کو سپریم پیلر کو نسل
 کہا جائے گا۔ صدر عاملہ گورنر جنرل ہوگا جس کی مدت ملازمت (۵) سال
 ہوگی وفاقی مقننہ کا منظور شدہ قانون گورنر جنرل کے دستخط کے بعد نافذ
 کیا جائے گا۔ وفاقی یونین کی قانون سازی کا اختیار فڈرل اسمبلی میں ہوگا۔
 فڈرل اسمبلی کو چار امور پر قانون سازی کا اختیار ہوگا۔ جو قوانین وفاقی مقننہ
 میں منظور ہو جائیں وہ وفاق میں شریک شدہ صوبوں کے لئے قابل قبول
 ہوں گے اور ان پر عمل کرنے پر وفاق میں شریک شدہ صوبے مجبور ہوں گے۔

بعض امور ایسے ہوں گے جن کی بابت صوبہ داری مجالس مقننہ کی منتہی کی ضرورت نہ ہوگی۔ مثلاً دفاع۔ خارجی تعلقات۔ خارجی تجارت۔ کروڑ گیری کرنسی۔ ٹپہ۔ ٹیلیگراف۔ ریلوے کا نظم و نسق۔ بندرگاہ اور بحری جہاز رانی۔ فضائی جہاز رانی۔ اگر وفاقی قانون اور صوبہ داری قانون میں تضاد ہوگا تو اول الذکر کو فوقیت حاصل رہے گی۔ وفاقی یونین کا گورنر جنرل صدر مملکت ہوگا۔ گورنر جنرل فڈرل اسمبلی کے کسی رکن کو وزارت ترقیب دینے کو کچھ یہ رکن وزیر اعظم ہوگا۔ وزراء اس وقت تک عہدے پر برقرار رہیں گے جب تک کہ ان کو سپریم پیلیز کونسل کا اعتماد حاصل رہے۔ وفاقی مقننہ کا کوئی ایوان بھی وزراء پر عدم اعتماد کی تحریک منظور کر سکتا ہے لیکن حکومت اس وقت دست بردار نہ ہوگی جبکہ تحریک عدم اعتماد سپریم پیلیز کونسل منظور نہ کر دے۔ وزراء کی ذمہ داری مشترکہ ہوگی۔ صوبوں کو مکمل حکومت خود اختیاری حاصل ہوگی۔ ہر صوبے کا ایک گورنر ہوگا جس کی مہیا و عہدہ (۵) سال ہوگی۔ صوبوں کی حکومت بڑی حد تک وفاقی حکومت سے ملتی جلتی رہے گی۔ اگر فڈرل یونین آف انڈیا میں ۲ یا ۲ سے زائد صوبوں میں ایسی نزاع پیدا ہو جو سپریم فڈرل کورٹ کے حیطہ اختیار سے باہر ہو تو یہ معاملہ سپریم پیلیز کونسل آف دی یونین میں پیش ہوگا جس کا فیصلہ قطعی تصور ہوگا۔ اعلان حقوق اور اساسی اصول باب اول دفعہ (۱) میں بیان کئے گئے ہیں۔ فڈرل یونین آف انڈیا کے لئے ایک سپریم فڈرل کورٹ ہوگا۔

سپر و کمیٹی کی سفارشات۔ غیر جماعتی کانفرنس کی مجلس قائمہ نے جس کا اجلاس ۱۸۔ اور ۱۹ نومبر ۱۹۴۷ء کو دہلی میں منعقد ہوا اپنی ایک قرار داد کے ذریعہ سر تیج بہادر سپرو کو ایک کمیٹی کی تشکیل کا مجاز گردانا کہ جو فرقہ واری اور اقلیتوں کے مسائل کے ساتھ ہندوستان کے دستور کے لئے اپنی تجاویز پیش کرے۔ سرگزندھی کے مشورے کے مطابق یہ امر طے پایا کہ اس کمیٹی میں کانگریس لیگ۔ ہما بھایا کسی مسئلہ سیاسی جماعت کے رکن نہ ہوں۔ چنانچہ صدر سر تیج بہادر سپرو نے ۳۰ مارچ ۱۹۴۷ء کی کمیٹی تشکیل دی اور ان کی سفارشات ۷ ستمبر ۱۹۴۷ء میں شائع ہو گئیں۔ فرقہ وارانہ اور دستوری مسئلہ کو حل کرنے کی نسبت جو سفارشات پیش کی گئی ہیں وہ یہ ہیں۔

دستور ساز جماعت کی تشکیل یہ ہوگی۔ جلد اراکین دستور ساز (۱۶۰) ہوں گے۔

فاس مفادات کا سرس صنعت و حرفت، زمیندار	
جماعت لیبر اور خواتین	(۱۶)
ہندو (بہ استثنائے پست اقوام)	(۵۱)
مسلمان	(۵۱)
پست اقوام	(۲۰)

۱۔ غلط ہو آئینی تجاویز سپر و کمیٹی صفحہ ۱

۲۔ ہونا مہیران کمیٹی صفحات ۲ تا ۵

- ہندوستانی عیسائی (۷)
 سکھ (۸)
 پست علاقہ اور قبائل (۳)
 اینگلو انڈینس (۲)
 یوروپینس (۱)
 دیگر (۱)

کوئی فیصلہ اس وقت تک نہ ہو جب تک کہ (۳) اراکین اس کی تائید نہ کریں۔ جہاں فیصلہ ہو سکے ملک معظم کی حکومت فیصلہ عطا کر سکتی ہے جلد (۱۶۰) نشستوں میں سے ۱۶ کو نکال دیا جائے جو مخصوص مفادات کی نیابت کرتی ہیں تو بقیہ ۱۴ نشستوں میں سے مسلمانوں کو (۵۱) نشستیں (یعنی ”۳۸“ سے) فی صدی جائیں حالانکہ برطانوی ہند میں وہ آبادی کا (۲۷) فی صد ہیں۔ جو اُن نشستیں مسلمانوں کو دی جا رہی ہیں ہندوؤں (بہ استثنائے پست اقوام) کے کوڑے میں سے لی گئی ہیں دیگر اقلیتیں مثلاً سکھ۔ ہندوستانی عیسائی۔ اینگلو انڈینس۔ یوروپینس وغیرہ کی تعداد کل آبادی کی (۱/۳) فی صد ہے اور اس لحاظ سے ان کو صرف ۵ نشستیں ملنی چاہئے تھیں لیکن ان کو ۱۹ نشستیں دی گئی ہیں یہاں بھی (۱۴) نشستیں ہندوؤں (بہ استثنائے پست اقوام) سے لی گئی ہیں ہندوؤں کا مسلمانوں کے لئے ایک حلقہ اے انتخاب ہو تاکہ قومی اتحاد ترقی کرے مسلمانوں کو اس وقت ہندوؤں کے مساوی نشستیں دی جائیں جبکہ وہ مخلوط انتخابات کے لئے تیار ہو جائیں۔

کیٹی کی رائے میں ہندوستان کو دو یا در سے زیادہ آزاد ریاستوں میں تقسیم کرنا غیر حق بجانب ہے۔ اس سے نہ صرف سارے ملک کا امن

بلکہ ترقی خطرے میں پڑ جائے گی اور اس سے کسی فرقے کو فائدہ نہیں ہوگا۔
 ہندوستان کی سیاسی وحدت برقرار رکھنا ضروری ہے۔ دستور میں وقتاً فوقتاً
 ریاستوں کے شرکت کا انتظام ہونا چاہئے۔ جو ریاستیں یا صوبے شریک
 وفاق ہو جائیں ان کو یونین سے علیحدہ ہونے کی اجازت نہ ہو۔ دستور
 بنانے کے بعد صوبوں کی لسانی اور تمدنی اعتبار سے از سر نو تقسیم ہو سکتی
 ہے۔ ہندوستانی یونین کا ایک صدر ہوگا۔ اس کو تقریباً وہی اختیار
 حاصل ہوں گے جو دنیا کی دوسری مملکتوں کے دستوری صدر کو حاصل ہوتے
 ہیں۔ صدر کی معیاد عہدہ ۵ سال ہوگی اور بالعموم وہ ایک سے زائد
 مرتبہ منتخب نہ ہوگا۔ اس کے انتخاب کی ۳ متبادل صورتیں پیش کی گئی
 ہیں۔ (۱) مجلس مقننہ کے دونوں ایوان مل کر اس کا انتخاب کریں (۲)
 صدر مملکت کا انتخاب ہندوستانی فرماں روا خود اپس میں سے کر لیں
 (۳) یونین کی کابینہ کے مشورے کے بعد ملک معظم اس کا تقرر کریں۔
 یونین کی مقننہ صدر مملکت اور دو ایوان یعنی اسمبلی اور کونسل
 آف اسٹیٹ پر مشتمل ہوگی۔ اسمبلی کی تشکیل اس طرح ہوگی کہ دس لاکھ
 کی آبادی کے حساب سے ایک رکن منتخب ہوگا۔ کل تعداد کا دس فی صد
 مخصوص مفادات کے لئے مختص ہوگا۔ زمیندار۔ کامرس اور صنعت لیبر
 اور خواتین۔ بقیہ نشستیں ان فرقوں میں تقسیم کی جائیں (۱) ہندو (۲) مسلمان
 (۳) اہل حق (۴) مسلمان (۵) سکھ (۶) ہندوستانی عیسائی
 (۷) ایگلوانڈینس (۸) دیگر فرقے۔

کمیشن نے اس امر کا اظہار کیا ہے کہ ہندوؤں کو بہ استثنائے
 اہل حق اور مسلمانوں کو اس وقت مساوی نشستیں دی جائیں جبکہ مسلمان بچا

جدگاہ نہ حلقہ ہائے انتخاب کے مخلوط حلقہ ہائے انتخاب کے لئے مقرر ہو جائیں حالانکہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی آبادی میں نمایاں فرق ہے اگر مسلمان اس تجویز کو قبول نہ کریں تو ہندوؤں کو یہ آزادی حاصل رہیگی کہ وہ نہ صرف مسلمانوں کو اپنے مساوی نشستیں لینے سے انکار کر دیں بلکہ "فرقہ دارانہ فیصلہ" پر نظر ثانی کا مطالبہ کریں۔ کمیٹی کی رائے میں قانون حکومت ہند کی رو سے سکھوں اور پست اقوام کو جو نیابت عطا کی گئی ہے وہ ناکافی ہے اور نا انصافی پر مبنی ہے۔ نشستوں کی اس توسیع کو دستور ساز اسمبلی کے لئے چھوڑ دینا چاہئے۔ مفادات کے نشستوں کے ماسوا بقیہ نشستوں کے لئے بانٹے دیئے کا یہی اصول تسلیم کرنا چاہئے مخصوص مفادات کے لئے مخصوص حلقہ ہائے انتخاب ہوں گے۔ یونین اسمبلی کے لئے راست انتخابات ہونے چاہئیں کونسل آف ایٹس کے لئے دستور ساز جماعت تصفیہ کرے گی۔

تقسیم اختیارات۔ مرکز کو کم سے کم اختیارات تفویض کیئے جائیں۔ مرکزی حکومت کے تحت مشترکہ مفاد کے امور مثلاً امور خارجہ۔ دفاع ریاستوں کے تعلقات۔ اجزاء کے تعلقات۔ اجزاء کے مابین حل و فصل کا کام۔ کروڑ گیری۔ کرنسی۔ ٹیلی گراف۔ اجزائی جھگڑے۔ ہندوستان کا تحفظ۔ اور امن کے معاملات۔ سیاسی و معاشی وحدت کو برقرار رکھنا وغیرہ جو اختیارات مرکزی اور مشترکہ فہرست میں نہیں وہ اجزاء کو حاصل ہوں گے اجزاء ایک دوسرے کی اشیاء پر محاصل عاید نہیں کریں گے۔ آزاد تجارت پر عمل کیا جائے گا۔ اگر آزاد تجارت کی وجہ سے کوئی جز خاص طور پر متاثر ہوتا ہو تو یونین کی آمدنی سے اس کی تلافی کر دی جائے گی۔ مرکز کو کمزور

رکھا جائے اور باقی اختیارات صوبوں کو حاصل رہیں۔

یونین کی حاملہ "یونین کی حاملہ میں ان فرقوں کی نیابت ہوگی۔ ہندو بہ استثنائے پست اقوام۔ مسلمان۔ پست اقوام۔ برکھ۔ ہندوستانی عیسائی۔ اینگلو انڈین۔ ان فرقوں کو مقننہ میں جو نیابت عطا کی گئی کم و بیش کابینہ میں بھی اسی تناسب پر عمل کیا جائے گا۔ اگر کوئی فرقہ کابینہ میں شریک ہونے کو تیار نہ ہو تو اس فرقے کے تعاون کے بغیر بھی عاملہ چلائی جاسکتی ہے۔ اگر مقننہ میں اس کو اکثریت حاصل رہے۔ کابینہ مشترکہ طور پر مقننہ کے سامنے ذمہ دار ہوگی۔ کابینہ کا ایک وزیر اعظم ہوگا۔ جس کی جماعت کو مقننہ میں اکثریت حاصل ہوگی یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کو دوسری جماعتوں کے اشتراک سے مقننہ میں اکثریت حاصل ہو۔ اس امر کا لحاظ رہے کہ وزیر اعظم کا عہدہ اور نائب وزیر اعظم ایک فرقہ کا اجارہ نہ بن جائے۔ کابینہ کے دیگر اراکین کا تقرر وزیر اعظم کے مشورہ سے ہوگا۔ ان وزراء میں ایک نائب وزیر اعظم ہوگا۔ اس امر کو ملحوظ رکھا جائے کہ وزیر اعظم اور نائب وزیر اعظم ایک ہی فرقے کے ہوں۔

ریاستوں کے معاملات کی انجام دہی کے لئے ایک خاص وزیر ہوگا۔ جس کے ۴ مشیر ہوں گے۔ یونین میں ایک سپریم کورٹ ہوگا اور ہر جزیرہ ایک ہائیکورٹ۔ دفاع کا ایک علیحدہ وزیر ہوگا اور یہ مقننہ کے سامنے ذمہ دار ہوگا۔ فوج کی نگرانی اور نظم و ضبط کمانڈر انچیف کے تفویض ہوگا۔

پبلک ملازمتوں میں نیابت۔ پبلک ملازمتوں کے لئے اس وقت مختلف فرقوں کے لئے جو قواعد مرتب کئے گئے ہیں وہ جدید دستور کی

تدرین تک برقرار رہیں گے۔ اس وقت سکھوں۔ ہندوستانی عیسائیوں
اینگلو انڈینس اور پارسیوں کو $\frac{1}{4}$ فی صد کا حصہ جو مقرر کر دیا گیا ہے اس
ہر فرقے کے لئے علیحدہ طور پر اس طرح مختص کر دیا جائے۔ سکھ ($\frac{1}{4}$ فی صد
ہندوستانی عیسائی (۳) فی صد۔ اینگلو انڈینس اور پارسی ($\frac{1}{4}$ فی صد
بنیاد ہی حقوق۔ افراد کی آزادی۔ پریس اور حق اجتماع کی آزادی
امتیازات مذہب۔ پیدائش رنگ ذات و عقیدہ ختم ہو جائیں سب
مساوی شہری حقوق حاصل ہوں گے۔ عقائد اور مذہبی رسوم و رواج کی
آزادی۔ جملہ فرقوں کی زبان اور تمدن کا تحفظ ہو۔ پست اقوام کی سماجی
رکاوٹیں دور کی جائیں۔

دستور میں مرکز اور ہر صوبے میں آزاد اقلیتوں کا کمیشن مقرر ہو
جس میں ہر فرقے کی نیابت ہو۔ ہر فرقے کے اراکین مقننہ اس کا انتخاب
کریں گے۔ لیکن مقننہ کا کوئی رکن اس کمیشن کا رکن نہیں ہو سکتا۔ اس کی مد
انتی ہی ہوگی جتنی کہ مقننہ کی۔ اس کمیشن کے فرائض میں اقلیتوں کے حقوق
کی نگرانی ہوگی۔ دستوری ترمیم کے لئے ضروری ہوگا کہ دونوں ایوان
مقننہ کی (۲/۱) اکثریت اس کی تائید کرے اور اس کے بعد اس کو اس
وقت تک قبولیت حاصل نہ ہوگی جب تک اجراء کے (۲/۱) مقننات
اس کو منظور نہ کر دیں۔ اگر معمولی ترمیم ہو تو اس کو یونین کی مقننہ ہی انجام
دے سکتی ہے۔

(۵)

مسئلہ اقلیت کی اصلیت۔ ہندوستان میں مسئلہ اقلیت برطانوی
راج کی پیداوار ہے مسئلہ اقلیت سے مراد فرقہ وارانہ نیابت ہے۔

مجالس مقننہ اور ملازمتوں وغیرہ میں مختلف فرقہ جات کی مناسب اور موزوں نمائندگی جس سے ان کے حقوق اور مفادات کا تحفظ ہو جائے فرقہ وارانہ سیاست سے موسوم ہے۔ ہندوستان میں ہندوؤں کے علاوہ جتنے مذہبی فرقے ہیں اقلیت میں شمار ہوتے ہیں۔ اور حکومت بھی مذہب کی اساسی اقلیتوں کا تعین کرتی ہے مغربی ممالک میں اقلیت سے مراد وہ سیاسی جماعتیں ہیں جن کو کسی اور سیاسی جماعت کے مقابلے میں تعدادی کمی حاصل نہ ہوتی ہے۔ جس سیاسی جماعت کو تعدادی اکثریت حاصل ہوتی ہے وہ حکومت قائم کرتی ہے اور بقیہ جماعتیں اگر مخلوط وزارتیں تشکیل نہ دی جائیں تو محض مخالفت جماعتیں بن کر رہ جاتی ہیں۔ اور جب ان جماعتوں کو اکثریت حاصل ہوتی ہے تو یہ حکومت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے سکتی ہیں۔ اس کے علاوہ مغرب میں اقلیت سے مراد قومی اقلیت ہوتی ہیں جن کا علیحدہ تمدن۔ زبان۔ نسل وغیرہ ہوتی ہے اور یہ اپنے مدنی سرمایہ سے محبت کرتے ہیں اور اپنے آپ کو کل ملک میں تحلیل کرنا پسند نہیں کرتیں اور جس ملک میں ایسی اقلیت ہوتی ہے وہاں کی حکمران جماعت سے ان کی تہذیب و تمدن نسل اور زبان جداگانہ ہوتی ہے۔ بعض مرتبہ کسی آزاد مملکت کے باشندے دوسری آزاد مملکت میں اقلیت میں ہوتے ہیں اور ان کی نسبت دونوں مملکتوں میں معاہدہ ہوتا ہے۔ قومی اقلیتوں کو اکثریت میں تبدیل ہونے کی امید نہیں رہتی چونکہ جمہوریت کے اصول کے تحت اکثریت میں ہی حکومت کی باگ ڈور سمبھالتی ہے۔ لہذا قومی اقلیتیں دوامی طور پر حکومت کرنے سے محروم رہتی ہیں لیکن ہندوستان میں اقلیتوں کا مسئلہ جداگانہ نوعیت رکھتا ہے۔ اس کی بنیاد مذہب پر رکھی گئی ہے۔

ہر مذہبی فرقہ ملازمتوں اور مراعات سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانا چاہتا ہے۔ اسی وجہ سے مقصد میں موثر نیابت کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ یہ مطالبہ ہر فرقہ اپنے وجود اور تحفظ کے لئے کرتا ہے وہ سمجھتا ہے کہ اکثریت اس کے ساتھ انصاف نہیں کرے گی۔

ہندوستان میں مسئلہ اقلیت کی تاریخ میں ۴ نمایاں دور ملتے ہیں (۱) انگریزوں کی حکومت کے قیام سے لے کر تقریباً انیسویں صدی کے اواخر تک اس دور میں ہندوستان کے مختلف طبقات و فرقہ جات کا تعلیمی توازن بگڑ چکا تھا۔ ان فرقوں کو اپنی اپنی کاپیت زیادہ احساس نہیں تھا۔ البتہ مسلمان اس چیز کو محسوس کر رہے تھے۔

(۲) اس دور کا آغاز ۱۹۰۷ء کی اصلاحات کے بعد سے شروع ہوتا ہے جبکہ مسلمانوں کے مطالبہ جداگانہ فرقہ داری نیابت کو دستور میں جگہ دی جاتی ہے۔ اس کے بعد دیگر اقلیتوں مثلاً پست اقوام۔ پارسی۔ اینگلو انڈین وغیرہ میں اپنے حقوق اور مفادات کے تحفظ کا احساس پیدا ہوتا ہے۔ یہ دور تقریباً ۱۹۴۷ء تک چلتا ہے اس میں اقلیتیں اپنے حقوق کو تسلیم کروانے اور اپنے مفادات کا تحفظ کرنے کے حکومت نیز اکثریت سے پیہم کشمکش کرتی ہیں۔ یہ دور نہایت اہم ہے حکومت برطانیہ نے بھی اقلیتوں میں احساس پیدا کرنے کی کوشش کی۔ ہندو قومی تحریک میں کافی حصہ لیتے رہے ہیں چنانچہ ان کے اثرات زائل کرنے کے لئے مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں کو ہندوؤں کے خلاف کھڑا کیا گیا اس عہد میں فرقہ وارانہ کشمکش اس لئے شدید تھی کہ اس زمانے میں مختلف اقلیتوں کے پیشہ ور اور سرکاری طبقے عالم وجود میں آ رہے تھے۔ ان کو ہندو منظم پیشہ ور اور سرمایہ دار

طبقات سے سابقت کرنی پڑتی تھی۔ اپنے ان معاشی حقوق کے تحفظ کی خاطر انھوں نے مذہب کا دامن پکڑا اور مذہب کے نام سے مطالبات پیش کئے جانے لگے۔ اس لحاظ سے معلوم ہوگا کہ مسئلہ اقلیت ہندوستان کے مختلف فرقہ جات کے اعلیٰ طبقات مثلاً پیشہ ور جماعت تاجروں اور سرمایہ داروں کی باہمی کشمکش اور سابقت کا نتیجہ ہے۔ نئے ابھرتے ہوئے مفادات مذہب کا سہارا تلاش کرتے رہے۔ وہ سمجھتے تھے کہ ایک توان کے مفادات کا تحفظ مراعات اور تحفظات کے ذریعہ سے حکومت کر سکتی ہے۔ دوسرے وہ خود مجالس مقننہ اور نیابتی ادارا شریک ہو کر اپنے حقوق کا تحفظ کر سکتے ہیں چنانچہ یہی وجہ ہے کہ مفادات اور فرقہ جات اپنے لئے زیادہ سے زیادہ نشستیں حاصل کرنے کے لئے دوڑ دھوپ کرتے رہے۔ فرقہ داری مسائل ہندوستان کی قومیت کی تاریخ میں زبردست رکاوٹ بنے رہے ہیں اور جس قدر تحریک قومیت شدید ہوئی گئی اسی شدت سے فرقہ داری مسائل منظر عام پر آنے لگے۔ اس میں کچھ حکومت کا ہاتھ اور کچھ اکثریت و اقلیتوں کی غلط فہمیاں شامل رہی ہیں۔ کم از کم اکثریت پر یہ الزام ضرور عاید ہوتا ہے کہ وہ اقلیتوں کو اپنے اعتماد میں لینے میں سراسر ناکام رہی۔ ۱۹۰۹ء سے لے کر ۱۹۳۵ء کی اصلاحات تک اقلیتوں کی کشمکش بظاہر سامراج سے نہیں بلکہ اعلیٰ ذات کے ہندوؤں کے خلاف رہی۔ اقلیتوں کو اپنے حقوق کے تحفظ کے لئے ہندو سرمایہ دار اور پیشہ ور طبقات سے کشمکش رہی۔ اسی کشمکش نے فرقہ داری رنگ اختیار کیا اور مذہب کے پس پردہ معاشی مفادات کے تحفظ کی مہم شروع ہوئی۔

د ۳۱ مسئلہ اقلیت کی تاریخ کا تیسرا باب مہم اور فیصلہ کن دور ۱۹۴۷ء سے

شروع ہوتا ہے جبکہ تقریباً پہلی مرتبہ باقاعدہ طور پر مارچ ۱۹۴۷ء کے مسلم لیگ
 کے اجلاس میں یہ اعلان ہوا کہ مسلمان اقلیت نہیں بلکہ ایک علیحدہ قوم ہیں
 اس کے بعد ہی پست اقوام اور مرہٹوں نے بھی اپنی علیحدہ قومیت کا اعلان
 کر دیا۔ علیحدہ قومیت کے اعلان میں یہ امر مضمر ہے کہ ایک قوم کو علیحدگی
 کا یعنی حق خود ارادیت کا حق حاصل ہے۔ اقلیتوں کو یہ خدشہ کہ انگریزوں
 کے ہندوستان چھوڑنے کے بعد جمہوری حکومت کا قیام عمل میں لے گا
 اور اس نظام حکومت میں ہندوؤں کو تعدادی برطری کی وجہ سے اقتدار
 حاصل ہو جائے گا۔ اقلیتوں کو خوف ہے کہ متحدہ ہندوستان میں وہ ہندو
 سرمایہ داروں کے استحصال کا نشانہ بن جائیں گے۔ اقلیتیں ہندوؤں کو
 خوف و شبہ کی نظر سے دیکھتی ہیں۔ ان کو خوف ہے کہ آزاد ہندوستان میں
 ان کے مفادات اور حقوق کا کوئی رکھوالا نہیں ہوگا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے
 پست اقوام نیز مسلمانوں نے کانگریس کی اگست ۱۹۴۷ء کی تحریک میں
 شرکت نہیں کی۔ اقلیتیں آزادی سے پہلے اپنے حقوق اور مفادات کا تحفظ
 کر لینا چاہتی ہیں کانگریس کا کہنا ہے کہ یہ آپس کا معاملہ ہے جو بعد میں
 بھی طے ہو سکتا ہے۔ لہذا ہندوستانوں کو پہلے برطانوی جوئے سے نجات
 حاصل کرنی چاہئے لیکن اقلیتوں کا کہنا ہے کہ پہلے تحفظات کے متعلق تصفیہ
 اور بعد میں آزادی۔ اگر اقلیتوں کو اپنے مستقبل کے متعلق خوف نہیں تو
 کم از کم یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ بعض اقلیتوں میں علیحدگی اور اپنی جداگانہ
 مملکت قائم کرنے کا جذبہ کارفرما ہے۔ ان کو اس سے کوئی سروکار نہیں کہ
 اس تقسیم سے باقی ہندوستان پر کیا اثر پڑے گا۔ اگر آج ہندوستان کی ساری
 اقلیتوں کو ہندوستان کے علیحدہ علیحدہ ٹکڑے کاٹ کر دیے جائیں تو ان کو

وہ بخوبی قبول کر لیں گی۔ سیاسی قوت اور اقتدار ہر جماعت ہر فرقہ اور ہر قوم کو عزیز ہوتا ہے۔ تاریخ عالم حصول اقتدار کی پیہم کشمکش کا ثبوت پیش کرتی ہے۔ ایک قوم اپنے وجود کے لئے دوسری قوم پر فوقیت لیجا چاہتی ہے ایک فرقہ دوسرے فرقے پر اور ایک جماعت دوسری جماعت پر۔ اقتدار حاصل کرنا چاہتی ہے۔ یہ کشمکش حیات کا مسئلہ ہے جس میں ہر قوم اپنا آزادانہ وجود برقرار رکھنا چاہتی ہے۔ انسانیت آزادی کی خواہاں ہے۔ معاشی محرکات اور وجود و بقا کا سوال حصول اقتدار پر مجبور کرتا ہے یہاں چل کر تصادم پیدا ہوتا ہے۔ چنانچہ آج ہندوستان کی اڑتائیں اسی مسئلہ سے دوچار ہیں۔

برطانوی ہند کے صوبوں میں مختلف فرقوں کی آبادی

۱۹۲۱ء کی مردم شماری کے اعتبار سے

دو اعداد بہ حساب ہزار

صوبہ	ہندو متاثریت اٹوا	پست اٹوا	سکان	عسائی	مسلم	جمہوری آبادی
پنجاب	۶۳۰۲	۱۲۲۹	۱۹۲۱۷	۵۰۵	۲۷۵۷	۲۸۲۱۹
صوبہ سرحد	۱۸۰	.	۲۷۸۹	۱۱	۵۸	۳۰۲۸
ہندھ	۱۰۳۸	۱۹۲	۳۲۰۸	۲۰	۳۱	۲۵۲۵
صوبہ متحدہ	۲۲۰۹۵	۱۱۷۱۷	۸۲۱۶	۱۶۰	۲۳۲	۵۵۰۲۱
بہار	۲۲۱۷۲	۲۳۲۰	۲۷۱۶	۳۵	۱۳	۳۶۲۲۰
اڑیسہ	۵۵۹۵	۱۲۳۸	۱۳۶	۲۸	۵۲	۸۷۲۹
بنگال	۱۷۹۸۰	۷۲۷۹	۲۳۰۰۵	۱۶۶	۱۶	۶۰۳۰۷
آسام	۲۵۳۷	۶۷۶	۲۲۲۲	۲۱	۳	۱۰۲۰۵
صوبہ متروک	۹۸۸۱	۳۰۵۱	۷۸۲	۵۹	۱۵	۱۶۸۱۳
بیسئی	۱۳۷۰۰	۱۸۵۵	۱۹۲۰	۲۷۵	۸	۲۰۸۵۰
مداس	۳۲۷۳۱	۸۰۶۸	۳۸۹۶	۲۰۲۷	۰۵۲	۲۹۲۲۲
جزیرہ طانوی، سندھ	۱۵۰۸۹۰	۲۹۹۲۱	۷۹۲۹۹	۲۲۸۲	۲۱۶۵	۲۹۵۸۰۹

جمعیت وفاقی (برطانوی ہند کے نمائندے)

نام صوبہ	عام نشستیں	مستقل	اینگلو انڈین	پارلیمینٹری	دیسی سیاسی	تجارت و صنعت	زراعت	مرد و عورت	شرعی و عیسائی	کل جماعت
مدراس	۱۹	۴	۰	۸	۱	۲	۲	۱	۲	۲۷
بینی	۱۳	۲	۰	۶	۱	۱	۱	۲	۲	۳۰
بنگال	۱۰	۳	۰	۱۷	۱	۱	۲	۱	۱	۳۷
ضلع جات متحدہ	۱۹	۳	۰	۱۲	۱	۱	۰	۱	۱	۳۷
پنجاب	۶	۱	۶	۱۴	۱	۱	۰	۱	۱	۳۰
بہار	۱۶	۲	۰	۹	۱	۱	۰	۱	۱	۳۱
سیکلی و براہ	۹	۲	۰	۳	۰	۰	۰	۱	۱	۱۵
آسام	۲	۱	۰	۳	۱	۱	۰	۱	۰	۱۰
صوبہ سرحد	۱	۰	۰	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۵
اڑیسہ	۴	۱	۰	۶	۰	۰	۰	۰	۰	۵
سندھ	۱	۰	۰	۳	۱	۰	۰	۰	۰	۵
برطانوی بھوجپور	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱
دہلی	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۲
اجمیر و دارو	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱
کرگ	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱
غیر صوبہ جاتی	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۱	۰	۴
مجموعہ	۱۰۵	۱۹	۶	۸۲	۸	۸	۱۱	۷	۹	۲۵۰

محاسبہ محکمات (برطانوی ہند کے نمائندے)

صوبہ یا فرقہ	عام نشتر	پست و ام	سکھ	مسلمان	نوابی نشتر	کل جلد
مدراس	۱۴	۱	۰	۴	۱	۲۰
بمبئی	۱۰	۱	۰	۴	۱	۱۶
بنگال	۸	۱	۰	۱۰	۱	۲۰
صوبہ متحدہ	۱۱	۱	۰	۷	۱	۲۰
پنجاب	۳	۰	۴	۸	۱	۱۶
بہار	۱۰	۱	۰	۴	۱	۱۶
سی پی اور برار	۶	۱	۰	۱	۰	۸
آسام	۳	۰	۰	۲	۰	۵
صوبہ سرحدی	۱	۰	۰	۴	۰	۵
اوڈیسہ	۴	۰	۰	۱	۰	۵
سندھ	۲	۰	۰	۳	۰	۵
برطانوی بلوچستان	۰	۰	۰	۱	۰	۱
دہلی	۱	۰	۰	۰	۰	۱
اجیمیر وارڈ	۱	۰	۰	۰	۰	۱
کرک	۱	۰	۰	۰	۰	۱
اینگلو انڈین	۰	۰	۰	۰	۰	۱
یورپین	۰	۰	۰	۰	۰	۰
ویسی عیسائی	۰	۰	۰	۰	۰	۲
	۷۵	۶	۴	۱۹	۶	۱۵۰

صوبہ جاتی مجالس مقننہ

نام ضلع	مجلس ارکان	عام نشستیں	مسلمان	مذہبیتین	دیوبندی مسلمان	مجلس مقننہ صوبہ	مجلس مقننہ صوبہ
مدراس	{ کم سے کم ۵۲ زیادہ سے زیادہ ۵۶ }	۳۵	۷	۱	۳	۰	{ کم سے کم ۸ زیادہ سے زیادہ ۱۰ }
بمبئی	{ کم سے کم ۲۹ زیادہ سے زیادہ ۳۰ }	۲۰	۵	۱	۰	۰	{ کم سے کم ۳ زیادہ سے زیادہ ۴ }
بنگلہ	{ کم سے کم ۶۳ زیادہ سے زیادہ ۶۵ }	۱۰	۱۷	۳	۰	۲۷	{ کم سے کم ۶ زیادہ سے زیادہ ۸ }
صوبہ متحدہ	{ کم سے کم ۵۸ زیادہ سے زیادہ ۶۰ }	۳۲	۱۷	۱	۰	۰	{ کم سے کم ۶ زیادہ سے زیادہ ۸ }
بہار	{ کم سے کم ۲۹ زیادہ سے زیادہ ۳۰ }	۹	۲	۱	۰	۱۲	{ کم سے کم ۳ زیادہ سے زیادہ ۴ }
آسام	{ کم سے کم ۲۱ زیادہ سے زیادہ ۲۲ }	۱۰	۶	۲	۰	۰	{ کم سے کم ۳ زیادہ سے زیادہ ۴ }

- ۱۔ مکمل مجموعہ لکچرز و اسپچرز سر سید احمد خاں
- مرتبہ جناب مولانا مولوی محمد امام الدین صاحب گجراتی ایڈیشن سنہ ۱۹۰۷ء
- ۲۔ ”مسلمانوں کا روشن مستقبل“ از سید طفیل احمد منگلوری برسوم سنہ ۱۹۰۷ء
- ۳۔ سیاستیہ از محمد امین زبیری مطبوعہ غزنی پریس آگرہ مارچ سنہ ۱۹۰۷ء
- ۴۔ ہندوستان کا آئندہ کانسٹی ٹیوشن کیا ہونا چاہئے معہ دیباچہ
از مشر محمد علی جناح پریسٹنٹ آل انڈیا مسلم لیگ
- ۵۔ تاریخ مسلم لیگ مرتبہ مرزا اختر حسن۔ بی۔ اے۔ یل۔ یل۔ بی۔ ایم
ایل۔ اے۔ ایڈوکیٹ ہائیکورٹ مکتبہ لیگ بمبئی نمبر (۳)
- ۶۔ مجموعہ لکچرز و اسپچرز حصہ اول ذاب محسن الملک مہدی علی خاں مرتبہ
ملک فضل الدین شایع شدہ لاہور۔
- ۷۔ رپورٹ کمیٹی ال پارٹیز کانفرنس سنہ ۱۹۲۸ء (ترجمہ مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی)
- ۸۔ خطبات گارسان و تاسی۔ (ترجمہ) شایع کردہ انجمن ترقی اردو
اورنگ آباد سنہ ۱۹۲۵ء
- ۹۔ تاریخ دستور حکومت ہند از ڈاکٹر ویسٹ حسین خاں صاحب
شایع کردہ (انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی سلسلہ نمبر (۱۰۹)

